

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2007. június 25-én 17,15 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,  
Dr. Czuppon Károly alpolgármester,  
Baranyai József, Gartner József, Holl András, Horváth László, Kasper Ágota,  
Kovárczi Attila, Lingl Zoltán, Pék László, Ulrich Krisztián, Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán  
(13 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Nagy Tamás képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,  
Pill Eszter osztályvezető,  
Kaszás Béla osztályvezető,  
Kapitány Zsolt irodavezető,  
Findeisz János díszpolgár,  
Dr. Hevesi Gusztáv díszpolgár,  
Pell Rudolf díszpolgár,  
Hajba Zsolt őrsparancsnok,  
Németh Kornél bizottsági tag,  
Wohlfart Zsuzsanna iskolaigazgató,  
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,  
Szönyegi János pályázó,  
Dr. Giczi Róbert Veszprém városi rendőrkapitány.

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 13 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére, majd indítványozza, hogy az 5./ napirendi pontot – A helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) rendelet felülvizsgálata – vegyék le a napirendről.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, a Szervezeti és Működési Szabályzat mely paragrafusában engedi meg azt, hogy az előre meghirdetett rendes ülés napirendi javaslatában szereplő előterjesztés ne érkezzon meg időben? Ugyancsak kérdezi, hogy a meghívó 7./ és 8./ napirendi pontja az ismert okok miatt – esetleg megváltozik az igazgató személye, illetve az óvoda esetében a mikrotársulás létrejön – nem idő előtti még?

Érdeklődik, hogy a 10./ napirendi pontot - Zirc, Alkotmány u. 6. IV/15. szám alatti bérlakás ügye – nem zárt ülésen tárgyalják?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a zárt ülés napirendi pontjaira még nem tett javaslatot.

Kovárczi Attila képviselő szerint e napirendi pontnál nincs jelezve, ugyanakkor másik napirendi pontoknál a meghívóban feltüntették.

A 18./ napirendi ponttal - A lókúti 021/7 és 150 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó jelzálogjogok bejegyzésének fejleményei - kapcsolatban kérdezi, hogy mely településre vonatkozik?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza szerint az SZMSZ részletesen szabályozza a testületi anyagok, előterjesztések kiküldésének főszabály szerinti időpontját, illetve az esetleges kivételeket is.

Ottó Péter polgármester a 7./ és 8./ napirendi pontokkal kapcsolatban hozzáteszi, hogy a gyermekek létszáma akkor is meghatározza az indítható csoportok számát, ha van óvodatársulás, s akkor is, ha nincs óvodatársulás. Elsősorban zirci gyermekek óvodai, illetve bölcsődei elhelyezéséről van szó. Amennyiben létrejön a társulás, akkor az általános iskola pedagógiai programjának a módosítása ismét időszerű lesz.

Wohlfart Zsuzsanna iskolaigazgató szerint az igazgató-váltással kapcsolatban nem okoz gondot, mert úgy gondolja, a pedagógiai program nem az igazgatótól függ, hanem a tantestülettől. Megítélése szerint mindkét pályázó elképzelése valahol találkozott a tantestület elképzelésével. Úgy véli, inkább a társulás fog változtatást okozni, de az ütemtervben rögzítették, hogy 2008. június 30-ig kell a pedagógiai programot a társulás szemszögéből felülvizsgálni és módosítani.

Holl András képviselő távozik az ülésteremből.

Dr. Árpásy Tamás jegyző a 10./ napirendi ponttal kapcsolatban jelzi, hogy az Ötv. 12. § 4./ pontja szerint a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés kapcsán.

### Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő elmondja, hogy az utolsó kérdésére nem kapott választ, mely szerint a 18./ napirendi pontban milyen település a lókúti helyrajzi számú ingatlan.

Jegyző úr pontosan tudja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat paragrafusai mit írnak elő, ennek ellenére a meghívóban több napirendi pontnál szerepelt, miszerint az anyag később kerül kiküldésre. Az SZMSZ nyolc napot határoz meg, de úgy gondolja, a polgármester próbálja tágítani e határokat, viszont akkor ezt vegyék bele a szabályzatba is. Problémát jelent számára, hogy a péntek délután megkapott anyagnak nem áll módjában utánajárni.

Bejelenti, hogy e napirendi pontoknál nem fog szavazni.

Úgy gondolja, hogy az iskola pedagógiai programját elsősorban – túl a pedagógusokon – az igazgató jegyzi. Nem venné el az új igazgatótól azt a lehetőséget, hogy ne ő terjessze elő. A határidőt lehetett volna azzal jelteni, hogy még nem zajlott le az igazgató-választás. Az óvodai létszámmal kapcsolatos választ tudomásul vette.

Kéri, hogy a jövőben a pótanyagot ne papíron, hanem floppy lemezen kapja meg.

Javasolja, hogy a „Tájékoztató Zirc Városi Önkormányzat 2006. évi normatív hozzájárulás igénylésének és elszámolásának Állami Számvevőszéki ellenőrzéséről” című előterjesztést a képviselő-testület beemelné a határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek közé. Ugyanis e tekintetben élő határozat van, melynek értelmében az az intézményvezető, aki a normatívából fakadóan hátrányt okoz az önkormányzat számára fegyelmi felelősségre vonható. Az előterjesztés plusz és mínusz összegeket állapít meg intézményenként, s nincs felelősségre vonás.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy az eltérések egy adott intézményen belül jelennek meg. Tehát, az intézményvezető más soron szerepeltetett normatíva-igénylést, mint ahol kellett volna, s ez által kár nem érte az intézményt. Önkormányzati szinten minimális plusz normatívát is igényelhetnek.

A polgármester szavazásra bocsátja Kovárczi Attila képviselő javaslatát, mely szerint a „Tájékoztató Zirc Városi Önkormányzat 2006. évi normatív hozzájárulás igénylésének és elszámolásának Állami Számvevőszéki ellenőrzéséről” című előterjesztést ne tájékoztatóként, hanem a határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek keretében tárgyalják.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elvetette.

Holl András képviselő megérkezik az ülésrembe.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

### **200/2007.(VI.25.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1./ Zirc Város Díszpolgára és Pro Urbe Emlékérem kitüntetés adományozása

Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ A Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde vezetői állására beérkezett pályázat elbírálása

Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök

3./ A Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola igazgatói állására beérkezett pályázatok elbírálása

Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök

#### II. Önkormányzati rendeletek alkotása

4./ Az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 2/2007.(II.15.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

5./ Beszámoló a Zirci Városi Rendőrőrs 2006. évi tevékenységéről

Előadó: Hajba Zsolt őrsparancsnok

6./ A Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Pedagógiai Programjának módosítása

Előadó: Wohlfart Zsuzsanna iskolaigazgató

7./ A 2007/2008-as nevelési évben indítható csoportok számának meghatározása a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsődében

Előadó: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

8./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testület 2007. II. félévi munkaterve

Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ Zirc, Alkotmány u. 6. IV/15. szám alatti bérlakás ügye

Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ Zirc, Rákóczi tér 11. szám alatti lakóház kéményeinek felújítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

11./ Az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás alapító okiratának és társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ Téli hóeltakarítási és sikosságmentesítési munkák

Előadó: Ottó Péter polgármester

13./ Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja. 2007. II. félévi kiírás

Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök

14./ A 30 éves zirci Városi Vegyeskórus jubileumi rendezvényeihez történő önkormányzati hozzájárulás

Előadó: Dr. Varga Tibor bizottsági elnök

15./ Egyéb ügyek

a/ Önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítás műszaki ellenőr kiválasztása

Előadó: Ottó Péter polgármester

b/ Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és –kezelési projekt Kohéziós Alap pályázat módosítás benyújtása, többlet költségek biztosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

IV. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

16./ Tájékoztató az állattartásról szóló 26/2001.(IX.25.) ÖK. rendeletben foglaltak betartásáról

Előadó: Dr. Tóth Sándor aljegyző

- 17./ A lókúti 021/7 és 150 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó jelzálogjogok bejegyzésének fejleményei  
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző
- 18./ Tájékoztató a 251/2006.(X.30.) Kt. számú határozat végrehajtásáról  
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző
- 19./ Tájékoztató a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés 2006. évi közszolgáltatási tevékenységről  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 20./ Tájékoztató Zirc Városi Önkormányzat 2006. évi normatív hozzájárulás igénylésének és elszámolásának Állami Számvevőszéki ellenőrzéséről  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 21./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről  
Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Ottó Péter polgármester javasolja zárt ülés keretében tárgyalni a 1./, 2./, 3./, 9./ és a 17./ napirendi pontokat.

Kovárczi Attila képviselő tekintettel arra, hogy ezek között van SZMSZ sértő nem fog szavazni.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) határozatot hoz:

### **201/2007.(VI.25.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja:

- 1./ Zirc Város Díszpolgára és Pro Urbe Emlékérem kitüntetés adományozása  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 2./ A Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde vezetői állására beérkezett pályázat elbírálása  
Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök
- 3./ A Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola igazgatói állására beérkezett pályázatok elbírálása  
Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök
- 9./ Zirc, Alkotmány u. 6. IV/15. szám alatti bérlakás ügye  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 17./ A lókúti 021/7 és 150 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó jelzálogjogok bejegyzésének fejleményei  
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a meghívottakra tekintettel először az 5./ napirendi pontot - Beszámoló a Zirci Városi Rendőrőrs 2006. évi tevékenységéről – tárgyalják, majd a zárt ülési napirendi pontokat a nyílt ülés végén.

Horváth László képviselő javasolja, hogy a vendégekre tekintettel a rendőrőrs beszámolóját követően a zárt ülés napirendi pontjait tárgyalják meg.

Ottó Péter polgármester az eddigi észrevételek alapján tette meg javaslatát, mivel a helyi televíziónézőkre tekintettel is fontos lenne, hogy nyílt üléssel kezdjenek. Másrészt az ülésre meghívottak is jelezték, hogy a nyílt ülési napirendi pontokat tárgyalják meg először.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy az ülést a „Beszámoló a Zirci Városi Rendőrőrs 2006. évi tevékenységéről” című napirendi pont tárgyalásával kezdjék.

A polgármester szavazásra bocsátja Horváth László képviselő javaslatát, mely szerint a beszámolót követően a képviselő-testület a zárt üléssel folytassa a munkát.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodással (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) a javaslatot elvetette.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással (Kovárczi Attila nem vett részt a szavazásban) támogatja, hogy a zárt ülés napirendi pontjait a nyílt ülés végén tárgyalják.

## NAPIREND ELŐTT:

### Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést tudomásul veszi.

### Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

#### Kérdés

Lingl Zoltán képviselő utal az előterjesztésre, mely szerint május 22-én a Bakonyi Önkormányzatok Szövetsége ülésezett a városházán. Az előrehaladási jelentés alapján 83.674.500,- Ft összegű támogatást igényelt már le a szövetség, melyből 4.098.954,- Ft felfüggesztésre került. Kérdezi, mikorra várható a végleges döntés?

Ottó Péter polgármester válasza szerint nincs még információ, hogy mikor lesz a végleges döntés. A BÖSZ elnöke próbál megmozgatni minden lehetőséget, hogy ez a tétel is elszámolható legyen a pályázat keretein belül.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, a meghívóban a zárójeles megjegyzés mit jelent? A tájékoztatóból hiányolja, hogy a polgármester mikor volt szabadságon.

Ottó Péter polgármester válasza szerint a május 21-i ülésre készített tájékoztatójában szerepelt, hogy mikor volt szabadságon. Jelen esetben hivatalos delegáció tagjaként vett részt a Barót Napok rendezvénysorozaton, de ennek ellenére a szabadságát kiíratta.

A tájékoztató azért került később kiküldésre, mert ő készítette, s igyekezett kellő alaposággal és részletességgel összeállítani.

Kasper Ágota képviselő utal a május 23-i társulási tanácsülésre, s kérdése a nevelési tanácsadóra vonatkozik, mivel olyan döntés született, hogy a kistérség csak a logopédiai ellátáshoz kíván hozzájárulni. Másik kérdése a Regionális Fejlesztési Tanácsnál benyújtott projekt rangsorolásával kapcsolatos.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a felsorolás nem egészen pontos, mivel a múzeum fejlesztése előbbre került. A nevelési tanácsadó működtetésével kapcsolatban említi, hogy a többcélú kistérségi társulás részére a logopédiai feladatellátás, illetve a gyógytestnevelés ellátása kötelező. A gyógytestnevelés eddig sem a nevelési tanácsadó keretein belül történt. A logopédiai feladatellátás pedig részben történt a tanácsadón keresztül. Az általános iskola saját maga megoldja ezt a feladatot, az óvoda esetében végzi a tanácsadó a feladatellátást. A megyei önkormányzatnak az volt a javaslata, hogy a nevelési tanácsadók működtetését továbbra is elvállalja, illetve a kistérségektől átveszi. A normatívan felüli bekerülési költség 50 %-át kéri a kistérségektől. A többcélú kistérségi társulás tanácsa azon feladathoz történő hozzájárulást vállalta be, amely a kistérség számára kötelező, a többi a megye számára kötelező feladat. Egyébként költségvonatában közel ott van ez a javaslat, mint amit a megye igényelt volna a kistérségtől.

### Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő szerint a polgármester elismerte, hogy hibázott. Nem arra volt kíváncsi, hogy kiírta-e a szabadságot. Csupán szeretne volna emlékeztetni egy határozat betartásáról.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

### NAPIREND TÁRGYALÁSA:

5./ Beszámoló a Zirci Városi Rendőrőrs 2006. évi tevékenységéről

Előadó: Hajba Zsolt őrsparancsnok

Hajba Zsolt őrsparancsnok úgy véli, hogy az ügyrendi bizottság ülésén elég részletesen megtárgyalták a beszámoló tartalmát. Megítélése szerint a Zirci Rendőrőrs az elmúlt évben is a vállalt feladatait teljesítette, illetve megfelelő szinten látta el. Úgy gondolja, tudták garantálni a város biztonságát.

Dr. Giczi Róbert rendőrkapitány véleménye szerint a jelentés minden olyan adatot és körülményt tartalmaz, ami alapján véleményt tudnak alkotni a városi rendőrőrs munkájáról. A visszajelzések alapján úgy látja, hogy a rendőrség kapcsolata kifejezetten jó az önkormányzattal, a polgárőrséggel, civil szervezetekkel. Bízik abban, hogy az itt élő emberek is jónak ítélik meg a rendőrőrs munkáját, igyekeznek a jövőben is tisztességgel a tisztességes emberek érdekében tenni a dolgukat.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **202/2007.(VI.25.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Városi Rendőrőrs 2006. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Ottó Péter polgármester a képviselő-testület nevében megköszöni a Városi Rendőrőrs 2006. évi tevékenységét. Munkájukhoz erőt, egészséget és kitartást kíván.

4./ Az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 2/2007.(II.15.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő utal az előterjesztésre, melynek egyik melléklete a tartalékról szóló jelentés, melyben a működési tartalék csökkenés rovatában a tanuszodát 2.900 eFt-tal tervezték. Úgy gondolja, a képviselő-testület nem ennyit hagyott jóvá.

A Stúdió KB. további működtetése 1.418 eFt-tal szerepel. Kérdezi, ez a sor mit jelent?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a tanuszodával kapcsolatban az 5.733.285,- Ft-ból fennmaradó összeg is szerepel az előterjesztésben. A Stúdió KB-ra vonatkozó módosítás lehetővé teszi a II. félévi működtetését, mivel 1.418 eFt önkormányzati támogatást irányoz elő. Információi szerint a stúdió által korábban benyújtott pályázat nem volt sikeres, de ismét benyújtható. Az előterjesztés tartalmaz egy kiegészítő határozati javaslatot is, amely a 43/2007.(II.15) Kt. számú határozat határidejét módosítja. A korábbi határozat értelmében előterjesztést kellett volna készítenie a stúdió által ellátott feladatok további ellátásának lehetőségéről. A gondolkodás folyamatban van, s objektív okok miatt nem készült el az előterjesztés.

#### Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő szerint a 197/2007.(VI.13.) Kt. számú határozat 5.733.285,- Ft-ot szabott meg a tanuszoda működtetésére azzal, hogyha bejön a 2,8 millió Ft remélt támogatás, akkor azt vissza kell tenni. Tehát, ami remélt az még nincs kézben. Kézben az van, amikor a működési tartalékból elkülönítenek egy feladatra meghatározott mennyiségű pénzt. Tehát, a tartalékban 5,7 millió Ft-ot kellene szerepeltetni, s majd vissza kellene fizetni, ha megjön a fedezet. Utal a polgármester válaszában megfogalmazottakra, így a korábbi ígéretét, mely szerint félévkor a stúdió – ha nincs külső forrás bevonása – megszűnik, el kell felejteni. A polgármester május 31-ig kapott határidőt egy határozat végrehajtásához, most pedig június 25. van, s nem készült írásos előterjesztés. Nem tudja a határozat végrehajtását ellenőrizni, nem tudja, hogy mi lesz a stúdióval.

Dr. Varga Tibor képviselő távozik az ülésteremből.

Pill Eszter osztályvezető emlékezte szerint a tanuszodával kapcsolatban két határozat született. Az első határozat – amire képviselő úr hivatkozott – valóban a 184/2007. számú határozat, mely szerint az uszoda bezárásával kapcsolatos költségek az önkormányzatot terhelik. A másik határozat a 197/2007. számú határozat, melyben a képviselő-testület a II. félévi működéshez a 2.900 eFt feletti részt a működési tartalék-keret terhére biztosítja azzal a feltétellel, hogy a kht. ügyvezetője minden hónapban számot ad az önkormányzatnak a plusz forrásokról. A jelentés alapján az összegeket visszafizetik a működési tartalékba. Említi, hogy a stúdiónak június 30-ig van költségvetése. Amennyiben a testület nem dönt a további előirányzatról, akkor valóban törvénytelenység állna fenn.

Ottó Péter polgármester jelen pillanatban jobb megoldást nem tud, mint hogy az önkormányzat biztosítsa a II. félévi működtetés forrását. Ezért javasolta, hogy fogadjanak el egy kiegészítő határozati javaslatot, ami a stúdió továbbműködtetésével kapcsolatban továbbra is az útkeresést jelenti.

Kovárczi Attila képviselő felveti, hogyan lehet elképzelni, ha a képviselő-testület egy indirekt módon beterjesztett költségvetési fejezetet nem szavaz meg, s már nincs idő egy intézmény leállítására, hogy törvénytelenül működjön tovább.

Megjegyzi, ha a képviselő-testületi döntés alapján a polgármester elkészítette volna az előterjesztést, akkor arra lett volna kötelezve, hogy megfelelő megoldásokat a testület elé tárva a jövőt illetően a működési formáról is állást tudjanak foglalni.

Most pedig nincs más, mint adnak pénzt és minden megy tovább.  
Kérdezi, miért nem az államilag kifogásolt és törvénytörő módon gyakorolt lakásalap számlára helyezik a tartalékot?

Dr. Varga Tibor képviselő megérkezik az ülésroomba.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint ez a testület még olyan döntést nem hozott, ami a lakásalap számláját terhelte volna. Abban igaza van képviselőtársának, hogy törekedni kell a lakásalap visszapótlására.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással rendeletet alkot:

### **13/2007.(VI.25.) rendelet**

az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 2/2007.(II.15.) rendelet módosításáról

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

### **203/2007.(VI.25.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 43/2007.(II.15.) Kt. számú határozatának határidejét 2007. november 30. napjára módosítja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2007. június 25.

6./ A Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Pedagógiai Programjának módosítása

Előadó: Wohlfart Zsuzsanna iskolaigazgató

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal (Kovárczi Attila nem vett részt a szavazásban) határozatot hoz:

**204/2007.(VI.25.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Pedagógiai Programját.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola igazgatóját, hogy a módosított Pedagógiai Programot hozza nyilvánosságra.

Felelős: 1./ pontban: Ottó Péter polgármester

2./ pontban: iskolaigazgató

Határidő: 1./ pontban: azonnal

2./ pontban: 2007. szeptember 1.

- 7./ A 2007/2008-as nevelési évben indítható csoportok számának meghatározása a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsődében

Előadó: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, hogy a 250 fő feletti gyermekek után milyen normatívát fognak igényelni, illetve az óvoda fizikai működtetésére vonatkozó előírások tekintetében nem sért-e az intézmény törvényt?

Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető válasza, hogy azon gyermekek után, akik 2007. december 31. után töltik be a 3. életévüket nem tudnak normatívát igényelni. A táblázatban azért szerepel, hogy december 31-ig – amíg a jelenleg érvényes költségvetési törvény szerint a gyerekek után normatívát lehet igényelni – 244 három évet betöltött gyermek után tudnak normatívát igényelni. Ha a bölcsődében helyezik el a január 1. után 3. életévüket betöltött gyerekeket, akkor gondozási nap alapján bölcsődei normatívát igénybe lehet venni, mert a bölcsődébe abban a nevelési évben, amikor a 3. életévét betölti a gyermek felvehető, és augusztus 31-ig benntartható.

A csoportlétszámot nem szeretnék túllépni, mert nincs meg a megfelelő négyzetméter, így a felmerülő igényeket a bölcsődében ki tudják elégíteni, s törvényt nem sértenek.

Holl András képviselő felveti, hogy tavasszal már tárgyaltak az indítható csoportok számáról. Kérdezi, ahhoz képest alapvetően mi a változás?

Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető elmondja, hogy a képviselő-testület tavaly döntött egy plusz csoport indításáról. Tavasszal pedig arról döntött, hogy amennyiben a zirci gyerekek nem teszik ki a 250 főt, akkor a beíratásnál befogadhatják a vidéki gyerekeket is.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) határozatokat hoz:

**205/2007.(VI.25.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zirci Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsődében a 2007/2008-as nevelési évre 10 óvodai csoport indítását engedélyezi.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2007. szeptember 1.

**206/2007.(VI.25.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zirci Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsődében a 2007/2008-as gondozási évre 2 bölcsődei csoport indítását engedélyezi.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2007. szeptember 1.

8./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testület 2007. II. félévi munkaterve

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a munkaterv elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a szeptember 10-i ülés tervezett napirendi pontjai közé kerüljön be a „Zirc, Pintér-hegyi Parkerdő karbantartása, valamint az EU minősítésre alkalmas játszóterekkel kapcsolatos feladatok” című napirendi pont.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a munkaterv elfogadását azzal, hogy a szeptember 10-i ülésre javasolt 5./ és 6./ napirendi pontokat a képviselő-testület ne tárgyalja; csak a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság által kerüljön megtárgyalásra.

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a munkaterv elfogadását az alábbi módosításokkal:

A 2007. szeptember 10-i ülés 1./ napirendi pontjában a zárójeles megjegyzés kiegészítve: „(különös tekintettel az előterjesztések tartalmi és formai minimum követelményeinek meghatározására, és az előterjesztések elektronikus úton történő kézbesítésére)”.

A 2007. szeptember 10-i ülés 5./ napirendi pontja kiegészítve: „A szelektív hulladék-gyűjtésre szolgáló tárolók elhelyezésének javítása, *ürítésének folyamatossá tétele és ellenőrzése*”.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő utal az előterjesztéshez csatolt képviselői levélre, melynek 1./ pontjában az előterjesztések tartalmának minimum listája megfogalmazás szerepel. Kérdezi, ez mi?

Lingl Zoltán képviselő válasza szerint ez azt jelenti, hogy az előterjesztések elkészítésének a megkönnyítéséhez lenne egy ellenőrző lista, ami alapján a jegyző vagy az előterjesztés készítője tudná ellenőrizni, miszerint az SZMSZ-ben leírt feltételek megvannak-e, a szükséges dokumentumok rendelkezésre állnak-e.

Kovárczi Attila képviselő a jegyzőtől kérdezi, működne ez a rendszer, vagy nem a törvény erejénél fogva kellene, hogy működjön?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, hogy az SZMSZ 17. § (7) bekezdése taglalja az írásos előterjesztés fő részeit. Hozzáteszi, hogy az előterjesztés minimum-követelményeinek meghatározása teljes egészében a képviselő-testület dolga. Az önkormányzati törvény – mint keret-jogszabály – nagyvonalúan az ilyen jellegű kérdések szabályozását a képviselő-testületek hatáskörébe sorolja.

A polgármester szavazásra bocsátja az Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javaslatát, mely szerint a szeptember 10-i ülésre tervezett 5./ napirendi pontot csak a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság tárgyalja.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 7 nem szavazattal a javaslatot elvetette.

A polgármester szavazásra bocsátja az Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javaslatát, mely szerint a szeptember 10-i ülésre tervezett 6./ napirendi pontot csak a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság tárgyalja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodással támogatja a javaslatot.

Ottó Péter polgármester az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, valamint az Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javaslataival egyetért, azt elfogadja.

Dr. Árpásy Tamás jegyző érdeklődik, hogy az ügyrendi bizottság javaslata tekintetében ki legyen a felelős?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy legyen a polgármester.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

### **207/2007.(VI.25.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelembe véve a módosításokat – a 2007. II. félévi munkatervét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

10./ Zirc, Rákóczi tér 11. szám alatti lakóház kéményeinek felújítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati elfogadását azzal, hogy a felújítási munkákra legalább három árajánlat bekérése, és a legkedvezőbb árajánlatot adó megbízása történjen meg.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, a pénzügyi bizottság javaslata SZMSZ szerinti vagy sem?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a bizottság javaslata SZMSZ szerinti.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, akkor az előterjesztés nem az?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy igen. Hozzáteszi, hogy egyetért a pénzügyi bizottság javaslatával, s ennek megfelelően terjeszti elő a határozati javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **208/2007.(VI.25.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felújítja a Zirc, Rákóczi tér 11. szám alatti, önkormányzati tulajdonban lévő lakóház négy darab kéményét.
- 2./ A képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a munkák elvégzésére legalább három árajánlatot kérjen be, és a legkedvezőbb árajánlatot adó vállalkozás megbízása történjen meg.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a Városüzemeltetési Kht. ügyvezetőjét, hogy az elkülönített lakásalap terhére a kéményfelújításokat elvégeztesse.

Felelős: 1./ és 2./ pontban: Ottó Péter polgármester  
3./ pontban: Schreindorfer Károly ügyvezető

Határidő: 1./ pontban: azonnal  
2./ pontban: 2007. július 15.  
3./ pontban: 2007. augusztus 31.

11./ Az Észak-Balatonai Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás alapító okiratának és társulási megállapodásának módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**209/2007.(VI.25.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás alapító okiratát és társulási megállapodás módosítását elfogadja.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza Ottó Péter polgármestert az alapító okirat és a társulási megállapodás aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

12./ Téli hóeltakarítási és sikosságmentesítési munkák

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) határozatot hoz:

**210/2007.(VI.25.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Zirci Városüzemeltetési Kht. vezetőjét, hogy dolgozzon ki tervet az önkormányzati belterületi utak téli hóeltakarítási és sikosságmentesítési munkáinak elvégzésére.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglalt tartalommal pályázatot ír ki a 2007/2008. téli időszak hóeltakarítási és sikosságmentesítési munkáira. A pályázatot a megyei és a helyi újságokban (Zirc és Vidéke lap, Stúdió KB. képújság) kell megjelentetni.

Felelős: 1./ pontban: Városüzemeltetési Kht. ügyvezetője

2./ pontban: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pontban: 2007. augusztus 15.

2./ pontban: 2007. július 6.

13./ Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja. 2007. II. félévi kiírás

Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kasper Ágota képviselő, bizottsági elnök ismerteti az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság állásfoglalását, mely szerint javasolja a határozati javaslat elfogadását. Felhívja képviselőtársai figyelmét, miszerint a rendelkezésre álló pénz 50.000,- Ft, és 100.000,- Ft hiányzik ahhoz, hogy a gyerekek a szokott rendben megkapják az ösztöndíjat. Jelzi, az oktatási bizottság két képviselő és egy külső tagja felajánlotta a tiszteletdíját erre a célra, szívesen veszik mások felajánlását is, hogy meglegyen a fedezet.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, a felajánlásokkal sincs meg a pénz?

Kasper Ágota képviselő, bizottsági elnök úgy véli, hogy némi kiegészítés még kellene.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő javasolja, hogy a képviselői tiszteletdíjak felajánlása nélkül a képviselő-testület a 100.000,- Ft-ot a tartalék terhére biztosítsa az ösztöndíj kifizetéséhez. A képviselői tiszteletdíjakból befolyó összeget helyezték vissza a tartalékba.

Ottó Péter polgármester a javaslattal egyetért, majd kéri, hogy képviselőtársa fogalmazza meg a határozati javaslatot.

Kovárczi Attila képviselő javaslata szerint a képviselő-testület a 2007. évi költségvetési tartalék terhére 100.000,- Ft erejéig a városi középiskolai tanulmányi ösztöndíjpályázat rendelkezésre álló összegét egészítse ki. Amennyiben képviselői felajánlások történnek, akkor az abból befolyó összeg kerüljön vissza a tartalékba.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

### **211/2007.(VI.25.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetési tartalék terhére 100.000,- Ft erejéig a városi középiskolai tanulmányi ösztöndíjpályázat rendelkezésre álló összegét kiegészíti.
- 2./ Amennyiben képviselői felajánlások történnek, akkor az abból befolyó összeg visszakerül a tartalékba.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2007. augusztus 20.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**212/2007.(VI.25.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltak szerint kiírja a 2007. II. félévi középiskolai tanulmányi ösztöndíjat.
- 2./ A képviselő-testület az ösztöndíjpályázat bonyolítására felkéri az oktatási referenst és a Pénzügyi Osztályt, valamint az augusztus 20-i városi ünnepség szervezőjét.

Felelős: 1./ pontban: Ottó Péter polgármester  
2./ pontban: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pontban: 2007. június 25.  
2./ pontban: 2007. augusztus 20.

- 14./ A 30 éves zirci Városi Vegyeskórus jubileumi rendezvényeihez történő önkormányzati hozzájárulás

Előadó: Dr. Varga Tibor bizottsági elnök

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottság, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság elvetette a határozati javaslatot.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Dr. Varga Tibor képviselő elmondja, hogy az ügyrendi bizottság áprilisban azzal a feltétellel szavazta meg és támogatta a betyárnap és a BULI 100.000,- Ft önrészt, ha érdemben foglalkoznak a kórus támogatásával is.

Ulrich Krisztián képviselő javasolja hasonló határozati javaslat elfogadását, mint amit Kovárczi Attila képviselő az előző napirendi pontnál fogalmazott meg. Ezt indokolja, hogy szintén képviselői tiszteletdíj és egyéb támogatói felajánlásokról van tudomása, így ennek az összegnek közel a fele már rendelkezésre áll.

Megfogalmazása szerint a képviselő-testület 100.000,- Ft erejéig támogassa a működési tartalék terhére a rendezvényt azzal, hogy amennyiben képviselői tiszteletdíj felajánlások, illetve egyéb támogatások érkeznek a rendezvény lebonyolításának fedezetére, akkor az így befolyt összeg visszakerül a tartalékba.

Ottó Péter polgármester felteszi szavazásra a határozati javaslatot, de úgy gondolja, a külső forrásból érkező felajánlásokkal nem célszerű csökkenteni az önkormányzat 100.000,- Ft-os támogatását azon oknál fogva sem, hogy jelenleg 600.000,- Ft áll rendelkezésre és a tervezett költségvetés 836.000,- Ft. Tehát, 236.000,- Ft hiányzik, amelyhez szükséges az önkormányzat 100.000,- Ft-os támogatása. Ezen felül természetesen mindenki a lehetőségéhez mérten támogathatja a rendezvény megvalósítását.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

**213/2007.(VI.25.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 100.000,- Ft erejéig támogatja a működési tartalék terhére a 30 éves zirci Városi Vegyeskórus jubileumi rendezvénysorozatát azzal, hogy amennyiben képviselői tiszteletdíj felajánlások, illetve egyéb támogatások történnek a rendezvénysorozat lebonyolításának pénzügyi fedezetére, akkor az így befolyt összeg visszakerül a tartalékba.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2007. augusztus 10.

Kovárczi Attila képviselő utal arra, hogy a képviselő-testület elfogadta Ulrich Krisztián képviselő javaslatát, s kérdezi, ez a felajánlás tulajdonképpen kire vonatkozott? A képviselő-testület tagjaira és a külső bizottsági tagokra?

Ulrich Krisztián képviselő nem érti a kérdést.

Dr. Varga Tibor képviselő távozik az ülésteremből.

Kovárczi Attila képviselő pedig a módosító javaslatot nem értette, mert képviselőtársa úgy fogalmazott, miszerint 100.000,- Ft-ot úgy ajánljon fel a testület, hogy a beérkező támogatásokat vissza kell majd pótolni a tartalékba. Kérdezi, kiknek a felajánlását és mire?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjról történő lemondását. Képviselőtársa hasonlóképpen fogalmazta meg határozati javaslatát, mint ahogy az előző napirendi pontnál megfogalmazódott.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 nem szavazattal határozatot hoz:

**214/2007.(VI.25.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 30 éves zirci Városi Vegyeskórus jubileumi rendezvénysorozat lebonyolításához biztosítandó 100.000,- Ft összeg tekintetében felhatalmazza a polgármestert az együttműködés és a szakmai, pénzügyi elszámolás feltételiről szóló támogatási megállapodás megkötésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2007. augusztus 10.

## 15./ Egyéb ügyek

- a/ Önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítás műszaki ellenőr kiválasztása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**215/2007.(VI.25.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak – Jókai utca, Szikla utca – burkolat-felújítás műszaki ellenőrének a VeszprémBer Zrt-t (Veszprém, Radnóti tér 2/A) választja.  
2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vállalkozással a megbízási szerződést aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

- b/ Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és –kezelési projekt Kohéziós Alap pályázat módosítás benyújtása, többlet költségek biztosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, a plusz 6 millió Ft-ot honnan veszi a testület?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a plusz 6 millió Ft-ot a város 2008., 2009. és 2010. évi költségvetésében kell majd nevesíteni.

Hozzászólás

Horváth László képviselő szerint Kovárczi Attila képviselőtársának igaza van, mert meg kell nézni azt a költségvetési mellékletet, amit prognosztizálni kell a 2008. és 2009. év költségvetésében. Ugyanis 2008. és 2009. évtől elindulnak a törlesztések is az infrastruktúra-fejlesztési hitelek után. Nem biztos abban, hogy már most erre érdemes lenne bevállalni. Úgy gondolja, a 800 millió Ft-os projektben csak benne van ez a 6 millió Ft, amit másképp kellene megvalósítani. Az egész projekt-költségből – ami Zircre vetődik - 500 millió Ft szennyvíztisztító-felújítás és 300 millió Ft csatornázás.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint időnként vannak lehetőségek, melyekkel vagy élnek, vagy sem. Az a kérdés, hogy utána jön-e olyan lehetőség, amivel kompenzálni tudják. Ebben az évben a szennyvíz-csatornázással kapcsolatos munkálatokhoz az önkormányzatnak kb. 38 millió Ft-os forrást kell biztosítania. Úgy gondolja, ha a következő három év költségvetését megterhelik a 6 millió Ft-tal, s meg tudják oldani a városrész csatornázását, akkor nem érdemes túl sokat gondolkodni. A beruházás tervezett költsége 100 millió Ft. Véleménye szerint ennek a forrását mindenképpen biztosítani kell.

Kovárczi Attila képviselő szerint nem kérdés, hogy biztosítani kell a pénzt, ő a mikorra kérdezett rá, ugyanis a határozati javaslat ravasz. Idézi, miszerint a képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatra 2007-2010. időszakra szükséges 6 millió Ft többletköltséget biztosít a projekt ütemezésének megfelelően. Kérdezi, 2007. évre is adnak pénzt, s mennyit? Amennyiben nem így van, és a projekt ütemezése ettől eltér, akkor pontosan fogalmazzák meg, hogyan.

Kéri, hogy polgármester úr arra tegyen határozati javaslatot, amit elmondott a válaszában. Tehát, 2008. és 2010. között lesz a pénzügyi fedezet.

Kaszás Béla osztályvezető elmondja, hogy hét önkormányzat társulása folytatja ezt a projektet, és a maradék pénz felhasználására fogalmazott meg elképzelést. Amennyiben ezt támogatják az önkormányzatok, akkor a végrehajtó szervezet, illetve a társulás munkaszervezete elkészíteti a pályázatot. Azt nem tudják megmondani előre, hogy az idén a költségvetést mennyiben érinti.

Ottó Péter polgármester valószínűnek tartja, hogy ebben az évben nem fog plusz költséget jelenteni, mivel az előkészítő munkák időben jelentősek.

Kovárczi Attila képviselő távozik az ülésteremből.

Ulrich Krisztián képviselő jelzi, hogy a társulás ellenőrző bizottságának tagjaként részt vett a bizottsági ülésen, ahol feltette a kérdést, miszerint a város költségvetését mennyiben terhelné meg ebben az évben. Azt a tájékoztatást kapta, miszerint nagyon kicsi a valószínűsége, hogy idén erre még plusz költség felmerül. Egészen pontosan 237.625.000,- Ft a projekt Zircre eső megvalósulási költsége, és a városnak kell ehhez 6 millió Ft-ot hozzátennie 3-4 év alatt. Nem gondolja, hogy ez nagyon megterhelné a város költségvetését.

Kasper Ágota képviselő véleménye szerint a városrészek érdekében is ezt a beruházást meg kell valósítani.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**216/2007.(VI.25.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a "Veszprém és térsége szennyvízelvezetési és -kezelési projekt Kohéziós Alap pályázat módosítás benyújtása, többlet költségek biztosítása" című előterjesztést.

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a Veszprém és térsége szennyvízelvezetési és -kezelési projekt Kohéziós Alap pályázat módosítását a javasolt műszaki tartalmat alapul véve elkészítteti, a KvVM, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és az EU szakértői által is jóváhagyott tartalommal a módosítást benyújtja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatra 2007-2010. időszakra szükséges 6 millió Ft többletköltséget biztosít a projekt ütemezésének megfelelően.
- 3./ A képviselő-testület felkéri a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és -kezelési Önkormányzati Társulást a pályázat módosítás elkészíttetésére és beadására.
- 4./ A képviselő-testület elfogadja, hogy a BM Önerő Alap pályázat támogatást Zirc város az 5 %-os teljes összegben igénybe veszi.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: folyamatos

Kovárczi Attila képviselő megérkezik az ülésterembe.

- 16./ Tájékoztató az állattartásról szóló 26/2001.(IX.25.) ÖK. rendeletben foglaltak betartásáról

Előadó: Dr. Tóth Sándor aljegyző

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, ezt a tájékoztatót vagy a tapasztalatokat hol mikor, és hogyan olvashatja a lakosság?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza szerint tekintettel arra, hogy munkatervben szereplő napirendi pontról van szó, ezért be kellett tenni a napirendi pontok közé. Jellemzően a lakossági ügyek összegzése szerepel a tájékoztatóban. A hivatal munkatársaival igyekeztek minden olyan ügyet leírni és lehetőség szerint a folyamatok tendenciáit is érzékeltetve a képviselő-testület elé tárni, amelyek az állattartási rendeletben foglaltak betartásáról szólnak. Hangsúlyozza, jellemzően hatósági ügyekről van szó, s egyfajta statisztikai összegzés.

Horváth László képviselő távozik az ülésteremből.

Lingl Zoltán képviselő megjegyzi, hogy Zirc város honlapján áprilistól megjelentek a testületi ülések jegyzőkönyvei.

Dr. Varga Tibor képviselő megérkezik az ülésterembe.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy Vágenhoffer Péter zirci lakos szót kapjon.

Vágenhoffer Péter zirci lakos elmondja, hogy a képviselő-testület 2001. évben alkotta meg az állattartási rendeletet. Időközben egy tollvonással az övezeti besorolásokon változtattak. Példaként említi, hogy a Köztársaság utca a négyes övezetből a hármas övezetbe került át, s ha be akarja tartani a rendelet előírásait, akkor az adott területen az állattartást meg kell szüntetnie.

Kitér arra, hogy már többször jelezte levélben a jegyzőnek is, miszerint a rendeletekben írják le pontosan mi mit jelent. Például, hogy mezőgazdasági nagyüzemre nem vonatkozik az állattartási rendelet. Erre vonatkozóan választ nem kapott. Tudomása szerint a városgazda ellenőrizheti csak az állattartást bizonyos helyeken. Tavaly november-decemberben a képviselő-testület alkotott egy rendeletet, melyben a külterületeket négyes övezetbe sorolta. Kérdezi, hogyan lehetett megalkotni ezt a rendeletet, amikor országos szabályzatok rendelkeznek arról, hogy bizonyos területen mekkora számú állatot és hogyan lehet tartani?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza szerint a hatályos állattartási rendelet nem tartalmazza a városgazda ellenőrzési jogkörét. Az állattartás korlátozását illetően valóban elég sajátosan, de nem egyedi módon szabályozza a rendelet. Ezzel kapcsolatban két dolgot szeretne kiemelni, s az egyik a vízbázis-védelmi terület. Az erre vonatkozó kormányrendelet leírja a vízbázis-védelmi területeken – azok különböző fajtáin – az állattartás engedélyezésének lehetőségét. A legszigorúbb szabályozás a saját szükséglet erejéig megengedi a vízbázis-védelmi területeken is az állattartást. Ez már bizony mérlegelés kérdése lehet, ha élesre fordul a helyzet, hogy az adott állatlétszám, illetve azok az állatok, amiket a vízbázis-védelmi területen tartanak megfelelnek-e a meglehetősen szigorú kritériumnak. Eddig még a Polgármesteri Hivatal ebben az ügyben nem lépett.

A másik a külterületeken az állatok darabszámának a meghatározása. Valóban ezt meglehetősen szigorúan szabályozza az állattartási rendelet. Ellenben ad egy lehetőséget arra, hogy e szigorú szabályozás alól engedményt lehessen adni. Ezt a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság hatáskörébe utalja, aki egyedi esetekben az ettől való eltérésre engedélyt adhat.

Dr. Varga Tibor képviselő megjegyzi, hogy a rendezési terv a Három-hegyet szociális, egészségügyi és turisztikai erdőterületnek jelölte ki, s mint ilyen rendeltetésű erdőt állattartás számára nem lehet használni.

Horváth László képviselő megérkezik az ülésterembe.

Vágenhoffer Péter zirci lakos véleménye szerint egy tollvonással kárt okoztak a gazdáknak. Jelzi, hogy nem kapott arra választ, miszerint a mezőgazdasági nagyüzem mit foglal magába. Említi, hogy a rendezési tervvel kapcsolatban módosításokat kértek, ami még folyamatban van.

Dr. Árpásy Tamás jegyző a mezőgazdasági nagyüzemet illetően a kételyeit már felvázolta. Nem az ő feladata megítélni, hogy kárt okoztak-e a gazdáknak vagy sem, nem szakértő a kérdésben. Azt viszont tudja, ha kártérítési igénnyel él valaki, akkor annak elengedhetetlen – a Polgári törvénykönyvben leírt - követelménye a károkozás jogszerűtlensége. Amennyiben az önkormányzat a rendeleti szabályozásában jogszerű eljárási rendben jogilag támadhatatlan módon megszavaz egy rendelet-módosítást, akkor a kártérítési igény egyik pillére hiányzik, így véleménye szerint a kártérítés is jogalap nélküli.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az állattartásról szóló rendeletben foglaltak betartásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

18./ Tájékoztató a 251/2006.(X.30.) Kt. számú határozat végrehajtásáról

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a 251/2006.(X.30.) Kt. számú határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

19./ Tájékoztató a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés 2006. évi közszolgáltatási tevékenységről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Kovárczi Attila képviselő megjegyzi, hogy az Interneten kívül a képviselő-testület másik kommunikációs eszköze a helyi képűjság.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés 2006. évi közszolgáltatási tevékenységről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

20./ Tájékoztató Zirc Városi Önkormányzat 2006. évi normatív hozzájárulás igénylésének és elszámolásának Állami Számvevőszéki ellenőrzéséről

Előadó: Ottó Péter polgármester

## Kérdés

Kovárczi Attila képviselő szeretné, ha a jegyző vagy a polgármester megmagyarázná a következő mondat értelmét, ami az összegző megállapításokban olvasható: „Az ellenőrzés során feltárt eltéréseket helytelen jogszabályi értelmezés, pontatlan számolás és helytelen kerekítés okozta”.

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza szerint a jegyző részére három pontban foglalták össze a javaslataikat az Állami Számvevőszék alkalmazottai, amelyeket teljesítettek, illetve teljesítésük folyamatban van.

Ottó Péter polgármester már az ülés elején is célzott arra, hogy intézményeken belüli eltérésekről van szó elsősorban. Az általános iskola esetében a legnagyobb az eltérés. A különbözőség abból adódik, hogy rossz soron került megjelenítésre a normatíva-igénylés során az ahhoz a feladathoz kapcsolódó támogatás, amit más soron kellett volna szerepeltetni. Ez elsősorban a gyógypedagógiai oktatás feladatát jelenti.

Kitér arra, hogy az ellenőrzést végző hölgy a jegyzőkönyvek átadásakor, illetve aláírásakor hangsúlyozta, miszerint nem egyedi esetről van szó Zirc Város Önkormányzata esetében, hanem ez egy jellemző probléma, amit a szabályozás túlzott bonyolultsága eredményez. Összességében szerencsés kimenete van Zirc esetében a normatívákkal kapcsolatos ellenőrzésnek, mert bizonyos plusz normatívára is jogosult a város.

A felelősséget illetően kiemeli, hogy az általános iskola, az óvoda és a Szociális Szolgáltató Központ részben önállóan gazdálkodó intézmény, s a gazdálkodással kapcsolatos feladatainak jelentős részét a gazdasági ellátó szervezet végzi.

Pill Eszter osztályvezető elmondja, miszerint a jogszabály értelmezési probléma abból adódott, hogy a költségvetési törvényben 2006. évben változás következett be év közben a sajátos nevelési igényű gyerekek vonatkozásában, ami azt jelentette, hogy egyes jogcímek megszűntek, illetve azokat a gyerekeket, akiket az első nyolc hónapban szerepeltettek át kellett volna tenniük egy más jogcímbe. Ez nem történt meg, ami nem mentesíti őket az alól, hogy helytelenül értelmezték a jogszabályt. Azonban ennek ellenére, amikor a normatíva pótigényléseket és lemondásokat továbbítják a Magyar Államkincstár felé, ezt a hibát ők sem jelezték. Kitér arra, miszerint a kerekítésből adódó különbségek általában arra vezethetők vissza, hogy vannak olyan jogcímek, amelyek több intézmény esetében is előfordulnak, és intézményi szinten kerekítenek. Ez helytelen, s erre az Állami Számvevőszék is felhívta a figyelmet. Önkormányzati szinten kell kerekíteni. Tehát, az intézmények által megadott adatokat kerekítés nélkül kell összeadni, s önkormányzati szinten kell kerekíteni.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, ki vesz részt az elszámolásban?

Pill Eszter osztályvezető válasza szerint az elszámolásban az intézményvezetők, a GAESZ vezetője és a hivatal pénzügyi osztálya vesz részt.

Dr. Árpásy Tamás jegyző hozzászól, hogy ebben az önkormányzati ciklusban ellenőrzésekből nem volt hiány. Sem az önkormányzat intézményeinek, sem a Polgármesteri Hivatalnak.

Ellenőrzési jogosítványokat gyakorolt a könyvvizsgáló, a belső ellenőr, az Állami Számvevőszék – kétszer is -, illetve a Regionális Közigazgatási Hivatal Veszprém Megyei Kirendeltsége szintén átfogó ellenőrzést tartott a Polgármesteri Hivatalban. Úgy gondolja, kezelhetetlen, illetve olyan jelentőségű problémákat, amelyek érdemi intézkedést indokoltak volna az ellenőrző szervek nem találtak.

### Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő szerint a polgármester és a pénzügyi osztály vezetője bármennyire is szeretné összemosni, az önkormányzat vesz ebben részt és az intézményvezetők.

Úgy véli, az Állami Számvevőszék nem fog szólani, mert az önkormányzat olyat igényel, amilyet akar, majd jön és ellenőriz.

Kitér arra, hogy ez az apró pici trükk másfél millió Ft veszteségbe került az önkormányzatnak. Úgy gondolja, elő kellene venni azt a határozatot, amit annak idején az előző testület hozott az intézményvezetőkkel szemben, s amely szerint, ha az önkormányzatnak vesztesége származik, akkor felelősségre vonja az intézményvezetőt. Ezt hiányolja, mert ismét egy olyan határozat, amit semmibe vesznek azért, mert az előző testület hozta. Szeretné, ha a jegyző karakán jogértelmezőként fellépne, hogy az a határozat – függetlenül a testületektől - még él vagy sem. Indítványozza, hogy azt a határozatot valaki vonassa vissza a testülettel, mert a szerint ez az elszámolás következményeket vonna maga után.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy az Állami Számvevőszék az ellenőrzése következtében 131.200,- Ft többletigényt tárt fel.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a 2006. évi normatív hozzájárulás igénylésének és elszámolásának Állami Számvevőszéki ellenőrzéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

21./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 19 óra 35 perckor berekeszti.  
A képviselő-testület ezt követően áttér a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

K.m.f

Ottó Péter  
polgármester

Dr. Árpásy Tamás  
jegyző