

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2007. szeptember 10-én 17,10 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,  
Baranyai József, Gartner József, Holl András, Horváth László, Kasper Ágota, Lingl Zoltán,  
Pék László, Ulrich Krisztián, Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán (11 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Dr. Czuppon Károly alpolgármester,  
Kovárczi Attila képviselő,  
Nagy Tamás képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,  
Pill Eszter osztályvezető,  
Kaszás Béla osztályvezető,  
Várszegi Bernadett osztályvezető,  
Kapitány Zsolt irodavezető,  
Encz Ilona ifjúsági, civil, oktatási és művelődési referens,  
Findeisz János díszpolgár,  
Dr. Hevesi Gusztáv díszpolgár,  
Pell Rudolf díszpolgár,  
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,  
Kovárcziné Sárfi Andrea GAESZ mb. vezetője,  
Schreindorfer Károly ügyvezető,  
Dr. Zöld János Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója,  
Dr. Lauer János Megyei Katasztrófavéd. Ig. igazgató-helyettese,  
Németh Tamás Zirci Önkéntes Tűzoltóság elnöke,  
Szelthoffer Ferenc Zirci Önk. Tűo. szolgálatparancsnoka,  
Balogh Miklós Polgárvédelmi Kirendeltség vezetője,  
Knolmayer László Polgárvédelmi Iroda vezetője,  
Józsa Viktor D.J.P. COMBI Szolgáltató Kft. ügyvezetője,  
Wohlfart Zsuzsanna volt iskolaigazgató,

- a sajtó képviselőjében: Mátételki András (NAPLÓ).

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 11 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére, majd indítványozza, hogy a 2./ és 9./ napirendi pontot vegyék le a napirendről.

## Kérdés

Lingl Zoltán képviselő a 6./ napirendi ponttal kapcsolatban felveti, hogy a Zirc és Környéke Közoktatási Iskolatársulás társulási megállapodása értelmében a társult önkormányzatok egyetértési jogot gyakorolnak többek között a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadására. Említi, miszerint 2007. augusztus 28-án kísérlévével elküldte a társult önkormányzatoknak a módosított Szervezeti és Működési Szabályzatot, s kérte, hogy legkésőbb a szeptember 10-i ülésig foglaljanak állást ebben a kérdésben. Ők ezt nem tették meg, ezért kérdezi, hogy így tárgyalható-e ez a napirendi pont?

Dr. Árpásy Tamás jegyző véleménye szerint jogszerűen nem, mert nincsenek meg hozzá a megállapodásban előírt feltételek.

Dr. Varga Tibor képviselő álláspontja szerint a megállapodásban nem szerepel, hogy a társult önkormányzatoknak előzetesen vagy utólagosan kell véleményezni a Szervezeti és Működési Szabályzatot. Amennyiben a zirci képviselő-testület el tudja fogadni, akkor az utólagos egyetértés is hatályossá teszi ezt a módosítást.

Horváth László képviselő javasolja, hogy a 11./ napirendi pontot – Zirc Városi Önkormányzat kötvény-kibocsátási szándéka – vegyék le a napirendről, mert nem tartja kellőképpen előkészítettnek az előterjesztést.

Dr. Varga Tibor képviselő nem ért egyet képviselőtársával, mert az előterjesztés és az abban megfogalmazott határozati javaslat a kötvény-kibocsátással kapcsolatban semmit nem dönt el. Csupán biztosítja a tárgyalások, illetve az egyeztetések továbbfolytatását az esetleges kötvény-kibocsátás kérdésében.

A polgármester szavazásra bocsátja Horváth László képviselő javaslatát, mely szerint a 11./ napirendi pontot – Zirc Városi Önkormányzat kötvény-kibocsátási szándéka – vegyék le a napirendről.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 7 nem szavazattal a javaslatot elvetette.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, határozatot hoz:

### **263/2007.(IX.10.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

#### I. Önkormányzati rendeletek alkotása

1./ Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2004.(V.24.) rendelet módosítása

Előadó: Lingl Zoltán képviselő

2./ A helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló rendelet módosítása

Előadó: Lingl Zoltán képviselő

II. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

- 3./ Szándéknyilatkozat Porva Községi Önkormányzat Körjegyzőség alakítását célzó szándéka kapcsán  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 4./ Zirc város 2008. évi részvétele a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerben. 2008. évi pályázati kiírás  
Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök
- 5./ A Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása  
Előadó: Lingl Zoltán igazgató
- 6./ Téli hóeltakarítási és sikosságmentesítési munkákra beérkezett ajánlatok  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 7./ A szelektív hulladékgyűjtésre szolgáló tárolók elhelyezésének javítása, ürítésének folyamatossá tétele és ellenőrzése  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 8./ Zirc, Damjanich u. 1. szám alatti lakás hasznosítása  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 9./ Zirc Városi Önkormányzat kötvény-kibocsátási szándéka  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 10./ Egyéb ügyek
- a/ „Zirc új autóbusz pályaudvar építése kapcsán felmerülő pótmunkák elvégzése” tárgyú közbeszerzési eljárásra érkezett ajánlat bírálata  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- b/ Lion & Birds Buseniss Center Kft. üzletrész értékesítése  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- c/ A 132/2007.(IV.23.) Kt. számú határozat módosítása  
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző
- d/ „Belváros rekonstrukciója” projekthez együttműködési megállapodás kötése a Veszprém Megyei Önkormányzattal  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- e/ Bontott nagykokcakő hasznosítása  
Előadó: Ottó Péter polgármester
- f/ Zirc város részvétele a Leader Bakonyi régió Vidékfejlesztési Helyi Közösségben (93/2007. (VIII. 29.) FVM rendelet)  
Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

11./ Az önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ Tájékoztató a Zirci Önkéntes Tűzoltóság működésével kapcsolatosan

Előadó: Németh Tamás tűzoltó alezredes

13./ Tájékoztató a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Zirc várossal kapcsolatos tevékenységéről

Előadó: Dr. Zöld János tűzoltó ezredes megyei igazgató

14./ Tájékoztató a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola 2006-2007. évi munkájáról

Előadó: Lingl Zoltán igazgató

15./ Tájékoztató a városi középiskolai tanulmányi ösztöndíjrendszer 2007. II. félévi pályázatainak elbírálásáról

Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök

16./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Ottó Péter polgármester javasolja zárt ülés keretében tárgyalni a 6./, 8./, 9./, 10/a és 10/b napirendi pontokat.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

**264/2007.(IX.10.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja:

6./ Téli hóeltakarítási és sikosságmentesítési munkákra beérkezett ajánlatok

Előadó: Ottó Péter polgármester

8./ Zirc, Damjanich u. 1. szám alatti lakás hasznosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ Zirc Városi Önkormányzat kötvény-kibocsátási szándéka

Előadó: Ottó Péter polgármester

## 10./ Egyéb ügyek

a/ „Zirc új autóbusz pályaudvar építése kapcsán felmerülő pótmunkák elvégzése” tárgyú közbeszerzési eljárásra érkezett ajánlat bírálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

b/ Lion & Birds Buseniss Center Kft. üzletrész értékesítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a zárt ülés napirendi pontjait a nyílt ülést követően tárgyalják meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Ottó Péter polgármester indítványozza, hogy a meghívottakra tekintettel az ülést a 12./ és 13./ napirendi pontok tárgyalásával kezdjék.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

### NAPIREND ELŐTT:

#### Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést tudomásul veszi.

#### Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

##### Kérdés

Horváth László képviselő tudomása szerint Dr. Horváth Sándor lemondott a kórházvezetői posztjáról, s a továbbiakban nem kíván a kórházban tevékenykedni. Szeretne erről bővebb tájékoztatást hallani.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy az írásbeli tájékoztatóban ez nem szerepelhetett, mert a lemondás a tájékoztató elkészítését követően történt meg. Az igazgatóval holnap egyeztetnek ebben a témában. Rendkívüli lemondással nem tudja megszüntetni a jogviszonyát, mivel erre alapot nem szolgáltatott a munkáltató. Tehát, lehetősége van arra, hogy kéthónapos felmondási idejét kitöltse, illetve a képviselő-testület jóváhagyása esetén közös megegyezéssel megszüntessék a jogviszonyát. Erre csak akkor lát lehetőséget, ha megfelelő személyt találnak, aki az intézményvezetői feladatokat tovább tudja vinni.

Horváth László képviselő úgy gondolja, az intézményvezető munkáltatója a képviselő-testület, a munkáltatói jogokat pedig a polgármester gyakorolja. Véleménye szerint lemondás esetében a képviselő-testületnek kell állást foglalni. Miután ez a lemondás – információi szerint – a múlt héten történt meg, ezért úgy véli, a testületnek ezzel a kérdéssel a mai napon foglalkozni kell.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy mivel személyi jellegű ügyről van szó, ezért a zárt ülést követően szerette volna erről tájékoztatni a képviselő-testület tagjait. Hozzáteszi, úgy fogalmazott, hogy mindenképpen a képviselő-testület hatásköre a közös megegyezéssel történő jogviszony-megszüntetés. Egyébként a közalkalmazottnak – még ha magasabb vezetői megbízása is van – a Kjt. alapján lehetősége van arra, hogy lemondással megszüntesse a jogviszonyát. Úgy gondolja, ez a téma mindenképpen megbeszélés tárgyát kell, hogy képezze, de nem a nyilvánosság előtt.

Horváth László képviselő emlékeztet arra, hogy polgármester úr, amikor még stúdióvezető volt és bejelentette távozási szándékát a képviselő-testület a következő ülésén „áldását adta” a lemondásra. Úgy gondolja, az egyenlő elbírálás mindenkit megillet.

Ottó Péter polgármester nem zárkózik el attól, hogy közös megegyezéssel megszűnjön az igazgató munkaviszonya, de hangsúlyozza, ez a kérdés ne a nyílt ülés napirendi pontját képezze már csak azért sem, mert rendkívül kevés idő állt rendelkezésre, hogy a jövőt tekintve megfelelő álláspontot próbáljanak és tudjanak kialakítani. Mindenképpen a közös gondolkodást kezdeményezi, s azt követően képviselő-testületi ülésen döntsenek a kérdésben, de amikor lesz miről és tudnak valamilyen alternatívát kínálni.

Kitér arra, hogy ő annak idején a lemondásakor javaslatot tett a probléma megoldására.

Lingl Zoltán képviselő utal arra, hogy a polgármester augusztus 16-án és 23-án is tárgyalt többek között a megyei közgyűlés elnökével a közoktatási infrastruktúra fejlesztésével kapcsolatban. Kérdezi, a megyei közgyűlés elnökének mi az álláspontja Zircet érintően?

Ottó Péter polgármester válasza szerint az egyeztetésnek két oka volt. Egyrészt, hogy a közoktatási infrastruktúra pályázat társadalmi vitára került, és a pályázati kiírás elég hátrányos helyzetbe hozza azon megyei önkormányzatokat, akik nem saját tulajdonú ingatlanban látják el a feladatot. Ugyanis a pályázatot csak saját tulajdonú ingatlan, illetve olyan ingatlan esetében lehet benyújtani, ahol legalább 20 éves határozott idejű bérleti szerződéssel rendelkezik az intézmény felett a feladatot ellátó. A megkeresés arra is vonatkozott, hogy próbálják észrevételezni ezt a problémát. Indoka az, hogy a III. Béla Gimnáziumra vonatkozóan is elkészültek azok a tervek, amelyekkel jó lenne minél előbb pályázaton részt venni, és a fejlesztést megindítani. A megyei közgyűlés elnöke egy személyben nem jogosult nyilatkozatot tenni, hogy a megye melyik intézménnyel kapcsolatban fog pályázatot benyújtani. A látogatás célja az volt, hogy felhívják a figyelmet, miszerint mindenképpen támogatandó lenne a gimnázium ilyen irányú fejlesztési elképzelése.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

## NAPIREND TÁRGYALÁSA:

13./ Tájékoztató a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Zirc várossal kapcsolatos tevékenységéről

Előadó: Dr. Zöld János tűzoltó ezredes megyei igazgató

Dr. Zöld János megyei igazgató szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy Magyarországon a rendkívüli eseményekkel, körülményekkel kapcsolatos megelőzést, e helyzetek kezelését – beleértve a helyreállítást is – katasztrófavédelmi rendszernek nevezik. E szervezeti rendszerben dolgozik a tűzoltóság és a polgári védelem. Zircen önkéntes köztisztületi formában alakult meg a tűzvédelem. Ennek a szervezeti rendszernek a megyei irányítása és felügyelete, s a jelentősebb feladatoknál a koordináció a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság feladatkörében van. Magyarországon jelenleg 95 hivatásos önkormányzati tűzoltóság működik, s közel 70 olyan típusú, mint a zirci önkéntes – úgynevezett köztisztület - alapon működő tűzoltóság.

Kifejti, hogy 2005. december 2-án Zircen megalakult a tűzoltóság, ami nagyon fontos láncszeme a biztonságnak, hiszen addig Zircre és a kistérséghez tartozó településekre 25-30 perc alatt érkezett ki az első beavatkozó egység. Az a lehetőség, hogy Zircen megalakult a tűzoltóság 15-20 percre redukálta a vonulási időt. Sikeres pályázat eredményeként 12 millió Ft központi és 2 millió Ft megyei közgyűlési támogatást kaptak. A munkálatokat teljes egészében a helyi önkéntes tűzoltóság tagjai végezték. Megítélése szerint a zirci tűzoltóság megalakulásában nagy szerepe volt a különböző szervezeteknek. Elsőként említi a német kisebbségi önkormányzatot, akinek a kapcsolatai révén sikerült megfelelő felszerelést szerezni. A tűzoltóság tagjainak munkája mellett kiemeli azon vállalkozóknak, személyeknek a szerepét, akik önzetlen módon segítettek a tűzoltóság kialakulását. A kormányzati program végrehajtása, a 15-20 percen belüli beavatkozás megteremtése csak köztisztületi formában valósulhatott meg. Arra nem volt lehetőségük – s a mai napig sincs rá mód -, hogy hivatásos önkormányzati tűzoltóságot hozzanak létre. Úgy gondolja, az eltelt két év bebizonyította, hogy ez a tűzoltóság jól működik. Az elkészített statisztika jól példázza az eltelt időszakban folytatott beavatkozásokat. A tűzoltóság tagjain, a helyi vállalkozókon és a német kisebbségi önkormányzaton kívül kiemeli azokat a személyeket, akik ebben a munkában jelentős részt vállaltak. Így többek között Lauer János tűzoltó ezredest és Németh Tamás alezredest, aki ma már a pápai hivatásos tűzoltóegység kinevezett parancsnoka. Ezzel kapcsolatban jelzést tett a polgármester felé, mert úgy gondolja, az ő személye, tevékenysége ma is meghatározó a tűzoltóság munkájában. Ugyanakkor elvárás egy önkormányzati tűzoltóparancsnoktól, hogy helyben lakjon, s tudomása szerint Németh Tamás Pápara költözik. Szeretné, ha a polgármester és a képviselő-testület elfogadná azt az indítványát, hogy egy későbbi időpontban hívják össze a köztisztületet, a kistérséghez tartozó települések polgármestereit, s a Németh Tamás távozása után szervezzék meg újra a köztisztületi elnökséget, rendezzék a parancsnok kérdését.

Kitér arra, hogy a katasztrófavédelem egyik ága a polgári védelem. Ugyan Zirc térségében a polgári védelemi tevékenység a háttérben van, de nagyon fontos feladatot lát el. A veszprémi körzethez tartozik a zirci polgári védelemi irodának a tevékenysége. Véleménye szerint Knolmayer László irodavezető kiegyensúlyozott, nagy tapasztalattal rendelkezik, és jó színvonalú munkát végez. Megjegyzi, hogy az iroda illetékességi területén az elmúlt időszakban kiemelt esemény volt 2005. augusztusában a Bakonybélben és környékén az intenzív esőzések miatt kialakult „árvíz”.

Úgy véli, a klímaváltozások következtében számítani kell arra, hogy a téli időszakban a nagy mennyiségű hó a településeket elzárja, így az ezzel kapcsolatos feladatok koordinálása, a lakosság ellátása szintén a polgári védelem feladatkörébe tartozik. Említi, hogy ellenőrzéseik és tapasztalataik szerint a zirci polgári védelmi iroda kiváló kapcsolatokat épített ki a helyi és a térségi önkormányzatokkal.

Úgy érzi, a tűzoltósággal együtt Zirc város és térsége olyan optimális biztonságban van, amelyben csak előrelépés lehet. A térségi összefogásra vonatkozóan kifejti, hogy amikor a tűzoltóság létrehozását annak idején a német kisebbség elindította, s az igazgatóság ezt az egész ügyet felkarolta, akkor a helyi képviselő-testület és a polgármester is fontos kérdésnek tartotta a létrehozását. A kormányzati program nem teszi lehetővé újabb hivatásos tűzoltóegységek létrehozását. Az állam korlátozott normatív támogatást ad a köztisztviselői tűzoltóság számára, s a helyi és a térségi önkormányzatok jelen pillanatban 20,- Ft/fő/hónap hozzájárulást fizetnek a fenntartására. Tudomása szerint a tűzoltóság helyi munkával, különböző vállalatokkal megpróbálja szűkös költségvetését kiegészíteni.

Köszöni a jelenlegi és a korábbi polgármesterek, valamint a képviselő-testületnek azt a hozzáállást, amit a tűzoltóság létrehozásában tanúsítottak. Ugyancsak megköszöni a német kisebbségi önkormányzat, a vállalkozók és a tűzoltók önzetlen munkáját.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Zirc várossal kapcsolatos tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester javasolja – miután Németh Tamás tűzoltó alezredes a „Tájékoztató a Zirci Önkéntes Tűzoltóság működésével kapcsolatosan” című napirendi pont előadója nem tartózkodik az üléssteremben -, hogy a következő napirendi pont tárgyalásával folytassák az ülést.

1./ Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2004.(V.24.) rendelet módosítása

Előadó: Lingl Zoltán képviselő

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-tervezet elfogadását azzal, hogy a 17. § (7) bekezdés d/ pontja helyébe „határozati javaslatot tartalmazó előterjesztések esetében” szövegrész kerüljön, a da/, db/, dc/ pontok változatlanul hagyása mellett.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság nem foglalt állást a rendelet-módosítással kapcsolatban.

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását a 17. § (2) bekezdésének alábbiak szerinti módosításával:

„(2) A rendes ülésre szóló meghívót és előterjesztéseket a képviselőknek, a tanácskozási joggal meghívottaknak, és az önkormányzati fenntartású intézmények vezetőinek az (5) bekezdésben foglaltak szerint olyan időpontban kell megküldeni,…”

Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a rendelet-tervezet módosítását az alábbiak szerint:

„17. § (2) A rendes ülésre szóló meghívót és előterjesztéseket a képviselőknek, a tanácskozási joggal meghívottaknak (és az önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetőinek a 3. francia bekezdésben foglaltak szerint) olyan időpontban kell megküldeni,…”

„17. § (7) d/ a határozati javaslatot tartalmazó előterjesztések esetén”

A bizottság javasolja az alábbi kapcsolódó határozati javaslat elfogadását:

„Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy e rendelet hatályba lépésétől számított 15 napon belül a Rendelet 1. § (2) bekezdésének francia bekezdéseiben leírt lehetőségekről a képviselő-testület és a képviselő-testület állandó bizottságainak tagjaitól nyilatkozatot kérjen be. Felelős: Dr. Árpásy Tamás jegyző, Határidő: 2007. szeptember 25.”

Lingl Zoltán képviselő a bizottságok által megfogalmazott módosításokkal egyetért, azokat elfogadja.

Kérdés nem hangzik el.

#### Hozzászólás

Dr. Árpásy Tamás jegyző az egészségügyi bizottság oktatási bizottság javaslatát elfogadó kiegészítő szövegrészeivel kapcsolatban felmerülő kételyét fogalmazza meg, mely szerint, ha az alaprendeletben úgy rögzítik, hogy a képviselőknek, tanácskozási joggal meghívottaknak megküldik az előterjesztéseket, majd utána azt írják, hogy a kiküldés választott módjáról az érintetteknek nyilatkozni kell, és utána kiegészítik az önkormányzati fenntartású intézmények vezetőivel ezt a kört, de ezt viszont egyidejűleg leszűkítik arra, hogy a három lehetőség közül – amit felsorol a rendelet-tervezet – csak az egyiket választhatják, vagyis csak az egyik kötelező, akkor véleménye szerint ez a jogszabály szerkesztésében, illetve értelmezésében egyaránt zavart okoz. Úgy gondolja, célszerűbb lenne - az oktatási bizottság javaslatát figyelembe véve – „az önkormányzati fenntartású intézmények vezetőinek” szövegrészt benn hagyni, viszont az egészségügyi bizottságnak az ezt kiegészítő szövegrészt nem javasolja beemelni, mivel értelmezési zavarokhoz vezethet a rendelet alkalmazása kapcsán.

Kasper Ágota képviselő véleménye szerint praktikus, amit az oktatási bizottság javasolt, mert számos esetben az intézmények a legérintettebbek azokban a dolgokban, amiről a képviselő-testület tárgyal.

Horváth László képviselő egyetért képviselőtársával, de utal arra, hogy az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata világosan tartalmazza az előterjesztés elkészítésének és kiküldésének idejét. Ugyanakkor felhívja a figyelmet arra, hogy az elmúlt időszakot tekintve számtalan ülést tartott a képviselő-testület, ami teljesen ellentétes a jelenleg érvényben lévő Szervezeti és Működési Szabályzattal. Másrészt a rendes testületi ülésre szóló meghívók is általában tartalmazznak olyan napirendi pontokat, melyek mögött szerepel az a megjegyzés, hogy az anyag később kerül kiküldésre.

Hangsúlyozza, ha az anyag később kerül kiküldésre, akkor már eleve nem tesz eleget az SZMSZ-ben foglaltaknak, tehát nem is lehetne napirendi pont.

Kéri, mind a polgármester, mind a jegyző fordítson nagyobb figyelmet arra, hogy a képviselők és az ülésre meghívottak tájékoztatása az SZMSZ-nek megfelelően történjen meg. Erre nem az a megoldás, amit képviselőtársa javasol, mert az igazi megoldás az, ha ez korrekt módon az SZMSZ-nek megfelelően történik. Úgy véli, a legtöbb ülés azért van, mert olyan ügyek is a testület elé kerülnek, amiket nem kellene a testület elé vinni, hiszen a hivatal vagy a polgármester ezekben dönteni tudna. Kéri, hogy a későbbiekben ne játszanak egymás idejével, s azok az ügyek kerüljenek a testület elé, amelyek valóban oda valók.

Dr. Árpásy Tamás jegyző jelzi, hogy az imént már elmondta az egészségügyi bizottság javaslata kapcsán a jogszerűségi kifogásait. Úgy gondolja, az önkormányzati fenntartású intézmények vezetőinek kézbesíthetik az előterjesztéseket, de most már a történések tükrében kicsit okafogyottnak érzi tekintettel arra, hogy az Interneten az anyagok tekintélyes része megtekinthető. Említi, miszerint a testületi anyag kiküldésével egyidejűleg megtárgyalják, hogy mi kerüljön fel az Internetre, így mindenki számára hozzáférhetővé válik.

A másik javaslattal kapcsolatban megjegyzi, hogy az anyagok későbbi kiküldése a jelenleg hatályos SZMSZ 17. § (10) bekezdésében foglaltak alapján történik. Utal e bekezdés tartalmára, mely szerint a képviselő-testület kellő indokok ismertetésével tárgyalhatja az előterjesztést abban az esetben, ha az ügy érdemi tárgyalásához elengedhetetlen információk, okiratok beszerzése az előterjesztő önhibáján kívül csak a meghívó kézhezvétele és a testületi ülés meghívóban rögzített időpontja között lehetséges. Tehát, ez az egyik feltétel, hogy a főszabálytól eltérő módon tárgyalhasson a képviselő-testület egy előterjesztést. Másrészt viszont szükséges feltétele a főszabálytól való eltérésnek az is, hogy az önkormányzat számára kárral vagy annak veszélyével járhat, ha a később kiküldésre kerülő előterjesztést nem a rendes testületi ülésen tárgyalná a képviselő-testület.

Kapitány Zsolt irodavezető elmondja, hogy az intézményvezetők már az előző ciklusban is mindig megkapták a meghívót, igaz nem 8 nappal az ülés előtt, mert egyszerűen lehetetlenség péntek este azt kiküldeni. Hétfőn mindig kiküldésre kerülnek a meghívók. Hangsúlyozza, az Interneten minden előterjesztés megtalálható. A megfogalmazott javaslatok következtében megint az lesz, hogy bonyolódik a hivatal munkája. Holott törekszenek arra, hogy egyszerűsítsék a testületi anyagok kiküldését, de így tovább bővítik azt a kört, akik testületi anyagot kapnak papíron vagy egyéb formában. Hozzáteszi, hogy a hivatal osztályvezetői sem kapnak testületi anyagot, holott érintettek és foglalkoznak egy-egy témával.

Lingl Zoltán képviselő megjegyzi, miszerint az egészségügyi bizottság javaslata pontosan arra vonatkozott, hogy ne bonyolítsák tovább ezt az egészet. Miután az Internetre felkerül időben, ezért az önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetői kapnak egy e-mailt, amiben egy hivatkozás van, amire rákattintva bejön Zirc város honlapja, ahol megtekinthető az egész testületi anyag. Nem hiszi, hogy ez tovább bonyolítaná a dolgot, mert egy levelezőcsoport létrehozásával két kattintásba kerül az egész.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással – figyelembe véve a módosításokat - rendeletet alkot:

**18/2007.(IX.10.) rendelet**

a Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
21/2004.(V.24.) rendelet módosításáról

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodással határozatot hoz:

**265/2007.(IX.10.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy e rendelet hatályba lépésétől számított 15 napon belül a Rendelet 1. § (2) bekezdésének francia bekezdéseiben leírt lehetőségekről a képviselő-testület és a képviselő-testület állandó bizottságainak tagjaitól nyilatkozatot kérjen be.

Felelős: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 2007. szeptember 25.

2./ A helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló rendelet módosítása

Előadó: Lingl Zoltán képviselő

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet módosítását azzal, hogy az így megmaradó pénzüsszeg sorsáról minden évben a költségvetési rendeletben rendelkezzen a képviselő-testület.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a rendelet módosítását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

**19/2007.(IX.25.) rendelet**

a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok  
tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 29/2000.(XI.27.) ÖK. rendelet  
módosításáról

### 3./ Szándéknyilatkozat Porva Községi Önkormányzat Körjegyzőség alakítását célzó szándéka kapcsán

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását az alábbi kiegészítéssel:

„2./ Felhatalmazza a polgármestert – a jegyző és az Ügyrendi, Helyi Közéleti Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága bevonásával -, hogy a....”

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

#### Hozzászólás

Horváth László képviselő emlékeztet arra, hogy az elmúlt évben Zirc Város Önkormányzata komoly vitákat folytatott Eplény községgel a körjegyzői feladatokkal kapcsolatos hozzájárulás mértékéről. Több ülésen is tárgyalta a képviselő-testület, és különböző kimutatások „csaptak össze” abban a tekintetben, hogy mennyibe kerül egy körjegyzőség fenntartása például Pénzesgyőr – Bakonybél vagy Dudar – Bakonyháza viszonylatban, s mit fizet Zircnek Eplény község a körjegyzői feladat ellátásáért. Elmondható, hogy nagyságrendbeli különbségek voltak az eplényi befizetés, illetve a hasonló lélekszámú települések körjegyzői tevékenységhez való hozzájárulása között. Amíg Bakonyháza vagy Pénzesgyőr hozzájárulása 5-6 millió Ft között mozgott, addig Zirc város úgy döntött, hogy Eplény részére 1,8 millió Ft-ért ellátja a körjegyzőségi feladatokat. Annak idején felhívta a testület figyelmét, hogy előbb-utóbb elindul ez a folyamat, s több hasonló méretű település is csatlakozni kíván Zirchez. Azonban most felvetődik a kérdés, hogy az így felhalmozódott feladatot – függetlenül attól, hogy miben állapodik meg – mennyiért vállalja az önkormányzat. Ugyanis, ha megszabja azokat a korlátokat amennyiért Porva községet befogadja, akkor joggal veti fel azt, hogy miért erősebbek a kritériumok vele szemben, mint Eplény községgel szemben hiszen ugyanarról a feladatról van szó. Amennyiben a város ugyanannyiért fogadja be Porva községet és azokkal a kondíciókkal, mint Eplényt, akkor nem biztos, hogy Zirc számára ez nem ráfizetéses tevékenység. Véleménye szerint Porvával együtt Eplény kérdését is egyszerre kell letárgyalni, s mindkét településnek azonos kondíciókat kell biztosítani a körjegyzőségi feladatok ellátására. Nem tudja, hogy Zirc városnak van-e közigazgatási kapcsolata Porvával, mert ha nincs, akkor nem csatlakozhat, mivel csak közigazgatásilag szomszédos területek csatlakozhatnak egymáshoz. Eplény annak idején Zircre maradt, mert egyébként nincs közös közigazgatási területe a várossal.

Javasolja, hogy az októberi ülésre készüljön egy komplex javaslat, ami ugyanezen kondíciókat és árat tartalmazza Eplény község esetében is.

Ottó Péter polgármester úgy véli, Eplény és Porva helyzete abból a szempontból más, hogy Eplény feladatai 1992. óta beágyazódtak a hivatal struktúrájába. Ehhez képest Porva mindenképpen új feladatot jelentene, amit - ismerve a hivatal munkatársainak leterheltségét – csak úgy lehetne megvalósítani, ha létszámot bővítenek, ami az új feladathoz kapcsolódik. Tehát, ennek költségeit annak kell állni, akinek a feladata ezt indokolja.

Eplény esetében nem tudják az érdekeiket oly módon érvényesíteni, mint ahogy képviselőtársa szeretné, ugyanis június 30-ig van lehetőség arra, hogy a körjegyzői feladatok felmondása megtörténjen év végével. Erre legközelebb a következő félévben van lehetőségük. Hozzáteszi, hogy Zirc közigazgatási területe Pálihálás területével határos, így van kapcsolódási pont. Úgy gondolja, egyik önkormányzat sem hivatkozhat arra – az említett okok miatt -, hogy valakivel kedvezőbb, valakivel kedvezőtlenebb szerződést kötnek. Ennek a megállapodásnak is ugyanazok lennének az alapjai, mint ami Eplény esetében a feladatellátás és a költségszámítás alapját képezi azzal a különbséggel, hogy figyelembe kell venni a többletfeladatokat, s az ahhoz szükséges munkaerőt és személyi jellegű kiadásokat.

Dr. Varga Tibor képviselő szerint az előterjesztés az Eplénnyel folytatott viták tapasztalataiból leszűrt következtetéseket tartalmazza. Megítélése szerint ilyen tárgyalási elvek alapján egész más pozíciót lehet felvenni Porvával kapcsolatban, mint Eplénnyel. Annál is inkább, mert egy óriási nagy különbség van a két dolog között. Zirc városának 1992. évben Eplényt – mint levált városrészt – kötelező volt fogadnia úgynevezett „körjegyzőségben” miután város és falu nem lehet igazi körjegyzőség, csak körjegyzői feladatokat ellátó jegyzője van a városnak Polgármesteri Hivatallal a háta mögött. A mostani esetben egész más pozícióból tárgyalnak, s éppen ezért nem lehet összekeverni Eplénnyel. Úgy gondolja, a két tárgyalást összekapcsolni nem szabad, és véleménye szerint az ügyrendi bizottság által kiegészített határozati javaslat alapján folytatni kell a tárgyalásokat. Hangsúlyozza, hogy az előterjesztésben szereplő szempontok tükrözik az Eplénnyel folytatott viták tapasztalatait, s ennek alapján kell tárgyalni, de nincsenek kényszerhelyzetben.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, hogy Porva önkormányzata nemcsak a zirci, hanem a bakonybéli, illetve a Csesznek-Bakonyszentkirály-Bakonyszlopp körjegyzőséget is megkereste. Véleménye szerint 2008. január 1-jétől a feladatot ott fogják ellátni, ahol a meglévő hivatali struktúrában a lehető legkisebb személyi fejlesztés nélkül meg tudják megoldani.

Horváth László képviselő szerint az Eplénnyel kötött megállapodást fel lehetett volna mondani, ha nem sikerül megállapodni, s a testület nem úgy dönt akkor, ahogy döntött. Az önkormányzatot semmiféle törvény nem kötelezi arra, hogy ezt a feladatot ellássa, még akkor sem, ha rá maradt ez a dolog. Úgy véli, nem annyira új ez a dolog, mert az önkormányzat 2003. évben hatósági igazgatási együttműködési megállapodást kötött Bakonynána településsel, s a hivatal látta el annak pénzügyi feladatait. Továbbra is azon a véleményen van, hogy nem lehet az egyik települést előnyben részesíteni a másikkal szemben, amikor körjegyzői feladatokat látnak el. Úgy gondolja, ha ezt a város bevállalja, akkor előbb-utóbb Porva joggal megtámadja, hogy ő miért van diszkriminálva ebben a helyzetben Eplényhez képest. Ezért javasolta, hogy érdemes lenne a két települést azonos súllyal kezelni.

Kasper Ágota képviselő távozik az ülésteremből.

Dr. Varga Tibor képviselő hangsúlyozza, hogy ő 1992. évről beszélt, amikor Eplényt, mint levált városrészt kötelező volt fogadni. Arra vonatkozóan megjegyzést nem tett, hogy 2006-ban miért nem volt elég határozott a képviselő-testület, s „rúgta ki” a körjegyzőségből Eplényt. Véleménye, hogy külön kell tárgyalni Porvával, s nyilván a feltételeket – miután abban a helyzetben vannak - a zirci önkormányzat diktálja. Úgy gondolja, barátságtalan lépés lenne, ha még a szándéknyilatkozatig sem jutnának el addig, amíg az ő konkrét elképzeléseiket nem ismerik.

Megjegyzzi, hogy a Polgármesteri Hivatal – igaz nagyobb létszámmal – annak idején Lókút, Nagyesztergár és Olaszfalu községet is igazgatta már.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve az Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága kiegészítését - 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

#### **266/2007.(IX.10.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Porva Községi Önkormányzat azon döntését, amely Zirc Városi Önkormányzathoz, mint körjegyzői feladatokat ellátó városi önkormányzathoz való csatlakozás szándékát tartalmazza.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert – a jegyző és az Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága bevonásával -, hogy a csatlakozás feltételrendszerének kidolgozására az előterjesztés „A működési hozzájárulás megállapításának elvei” cím alatt vázolt számítási módszerek alapján folytasson tárgyalásokat a csatlakozni kívánó önkormányzat döntéshozóival.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2007. november 30.

- 4./ Zirc város 2008. évi részvétele a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerben. 2008. évi pályázati kiírás

Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

#### **267/2007.(IX.10.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2008, évben is támogatni kívánja a felsőoktatásban tanuló, szociálisan rászoruló zirci fiatalokat a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj rendszerben való további részvétellel és a pályázat kiírásával.  
Az ösztöndíjrendszer bonyolítása során – az előterjesztés mellékletét képező „Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat ütemtervével összhangban - az online pályázatkezelési formát választja.

- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására, valamint az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága felé 2007. október 1-ig való megküldésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2007. október 1.

- 5./ A Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyása

Előadó: Lingl Zoltán igazgató

Lingl Zoltán képviselő, igazgató elmondja, miszerint a módosítás indoka volt, hogy a Zirc és Környéke Iskolatársulás megalakult. Viszonylag új dokumentumról van szó, mert az előző változatot 2006. december 1-jén fogadta el a képviselő-testület. Ez a Szervezeti és Működési Szabályzat határozott időre, 2008. június 15-ig szól. A mostani módosításra azért volt szükség, hogy jogszerűen tudjon működni az intézmény.

Jelzi, hogy a 15. § (1) bekezdéséből kimaradt egy e-mail cím, amit pótol. Az 59. § (5) bekezdése pedig helyesen „Az iskola egészségügyi dokumentáció része a gyermekfogászati gondozási füzet, melynek vezetése a gyermek iskolába lépésétől kötelező.”

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

### Kérdés

Horváth László képviselő tudomása szerint szeptember 4-én jelent meg az a pályázati kiírás, ami az iskola-felújítást célozza meg, s az iskola esetében 250 millió Ft támogatást lehet elnyerni. Kérdezi, a korábbi komplex iskola-felújításra vonatkozó projekt tervezési folyamata hol tart?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy valóban szeptember 4-én jelent meg a pályázati felhívás, s emlékezete szerint 2008. január 5. vagy 8. a beadás határideje. Tehát, a pályázat előkészítésére még van idő. A tervdokumentáció készen van, a tervezési szakasz gyakorlatilag befejeződött. Most kezdődik, illetve folytatódik az a szakmai munka, amit mindegyik intézmény már elkezdett, s a pályázati kiírásnak megfelelő dokumentumokat el kell készíteni.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**268/2007.(IX.10.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola igazgatóját, hogy a módosított Szervezeti és Működési Szabályzatot hozza nyilvánosságra.
- 3./ A képviselő-testület utasítja a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola igazgatóját, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat teljes felülvizsgálatát, a társult intézmények Szervezeti és Működési Szabályzataival való összehangolását és a Szabályzat 2008. június 15-i hatályba léptetését tartalmazó előterjesztést legkésőbb a módosítás hatályba lépését közvetlenül megelőző rendes képviselő-testületi ülésre terjessze be.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

2./ és 3./ pont esetében: Lingl Zoltán igazgató

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2007. szeptember 11.

3./ pont esetében: a képviselő-testület 2008. június 15. napját közvetlenül megelőző rendes ülése

- 7./ A szelektív hulladékgyűjtésre szolgáló tárolók elhelyezésének javítása, ürítésének folyamatossá tétele és ellenőrzése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**269/2007.(IX.10.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a szelektív hulladékgyűjtésre szolgáló tárolók elhelyezésének javításáról, ürítésének folyamatossá tételéről és ellenőrzéséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

10./ Egyéb ügyek  
c/ A 132/2007.(IV.23.) Kt. számú határozat módosítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Dr. Varga Tibor képviselő és Vörös Kálmán képviselő távozik az ülésteremből.

Kasper Ágota képviselő megérkezik az ülésterembe.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

### **270/2007.(IX.10.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 132/2007.(IV.23.) Kt. számú határozat 2./ pontjának végrehajtási határidejét 2007. május 31. napjáról 2007. szeptember 30. napjára módosítja. A határozat többi része változatlan marad.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

- d/ „Belváros rekonstrukciója” projekthez együttműködési megállapodás kötése a Veszprém Megyei Önkormányzattal

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

### **Kérdés**

Horváth László képviselő szerint a megállapodás-tervezet nem jó, mert egyrészt nem tudja, hogy Zirc Város Önkormányzata honnan vesz elő 75 millió Ft-ot. Másrészt a megállapodás-tervezet tartalmazza, hogy a felek a megállapodást három hónapos felmondási idővel indokolás nélkül felmondhatják, illetve ha valamelyik fél súlyosan megszegi, akkor azonnal felmondható. Megítélése szerint Zirc városra olyan kötelezettséget ró ez a megállapodás-tervezet (a kilakoltatástól elkezdve az önerő-vállaláson keresztül az ingatlan-biztosításig), ami lehetetlenné teszi a beruházás megvalósítását. Ebben az esetben Zircnek kötelezettségvállalása van, még pedig a szerződő megyei önkormányzattal szemben. Utal arra, hogy a megyei önkormányzat a lakáskiváltásra további 18 millió Ft-ot biztosít az önkormányzatnak.

Azonban ezt a 18 millió Ft-ot nem ingyen adja, mert az önkormányzat legértékesebb ingatlanjaiban tulajdoni hányadot szerez. Kérdezi, milyen áron és hány négyzetméter tulajdoni hányadot szerez a megyei önkormányzat a Reguly-ház által körbehatárolt területen? Idézi a megállapodás-tervezet 4./ pontját, majd hozzáteszi, hogy komoly kétségei vannak a megállapodás-tervezettel szemben.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy még nem tudja miből lesz 75 millió Ft-ja a városnak, de van több lehetőség is. A mai ülésen tárgyalják a kötvény-kibocsátás lehetőségét, de lehet hitelt is felvenni. A lakók kilakoltatására vonatkozóan elmondja, hogy értékbecslővel felértékelítették annak a két ingatlannak az értékét, ami a Természettudományi Múzeum kiállítóterének adna helyet. Ennek értéke 18 millió Ft + Áfa a hozzátartozó földterülettel együtt. Az előzetes elképzelések szerint a múzeum kiállítótere 200 m<sup>2</sup> alapterületen valósulna meg. A négyzetméter árat tekintve biztos, hogy Zircen ilyen áron földterületet még nem értékesítettek, de ez nem jó megközelítés, mert annak az ingatlannak, ami a megyei önkormányzat tulajdonába kerülne a reális értéke 18 millió Ft + Áfa. Gyakorlatilag a megyei önkormányzat azt a területet vásárolja meg, amiből a zirci önkormányzatnak meg kell oldani a két lakó elhelyezését. Egyébként csak a Természettudományi Múzeumról, illetve a Reguly-házról beszélnek. Ez a projekt ennél komplexebb elképzelés, amelyben megtörténne a Rákóczi tér rekonstrukciója, illetve harmadik félként belépne a ciszterci rend, mivel az apátsági előkert rendbetétele is benne van a projektben. Úgy gondolja, ez egy olyan pályázat, amit erősít, hogy több partner próbál közösen gondolkodni és együttműködni. A megállapodás-tervezet Zirc Városi Önkormányzat, illetve a megyei önkormányzat együttműködését szándékozta megfogalmazni. Úgy véli, az igazán sarkalatos kérdésekben mindenképpen jó ez a megállapodás-tervezet.

Dr. Varga Tibor képviselő és Vörös Kálmán képviselő megérkezik az ülésterembe.

### Hozzászólás

Horváth László képviselő szerint nem így van, mert a kedvezményezett – a Veszprém Megyei Önkormányzat – az önerő ráeső részének biztosítása, a Bakonyi Természettudományi Múzeum kiállítótere által érintett területen gyakorolja a tulajdonjogokat. Tehát, a megyei önkormányzat tulajdont vásárol, ahol megépíti a kiállítóteret. Ezen kívül a 18 millió Ft-ért a maradék ingatlanon – amit nem érint a kiállító tér – még pluszban tulajdonjogot szerez. Ráadásul azt írja a megállapodás-tervezet, hogy a gesztor önkormányzat – Zirc – túl azon, hogy az önerő ráeső részét biztosítja, koordinálja a projektet, lebonyolítja a közbeszerzést, ellátja a projektmenedzsment feladatokat, alakítja a telkeket, elvégezteti az építéstörténeti kutatást, kiváltja a lakásokat és viseli a terveztetés költségeit. Amennyiben a pályázat feltétele, akkor a megvalósíthatósági tanulmányt is a gesztor készíteti el. Úgy véli, elég tetemes feladatot lőcsöl az önkormányzatra a megállapodás-tervezet. Nagyon jónak tűnik első hallásra, de arra kéri a képviselő-testületet, fontolja meg annak a lehetőségét, hogy a Bakonyi Természettudományi Múzeum kiállítóterének megvalósítását leválassa a Rákóczi téri rekonstrukciótól, mert nem lesz rá pénz. A megyei önkormányzatot hozza az által helyzetbe, hogy a kiállítóterhez szükséges ingatlant térítésmentesen a rendelkezésére bocsátja. Ezzel a megyei önkormányzat – akinek megvan hozzá a megfelelő forrása – pénzhez jut, s a kiállítóteret meg tudja valósítani. Javasolja, még egyszer fontolják ezt meg, mert úgy gondolja, a megye hajlana is erre. Ha egy korrekt tárgyalást folytatnak, akkor a megye megérti, megvalósítja, s apportként beviheti ezt az ingatlant bármilyen értéken a pályázatba.

Ottó Péter polgármester kifejti, hogy képviselőtársa egy-két évvel ezelőtt – amikor nagy ívű elképzeléseket és gondolatokat fogalmazott meg – nem volt ennyire pesszimista hangulatú, visszafogottan gondolkodó, hanem mindig a lehetőségeket és a megoldást kereste. Az imént képviselőtársa fél információkat közölt, amikor a felek kötelezettségét ismertette, ezért idézi a megállapodás-tervezet 2. és 3. oldalán található táblázat tartalmát, s utal a tulajdoni hányadokra.

Horváth László képviselő elmondja, hogy négy évvel ezelőtt az ORPHEUS programban adtak be pályázatot, amiből a belváros rekonstrukcióját szerették volna megvalósítani. E programban szerepelt a Rákóczi teret határoló épületek külső felújítása, illetve a térfelújítás. 50 millió Ft önerő mellett 500 millió Ft támogatást kaptak volna, ha a pályázatot megnyerik. Most 15 % az önerő és egy komplex dolgot próbálnak meg elérni. Idézi a megállapodás-tervezet 11./ pontját. Hangsúlyozza, hogy a kedvezményezett nem a múzeum területére, hanem ezen kívül még további osztatlan közös tulajdont szerez. Ezért kérdezte, hogy a 18 millió Ft + Áfa a további tulajdonszerzés tekintetében hány négyzetmétert jelent. Véleménye szerint meg kell fontolni, hogy érdemes-e belemenni.

Ottó Péter polgármester szerint az ingatlan az egész épületegyüttes, s ha arányaiban nézik, akkor például egy a négyhez arányítva azt jelenti, hogy egy 1000 m<sup>2</sup>-es telken 250 m<sup>2</sup> földterület osztatlan közös tulajdoni arányára lesz jogosult a Veszprém Megyei Önkormányzat. Utal képviselőtársa javaslatára, mely szerint ajánlják fel az ingatlant a megyének, hogy valósítsa meg saját pályázatból a kiállítóteret. Kérdezi, miből váltják meg a két lakást, és hova helyezik el a lakókat, miből fognak lakóingatlant biztosítani a számukra?

Horváth László képviselő az imént célzott arra, hogy ebben a komplex rendszerben – amit szeretnének megvalósítani – benne van a Reguly múzeum, a Természettudományi Múzeum és a belváros rekonstrukciója. Tehát, összefésültek egy csomó dolgot ahelyett, hogy a Természettudományi Múzeum ügyét oldanák meg első körben. Hangsúlyozza, a megye számára nem fontos a két lakóingatlan kiváltása, mert terület van ott még. Megítélése szerint az önkormányzat komplex projektje sok olyan buktatót tartalmaz, ami a megállapodás-tervezetben a város számára előnytelen. Most 105 millió Ft önerőnél tartanak, ami azt jelenti, hogy 700 millió Ft-os pályázatot kívánnak benyújtani a megyei önkormányzattal közösen. Kíváncsi lesz arra, hogy a dunántúli régióban – ahol kb. 6,5 milliárd Ft van az észak-balatoni turisztikai fejlesztésekkel együtt - turizmusfejlesztésre Zirc hogyan fog megpályázni 700 millió Ft-ot. Ugyanis a Velencei tó és a Balaton part tele van sokkal jobban előkészített turisztikai vonzerőkkel. Ezért mondta, hogy kisebbet markoljanak, s akkor biztos fognak valamit. A megyei önkormányzattal azt kellene megbeszélni, hogy a zirci önkormányzat apportként vigye be a területet, így nem a saját pénzüket „viszik a vásárra”, hanem a megye a 30 millió Ft-jával benyújtja a pályázatot, s felépít egy 200 millió Ft értékű kiállítócsarnokot az önkormányzat területén. Ettől a zirci önkormányzat még adhat be pályázatot a Rákóczi tér rekonstrukciójára, de ne mossák össze a kettőt.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy szakértőkkel egyeztetve a beruházás tervezése már megtörtént. Az épületegyüttes stílusát és egységét, megközelíthetőségét figyelembe véve nem lehet beljebb tenni a kiállítóteret. Képviselőtársa úgy gondolja, a pályázatot az gyengíti, hogy túl sokat próbálnak markolni. Személy szerint azonban úgy véli, hogy a partnerség és az együttműködés erősíthet egy pályázatot. Nagyon fontosnak tartja a Természettudományi Múzeum kiállítóterének a megvalósítását. Véleménye szerint a városnak mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy megtörténjen, de ezt nagyon jól tudják a megye vezetői is.

Akik döntési kompetenciával és kellő rálátással rendelkeznek, azok tudják, ez a múzeum országosan is egyedülálló, s éppen ez erősíthet egy komplex pályázatot, és arra készítheti a döntéshozókat, hogy akár nagyobb forrást áldozzanak erre a célra. Amennyiben elaprózzák, akkor valóban elképzelhető, hogy a Természettudományi Múzeum kiállítótere meg fog valósulni, a városközpont fejlesztésével pedig várhatnak jó pár évet.

Horváth László képviselő megjegyzi, miszerint a megyéről csak hiszik, hogy fontosnak tartja, mert leállította azt a projektet, amit a korábbi közgyűlés elkezdett. Ha a megye komolyan gondolta volna, hogy ez egy érték, akkor nem a mostani helyére költözteti a múzeumot. Hozzáteszi, a megye kifizette a 20 millió Ft-ot a költözésre, 10 millió Ft-ot egyebekre ahelyett, hogy ezt a 30 millió Ft-ot pályázati önerőként beépítették volna a kiállító terem megépítésébe. Elég régóta tagja a megyei közgyűlésnek, így tudja, a megye nem veszi annyira komolyan. Egyszerűen az a helyzet, hogy az önkormányzat magára van utalva, amit a megállapodás-tervezet is erősít. Ezért próbálja megértetni, hogy addig a belvárossal nem tudnak mit kezdeni, amíg a múzeumot – ami alapvetően turisztikai vonzereje a városnak – nem teszik rendbe.

Ottó Péter polgármester kéri képviselőtársát – amennyiben a képviselőt-testület elfogadja az együttműködési megállapodás-tervezetet -, hogy a projekt megvalósítását saját eszköz- és kapcsolatrendszerével is segítse elő. Említi, hogy a csütörtöki megyei közgyűlés napirendi pontjai között szerepel a megállapodás-tervezet jóváhagyása. Az előterjesztésben szerepel, miszerint a megye vezetése felvette a kapcsolatot apát úrral annak érdekében, hogy december 31-ig ne kelljen a költözést végrehajtani. Tapasztalatai szerint úgy gondolja, a megállapodásra lehetőség van, s bízik abban, hogy korrekt bérleti díj fejében a kiállítás maradhat addig, amíg a beruházás megvalósul.

Horváth László képviselő elmondja, a megyei vezetőkkel sikerült megértetni, hogy más minőségi megoldást kell választani, s az apáttal tárgyalni kell. Véleménye szerint a megyei önkormányzat szempontjából ez egy kitűnő megállapodás-tervezet, s mint megyei képviselő meg is fogja szavazni.

Holl András képviselő szerint minden erővel arra kellene összpontosítani, hogy a múzeum kiállítótere megvalósuljon.

Ottó Péter polgármester úgy véli, mindenkinek érdeke, hogy ez a projekt megvalósuljon. Az ötlet egyébként nem új keletű, mert az alapjait kb. fél éve lefektették, s azóta a hivatal munkatársai építészek bevonásával dolgoznak és terveznek. Hozzáteszi, a megyei önkormányzat hivatalával és vezetőivel kemény tárgyalások folytak annak érdekében, hogy a megállapodás-tervezetben rögzítetteket érvényesíteni tudják. Úgy gondolja, korrekt megállapodásról van szó.

Horváth László képviselő kérdezi, mi arra a garancia, hogy az érintett lakók elfogadják az önkormányzat ajánlatát?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a lakókkal folyamatosan egyeztetnek, akik érzik, ez egy olyan fejlesztés, ami óhatatlanul is azzal jár, hogy megszokott – egyébként nagyon rossz állapotban lévő – lakásaikat jobb állapotúra kell elcserélni. Több variációt és alternatívát kidolgoztak: lelépési díj, csereingatlan biztosítása, esetleg közreműködés abban, hogy más elhelyezést nyerjenek.

Egyelőre a cserelakás jöhet szóba, s mindannyian tartják magukat mindaddig, amíg nem realizálódik a pályázat lehetősége. Úgy gondolja, minden lakóval meg lehet állapodni, ha olyan ingatlant tudnak biztosítani, ami hasonló fekvésű és lehetőség szerint nem az emeleten van. Megjegyzi, hogy a lakástörvény a lakás tulajdonosát olyan jogosítványokkal is felruházza, mely szerint 3 hónapos felmondási határidővel fel lehet mondani a határozatlan idejű lakásbérleti szerződést is. A törvény kiköti, hogy a településen belül hasonló elhelyezkedésű és komfort fokozatú csereingatlant kell biztosítani. Hangsúlyozza, nem ez a cél, hanem arra törekszenek, hogy meg tudjanak állapodni a bérlőkkel.

Kasper Ágota képviselő az ügyvel kapcsolatban bejelenti érintettségét.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 2 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodással elvetette Kasper Ágota képviselő érintettségét.

Kasper Ágota képviselő távozik az ülésteremből.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal határozatot hoz:

#### **271/2007.(IX.10.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Önkormányzattal közösen megvalósítandó „Belváros fejlesztése” ROP projekt lebonyolítása érdekében készített - az előterjesztés mellékletét képező - együttműködési megállapodás-tervezet tartalmával egyetért.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírt együttműködési megállapodás Veszprém Megyei Önkormányzattal történő megkötésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: 2007. szeptember 10.

2./ pont esetében: 2007. szeptember 14.

Kasper Ágota képviselő megérkezik az ülésterembe.

e/ Bontott nagykockakő hasznosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága támogatja a határozati javaslatban megfogalmazott hasznosítást.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot azzal a módosítással javasolja elfogadásra, miszerint a 2./ pontban foglalt térítésmentes átadás helyett a képviselő-testület járuljon hozzá ahhoz, hogy 2008. január 1-jétől lehetőség nyíljon közterület felújításra felhasználni térítésmentesen a kockakövet, melynek feltételrendszerét Zirc város jegyzője alakítsa ki.

### Kérdés

Lingl Zoltán képviselő kérdezi, a pénzügyi bizottság javaslata az önkormányzati intézményekre is vonatkozik?

Ulrich Krisztián képviselő, bizottsági elnök válasza, hogy közterületre.

Ottó Péter polgármester kérdezi, a hivatal udvara is beleértendő?

Ulrich Krisztián képviselő, bizottsági elnök válasza szerint a módosítás csak a 2./ pontra vonatkozik.

Kasper Ágota képviselő felveti, hogy adott esetben például az iskola udvarán miért nem lehet felhasználni a kockakövet, amikor bokáig érő sárban járnak a gyerekek?

Ulrich Krisztián képviselő, bizottsági elnök válasza szerint igazából a pénzügyi bizottság nem mondta, hogy nem lehet.

Lingl Zoltán képviselő a pénzügyi bizottság javaslatát kiegészíti azzal, hogy közterületen és önkormányzati intézmények területén legyen felhasználható a kockakő, mert így mindenki számára egyértelmű.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy értsék bele a hivatal udvarát is, s az a kockakő, amit 2008. január 1-jéig nem tudtak értékesíteni hasonló célra felhasználható.

### Hozzászólás

Horváth László képviselő úgy gondolja, a hivatal udvara – túl azon, hogy annak idején kialakítottak néhány autóparkolót – a lerakaton kívül más funkciót nem tölt be. Ezért ezt nem támogatja. A pénzügyi bizottsággal egyetért abban, hogy közterületen legyen felhasználva a kockakő. Javasolja, hogy a kardosréti járdát készítik el belőle.

Ottó Péter polgármester nem tudja, hogy műszaki szempontból mennyire szerencsés járdát kockakővel kirakni.

Dr. Árpásy Tamás jegyző szerint, ha a közterületek és az intézményi területek burkolását egyként kezelik, akkor felvetődik, hogy kié a tulajdonjog. Mertha az intézmények területét burkolják le, akkor nyilván az önkormányzat tulajdona lesz, ami a vagyonrendelet értelmében az önkormányzati intézmény használatában van. Viszont a 2./ pontot tekintve tisztázásra szorul, ha ezt a kockakövet nem önkormányzati intézménynek adják közterület burkolásához, akkor a tulajdonjog kérdése hogyan alakul.

Dr. Varga Tibor képviselő megjegyzi, miszerint a közterület, illetve a kockakő önkormányzati tulajdon, s mivel a közterületek burkolására pénzt nem tudnak fordítani, ezért úgy tudja elképzelni, ha a térítésmentesen átadott kockakővel az érdekeltek a közterületet vagy parkolót saját költségen leburkolják, akkor az még önkormányzati tulajdonban marad.

Ulrich Krisztián képviselő, bizottsági elnök említi, miszerint bizottsági ülésen is elhangzott a kardosréti járda kérdése, de a Városüzemeltetési Osztály vezetője elmondta, hogy műszaki szempontból nem igazán alkalmas járdának. Nem tudja, hogy ez így van-e.

Kaszás Béla osztályvezető szerint alkalmas járdának, de úgy véli, ilyen nagyméretű kockakövet járdaburkolásra felesleges elpazarolni. Egy járdán nincs akkora terhelés, hogy ekkora méretű követ kelljen lerakni.

Ottó Péter polgármester javasolja, miszerint az elhangzott véleményeket és gondolatokat figyelembe véve 2007. december 31-ig legyen értékesíthető a teljes kockakő mennyiség, s a nem értékesített kockakővel kapcsolatban a képviselő-testület nyilvánítsa ki szándékát, hogy közterületeken kívánja felhasználni. Azt is meg kell vizsgálni, hogy műszaki szempontból mi az egyszerűbb és praktikusabb megoldás. Amennyiben értékesíteni lehet 4.500,- Ft + Áfa összegért, akkor a befolyt pénzből el lehet végeztetni egy járda aszfaltburkolását úgy, hogy benne van a munkadíj is.

Horváth László képviselő indítványozza, hogy készüljön felmérés a szükséges mennyiségről Kardosrét esetében. Elképzelhetőnek tartja, hogy a 2007. december 31-ig értékesített kockakőből befolyó összeg fedezetet nyújt bitumenes járda építésére Kardosréten.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal határozatot hoz:

### **272/2007.(IX.10.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az új autóbusz pályaudvar építése során felbontott bazalt kockakövek hasznosítására az alábbi döntést hozza:

- 1./ 42 m<sup>2</sup> kockakövet értékesít 4.500,- Ft/m<sup>2</sup> + Áfa áron az UTÉPSZERV Kft. (2483 Gárdony, Szabadság u. 30/b.) részére.
- 2./ A fennmaradó kockakő értékesítése érdekében folyamatos felhívást kell közzétenni a helyben szokásos módon 4.500,- Ft/m<sup>2</sup> + Áfa áron.
- 3./ A képviselő-testület kinyilvánítja szándékát, hogy a 2007. december 31-ig nem értékesített kockakövet közterületek burkolására kívánja felhasználni.
- 4./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy méretesse fel Zirc-Kardosrét városrész felújításra szoruló járdaszakaszának területét.
- 5./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1./ és 2./ pontban megjelölt adásvételi szerződések aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ és 4./ pont esetében: 2007. december 31.

3./ pont esetében: azonnal

5./ pont esetében: folyamatos

f/ Zirc város részvétele a Leader Bakonyi régió Vidékfejlesztési Helyi Közösségben (93/2007. (VIII. 29.) FVM rendelet)

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság támogatja a határozati javaslat elfogadását.

### Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi, az önkormányzat melyik Leader programhoz kíván csatlakozni, mivel több is van?

Ottó Péter polgármester utal az előterjesztés határozati javaslatára, mely szerint a bakonyi régiót lefedő helyi vidékfejlesztési közösséghez kívánnak csatlakozni. Ez azt jelenti, hogy azon vidékfejlesztési közösséghez történő csatlakozás szándékát nyilvánítanak ki, amely közösség helyet biztosít a kistérség településeinek. A várpalotai kistérség várhatóan a kelet-bakonyi kistérség településeivel, néhány veszprémi kistérség településével és a zirci kistérség ugyancsak néhány településével kíván egy akció csoportot létrehozni. A zirci kistérségből két önkormányzat hozott olyan testületi határozatot, amely a Várpalotához való csatlakozást támogatja. Az egyik Jásd Község Önkormányzata, aki kistérség-váltás előtt áll. A másik önkormányzat vezetője pedig úgy nyilatkozott, hogy döntésüket mindenképpen felülvizsgálják.

Úgy gondolja, a Kemény Bakony Közhasznú Egyesület – amelybe Zirc Város Önkormányzata alapító tagként belépett – jelenti az alapját annak a helyi vidékfejlesztési közösségnek, amely várhatóan holnap megalakul. Ez a közösség saját soraiból fog a rendelet értelmében egy vezetőt és két helyettest választani. Az egyesület vezetőségi ülésén elhangzottak személyi javaslatok, illetve arra vonatkozóan gondolatok, hogyan történjen meg a három tag megválasztása. Az egyesület vezetőségének álláspontja szerint – mivel a veszprémi, a móri és a zirci kistérség településeit érinti ez a közösség – minden kistérség adjon egy-egy embert.

Horváth László képviselő azért tette fel kérdését, mert a Leader alapvetően nem feltétlen a közösségi fúziót, vagy a különböző közösségeket jutalmazza, hanem a programokat. Az előző Leader-nek is az volt a problémája, hogy hiába nyerték meg a pályázatot, mert nem voltak programok. Beszélhetnek összefogásról és egyebekről, ha nincs mögötte civil, illetve gazdasági program. Ha ezeket a Leader-közösség nem készíti el időben, akkor kevés eséllyel pályázik arra a pénzre, amit a későbbiekben szétoszt a tagjai között. Tudomása szerint elég jó szervezettségi szinten áll a balatonalmádi, várpalotai Leader-közösség, jó programokat írtak. Támogatja a csatlakozást, azonban tudni kell, hogy nem olyan rózsás a kép, mint amilyenek látszik. Meglehetősen kevés Leader-közösség lesz, aki a megfelelő támogatást megkapja.

Ottó Péter polgármester információi szerint Várpalota térségében egy 60-65.000 lakost számláló közösség formálódik, s valóban jó esélyük lehet arra, hogy Leader-közösségeként legyenek elismerve. Megyei szinten két-három olyan közösség van, aki ezt a címet elnyerhetné. Ugyanilyen létszámú helyi vidékfejlesztési közösség szintén támogatást nyerhet. Úgy gondolja, elég jó csapat formálódik, s komoly tapasztalattal a háta mögött próbál megtenni mindent annak érdekében, hogy a lehető legjobbat hozza ki.

Hangsúlyozza, hogy ez nem az a Leader-közösség, ami a korábbi időszakban működött. Ugyanazok is benne vannak, de a tagok köre és létszáma jelentős mértékben bővült.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **273/2007.(IX.10.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 93/2007. (VIII. 29.) FVM rendeletben meghatározott regisztráció feltételeit teljesítve alapító tagként kíván csatlakozni a bakonyi régiót lefedő Helyi Vidékfejlesztési Közösséghez.
- 2./ A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a regisztrációs folyamatban segíti a város civil és gazdasági szereplőit, a zirci kistérség településeit, valamint a Kemény Bakony Közhasznú Egyesület tagjainak együttműködését annak érdekében, hogy megalakuljon a bakonyi régiót lefedő Helyi Vidékfejlesztési Közösség.  
Közreműködik a stratégiai vázlat elkészítésében.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza Ottó Péter polgármestert a regisztrációs nyilatkozat aláírására, és a rendeletben előírt mellékletek együttes megküldésére a területileg illetékes Helyi Vidékfejlesztési Iroda részére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pontban: azonnal

2./ pontban: az 1./ pontban hivatkozott FVM rendelet szerinti határidők

3./ pontban: 2007. szeptember 15.

11./ Az önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

12./ Tájékoztató a Zirci Önkéntes Tűzoltóság működésével kapcsolatosan

Előadó: Németh Tamás tűzoltó alezredes

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványáról a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirci Önkéntes Tűzoltóság működésével kapcsolatos tájékoztatót tudomásul veszi.

14./ Tájékoztató a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola 2006-2007. évi munkájáról

Előadó: Lingl Zoltán igazgató

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola 2006-2007. évi munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

15./ Tájékoztató a városi középiskolai tanulmányi ösztöndíjrendszer 2007. II. félévi pályázatainak elbírálásáról

Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a városi középiskolai tanulmányi ösztöndíjrendszer 2007. II. félévi pályázatainak elbírálásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

16./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 19 óra 45 perckor berekeszti.

A képviselő-testület ezt követően áttér a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

K.m.f

Ottó Péter  
polgármester

Dr. Árpásy Tamás  
jegyző