

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2007. október 29-én 17,00 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Dr. Czuppon Károly alpolgármester
Baranyai József, Gartner József, Holl András, Kovárczi Attila, Lingl Zoltán,
Ulrich Krisztián, Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán (10 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Horváth László képviselő,
Nagy Tamás képviselő,
Pék László képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Pill Eszter osztályvezető,
Kaszás Béla osztályvezető,
Kapitány Zsolt irodavezető,
Encz Ilona ifjúsági, civil, oktatási és művelődési referens,
Findeisz János díszpolgár,
Dr. Hevesi Gusztáv díszpolgár,
Illés Ferenc múzeumigazgató – díszpolgár,
Pell Rudolf díszpolgár,
Benczikné Tóth Magdolna intézményvezető – bizottsági tag,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Kerényi Erika kórházigazgató,
Schreindorfer Károly ügyvezető,
Tárkányi Tibor igazgató.

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 10 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére, majd jelzi, hogy Kovárczi Attila képviselő napirend előtti felszólalásra kért lehetőséget.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

299/2007.(X.29.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Önkormányzati rendeletek alkotása

1./ Zirc város parkolási rendjéről szóló 6/2006.(II.16.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

II. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

2./ Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítása

Előadó: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

3./ A Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Házirendje módosításának jóváhagyása

Előadó: Lingl Zoltán igazgató

4./ A Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány kuratóriumának változása, alapító okiratának módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

5./ Zirc Városi Önkormányzat 2008. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

6./ Önkormányzati lakások értékesítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

7./ A zirci 1917/1 és 1917/2 hrsz-ú ingatlanok ¼ részének elidegenítése

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

8./ Sebességkijelző berendezés telepítése Zirc–Kardosréten

Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ GVOP 4.3.2 „Az önkormányzati adatvagyon másodlagos hasznosítása” pályázatban nem támogatható eszközök kérdése

Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ „Zirci autóbusz terminál áthelyezése, új személyforgalmi logisztikai központ kialakítása”

ROP-2.1.3 projekt megvalósításához szükséges hitel felvétele

Előadó: Ottó Péter polgármester

11./ Oktatási pályázatokhoz szükséges közoktatási esélyegyenlőségi terv, illetve megvalósíthatósági tanulmány készíttetése

Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ Zirc Városi Erzsébet Kórház és Rendelőintézet működési támogatása

Előadó: Ottó Péter polgármester

- 13./ Kerékpárút építéshez (Állomás u. és Alkotmány u. közötti szakaszon) pályázat benyújtása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 14./ Reguly Antal halálának 150. évfordulójára tekintettel a 2008-as „REGULY ÉV” végleges programjának elfogadása
Előadó: Illés Ferenc múzeumigazgató
- 15./ Állásfoglalás a III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény működtetésének módjáról
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 16./ A 42/2007.(II.15.) Kt. számú határozat módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 17./ Egyéb ügyek
- a/ „Belváros rekonstrukciója” projekthez együttműködési megállapodás kötése a Ciszterci Apátsággal
Előadó: Ottó Péter polgármester
- b/ Felkérés a Veszprém Megyei Önkormányzat felé a III. Béla Gimnázium és Művészeti Szakközépiskola felújítását célzó KDOP-2007-5.1.1./2F pályázat benyújtására
Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

- 18./ Tájékoztató Zirc város részvételéről „A BAKONYERT” Helyi Közösségben
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 19./ Tájékoztató Zirc város költségvetésében szereplő önkormányzati civil pályázati önerőalap 2007. I. félévi döntéseiről
Előadó: Dr. Varga Tibor bizottsági elnök
- 20./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről
Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök
- 21./ GVOP 4.3.2 „Az önkormányzati adatvagyon másodlagos hasznosítása” pályázat rulírozó hitelével kapcsolatos készfizető kezességvállalás
Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a 4./, 6./, 7./, 9./ és 11./ napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

300/2007.(X.29.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja:

4./ A Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány kuratóriumának változása, alapító okiratának módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

6./ Önkormányzati lakások értékesítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

7./ A zirci 1917/1 és 1917/2 hrsz-ú ingatlanok ¼ részének elidegenítése

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

9./ GVOP 4.3.2 „Az önkormányzati adatvagyon másodlagos hasznosítása” pályázatban nem támogatható eszközök kérdése

Előadó: Ottó Péter polgármester

11./ Oktatási pályázatokhoz szükséges közoktatási esélyegyenlőségi terv, illetve megvalósíthatósági tanulmány készíttetése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a 4./ napirendi pont kivételével a többi zárt ülési napirendi pontot a nyílt ülés végén tárgyalják. Indítványozza, hogy a mai ülést a 4./ és a 12./ napirendi pont tárgyalásával kezdjék.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

NAPIREND ELŐTT:

Kovárczi Attila képviselő elmondja, hogy a képviselő-testületi ülés az egyetlen fórum, ahol képviselőként egy elfogadott határozat, illetve annak értelme ellen a törvény keretein belül tiltakozhat. Tiltakozása a Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2007.(IX.25.) rendelete alapján történt módosításról szól, mely szerint, amennyiben a képviselő egy naptári év alatt 3 vagy több alkalommal előzetes, a polgármesternél, a jegyzőnél, az Önkormányzati Irodán, vagy a Polgármesteri Hivatal titkárságán szóban, írásban, telefonon, faxon, elektronikus levélben tett bejelentés nélkül hiányzik a testületi ülésről a következő naptári évben tiszteletdíjának 75 %-ára jogosult. Megítélése szerint ez igen hangzatos képviselő-testületi döntésnek tűnik, azonban értelme nincs. Példaként említi, hogy a mai napon nem kaptak tájékoztatást arról, miszerint a hiányzó képviselők hol vannak, ami adott esetben teljesen személyi ügyet is jelenthet. A módosító rendeletben az szerepel, hogy testületi ülés, de vajon melyik: a rendes vagy a rendkívüli testületi ülés? Ugyanis a rendkívüli képviselő-testületi ülést a polgármester akár telefonon is összehívhatja.

Felveti, ha nem éri el a képviselőt, akkor nem szerez tudomást az ülésről, s így nem tudja jelezni, miszerint az ülésen nem tud részt venni. Viszont lehet az életben olyan eset, amikor a képviselő munkahelye nem teszi lehetővé, hogy az utolsó pillanatban átalakult programja – ami lehetetlenné teszi az ülésen való megjelenést – megengedje, hogy szóljon. A módosító rendelet elleni indoka ugyancsak, hogy eljön valaki az ülésre, mint képviselő, s itt tartózkodik 5 percet, majd feláll és hazamegy. Esetleg ő az a személy, aki egy minősített többségű döntés meghozására alkalmas ülés lebonyolításánál biztosítja a megjelenést. Kérdezi, ebben az esetben őt illeti valamilyen szankció? Amennyiben az volt a cél, hogy az ülés megrendezhetősége legyen a fő irány, akkor meg kellett volna határozni, mely ülésekre vonatkozik. Ha az volt a cél, hogy a képviselőket fegyelmezzék valamilyen stílusban a többiek, akkor úgy gondolja, nem ez a módja, hanem a képviselő-testület a renitensen hiányzóktól először is megkérdezi, miért hiányzott annyit. Hiszen elfogadható indok is lehet. Számára az is elfogadható indok, ha valaki azt mondja, nem ért rá telefonálni, mert ez történt. Annak, aki eljött a testületi ülésre itt fog kiderülni, hogy lesz ülés vagy sem. Megjegyzi, hogy ő eljár testületi ülésre – elég sűrűn -, s szeretné, ha az ülések a meghívóban szereplő időpontban kezdődnének. Ugyanis bejelentette már nem egyszer, és élt is vele, hogy 15 perces várakozás után feláll és hazamegy.

Kéri mindazoktól, akiknek a testületben ez feladatuk, hogy gondolják végig újra, miszerint ennek az egésznek van-e valami értelme.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő utal a 174/2007.(V.21.), 258/2007.(VIII.29.) és a 276/2007.(IX.10.) Kt. számú határozatra, melyek különféle önerőkre biztosított pénzeket tartalmaznak. E határozatokról azt a jelentést kapták, hogy a benyújtott pályázatok nem nyertek támogatást. Kérdezi - tekintettel arra, hogy érvényes határozat köti a hivatalt az önkormányzat költségvetésében való szerepeltetésére -, ezen összegeknek mi lesz a sorsa? Ha ezeket a határozatokat nem vonják vissza, akkor a képviselő-testület nagyon hamar esetleg bajba kerülhet az önerő biztosításával.

Kasper Ágota képviselő megérkezik az ülésterembe.

Dr. Árpásy Tamás jegyző a 276/2007.(IX.10.) Kt. számú határozattal kapcsolatban nem tudja értelmezni képviselő úr aggályait.

Kovárczi Attila képviselő szerint e határozat ingatlanértékesítésről szól, s erre vonatkozóan a jelentés azt tartalmazza, hogy a vevő elállt a vételi szándékától. Véleménye szerint ez az ingatlan „lóg a levegőben”, s a képviselő-testület előszeretettel köt a saját ingatlanjaira pénzügyi fedezet feltételi lehetőséget, ezért van benne a közvetett pénz. Kérdezi, továbbra is marad szabadon forgalmazható ingatlan, vagy valakinek pénzügyileg más szándéka van?

Ottó Péter polgármester a másik két határozatra vonatkozóan kifejti, hogy a pályázatokat benyújtották, de nem nyertek támogatást, így a testületi határozat végrehajtásra került. A 174/2007.(V.21.) Kt. számú határozat úgy fogalmaz, hogy a képviselő-testület a saját forrást 2007. évi költségvetésében, míg a 258/2007.(VIII.29.) Kt. számú határozat értelmében a 2007. és 2008. évi költségvetéseiben biztosítja. Természetesen önerőt ahhoz a pályázathoz kell biztosítani, amit megnyer az önkormányzat. Amennyiben nem nyertes a pályázat, akkor tudomása szerint az összegek visszavezetésre kerülnek a költségvetési rendelet módosításánál a tartalék terhére.

Kitér arra, hogy a Damjanich utcai ingatlant a képviselő-testület a 276/2007.(IX.10.) Kt. számú határozatával értékesítésre kijelölte. Amíg az ingatlan további hasznosításáról újabb elképzelés nem fogalmazódik meg, nem látta értelmét a határozat visszavonásának.

Kovárczi Attila képviselő felveti, hogy a pénzügyi osztályvezető mi alapján fogja a költségvetésben biztosított összegeket a hivatkozott rovatokból visszatenni a tartalékba?

Pill Eszter osztályvezető válasza szerint annak alapján, hogy nem volt nyertes a pályázat.

Dr. Varga Tibor képviselő kérdezi, a határozatokban szereplő összegeket átvezették-e a költségvetésen?

Pill Eszter osztályvezető válasza, hogy átvezetésre került, ami a tartalék-nyilvántartásban is szerepel.

Dr. Varga Tibor képviselő pontosítja kérdését, mely szerint rendelet-módosítással vezették át a költségvetésen?

Pill Eszter osztályvezető válasza, hogy igen.

Kovárczi Attila képviselő számára így egyértelmű.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést tudomásul veszi.

Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A képviselő-testület ezt követően áttér a zárt ülés 4./ napirendi pontjának tárgyalására.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

12./ Zirc Városi Erzsébet Kórház és Rendelőintézet működési támogatása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő elmondja, hogy az előző hónapokban a kórház likvid problémával küzdött, s akkor különböző címeiken szintén támogatták a kórházat, de olyan határozati javaslatok kerültek megfogalmazásra, miszerint a pénzösszeg megelőlegezett kölcsön, és az esetleges privatizáció során ezt „visszaszedezeti” az önkormányzat. Kérdezi, ez az 5,8 millió Ft-os úgynevezett hitelnél nem játszható el?

Ottó Péter polgármester válasza szerint azért lenne nehezen eljátszható, mert a közbeszerzési kiírás megjelent, azon módosítani már nem tudnak. Abban az intézmény akkori adósságállománya – több mint 60 millió Ft - került feltüntetésre. A mostani pedig az önkormányzati intézmény támogatása azért, hogy október és november hónapban, de reményei szerint decemberben is tudjon bért fizetni.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, ez már a 60 millió Ft felett lenne?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a kórház az önkormányzat intézménye, s az intézmény előirányzatának módosítása történik meg az 5.800 eFt-tal.

Ulrich Krisztián képviselő a számokat vizsgálva azt látja, hogy miközben a kórházban megszűnt az aktív betegellátás a 16-17 millió Ft-os bérköltség április hónaptól kezdve októberre felkúszott 21-22 millió Ft-ra. Kérdezi, az aktív betegellátás megszűnése után mi indokolja a bértömeg növekedését?

Kerényi Erika kórházigazgató érthető válasszal nem tud szolgálni, mert vezetőként április után nem vett volna fel új dolgozókat. Április óta a létszám bővült, s magasabb költségű dolgozók kerültek felvételre. Az viszont nem volt kikerülhető, hogy nyugdíjba vonultak dolgozók, akiknek a jubileumi jutalmat, illetve a felmentési időt ki kellett fizetni, ami jelentős tételt jelentett. Számára sem érthető, hogy miért növekedett meg a létszám. Ezért szükségessé vált, hogy meg kell vizsgálni, mi indokolta a bérköltség-növekedést. A vizsgálat jelenleg még folyik, s arról nem szeretne nyilatkozni, hogy milyen lépéseket kellene tenni az ügyben.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő az előterjesztés határozati javaslatát megszavazza, melynek indoka, hogy az adott válasz elfogadásánál nem hülye.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

302/2007.(X.29.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2007. évi költségvetésében szereplő működési tartaléknak terhére 5.800.000,- Ft intézményfinanszírozási pótelőirányzat odaítéléséről dönt Zirc Városi Erzsébet Kórház és Rendelőintézet javára.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

1./ Zirc város parkolási rendjéről szóló 6/2006.(II.16.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság támogatja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő emlékeztet, hogy kb. 5-6 éve született egy olyan döntés, melynek értelmében a volt kazánház bontása során felszabaduló területrészt az ÁFÉSZ parkoló kialakítására megkapja. Kérdezi, ez a határozat visszavonásra került-e, s ha nem, akkor most az ÁFÉSZ e szándékáról a nyilatkozatot miért nem kapták kézhez?

Kaszás Béla osztályvezető válasza szerint valóban volt egy ilyen határozat, ami nem került visszavonásra. A jelenlegi előterjesztésben hivatkozott telekalakítás az ÁFÉSZ parkolót is figyelembe vette. Tehát, most kialakulna egy normális, egységes helyrajzi számmal rendelkező telekméret. Az iskola-bővítés tervezésénél a szükséges parkoló létszámot figyelembe vették a tervezők. Az 1907 helyrajzi számon kialakult közterület továbbra is tudja biztosítani az ÁFÉSZ, illetve az iskola leendő parkoló szükségletét.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő szerint lehet, hogy tervezői asztalon így működik, de képviselői döntések szintjén – főleg nála – nem. Utal a Szervezeti és Működési Szabályzatra, mely szerint minden megelőző dolgot a testület elé kell terjeszteni. Ezek szerint van egy olyan határozat – amire véletlenül emlékszik -, ami nem került visszavonásra, s még él. Most rátelepítenek egy másik határozatot, s kérdezi, hogy tulajdonképpen melyik él? Azonban az egész dologban erkölcsileg jobban izgatja, hogy az ÁFÉSZ, mint partner erről tud-e?

Lingl Zoltán képviselő észrevétele, hogy az előterjesztés mellékletét képező a 6/2006.(II.16.) rendelet 3. §-ában az általános iskola megnevezése nem pontos.

Ottó Péter polgármester köszöni az észrevételt, a hibát korigálják.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal rendeletet alkot:

22/2007.(X.29.) rendelet

Zirc város parkolási rendjéről szóló 6/2006.(II.16.) rendelet
módosításáról

2./ Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítása

Előadó: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, a társulás többi önkormányzata is tárgyalja az előterjesztést?

Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető válasza, hogy Bakonybél község polgármesterével beszélt meg, és a társulás többi önkormányzata tájékoztatást kap. Hozzáteszi, ez már a társult intézmény alapító okirata.

Dr. Árpásy Tamás jegyző hozzáteszi, hogy Zirc Város Önkormányzata a gesztor önkormányzat ebben a társulásban. Tehát, amikor társulásba lépett a három önkormányzat, akkor közös fenntartásban állapodtak ugyan meg, de a társulási megállapodás megkötésével gyakorlatilag a fenntartói jogokat átruházták a gesztor önkormányzatra. Így az alapító okirat módosítását is a gesztor önkormányzat gyakorolja.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, miszerint a múlt heti együttes testületi ülést követően polgármester úrral erről szintén beszéltek, s tudják, hogy ezt meg kell tenni, mert ők is szeretnének pályázatban részt venni.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő reméli, hogy ez a hangfelvétel az SZMSZ szerint még négy évig fennmarad.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

303/2007.(X.29.) Kt. számú határozat

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

2./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt a módosított alapító okirat Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága részére történő megküldésére.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2007. november 9.

3./ A Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Házirendje módosításának jóváhagyása

Előadó: Lingl Zoltán igazgató

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, akinek tárgyalni kellett mind megtárgyalta?

Lingl Zoltán képviselő, igazgató válasza, hogy igen és elfogadták.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

304/2007.(X.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Házirendjének módosítását az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola igazgatóját, hogy a módosított Házirendet hozza nyilvánosságra.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: Lingl Zoltán igazgató

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2007. november 1.

5./ Zirc Városi Önkormányzat 2008. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

305/2007.(X.29.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Zirc Városi Önkormányzat - az előterjesztés mellékletét képező - 2008. évi belső ellenőrzési tervét jóváhagyja.

Felelős: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: azonnal

8./ Sebességkijelző berendezés telepítése Zirc–Kardosréten

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, mikor jelent meg a pályázat? A felszerelésre kerülő kijelző készülék helyét ki, milyen alapon választotta ki? Az előterjesztés a pályázat benyújtásáról és esetleges elnyeréséről szól. Kérdezi, mi lesz a fenntartással? Vizsgálta-e valaki ennek az összegét, s az összeg biztosításában ki vesz részt?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy pontosan nem tudja, de emlékezete szerint augusztus végén jelent meg a pályázati kiírás. A kijelző készülék helyét ő választotta ki, mivel valamilyen szinten közlekedési szakembernek vallja magát. A helyet a Városüzemeltetési Osztály vezetője egyeztetette a közút kezelőjével, aki támogatja, és szakmailag indokoltnak tartja a berendezés kihelyezését. A fenntartás költségeit a közút kezelője nem vállalja, de úgy gondolja, nem jelentős a fenntartás költsége. A működtetésnek többféle lehetősége van, az egyik legbiztosabb az akkumulátoros megoldás, ami a közvilágítás hálózatáról folyamatosan tölthető.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő szerint a pályázati kiírás megjelenése óta a másfél – két hónap kevésnek bizonyult arra, hogy a fenntartási költség vonatkozásában valamilyen költségbecslést kapjanak. A jelzőberendezésnek nem csak a villamos árammal történő ellátása izgalmas, hanem a mindenkor megbízható működés fenntartása, a mindenkori megfelelő láthatósága, és esetleges hiba esetén a KRESZ szerinti eltakarása. Úgy gondolja, megért volna annyit, hogy e három tényezőt összességében láthassák.

Ottó Péter polgármester a kijelzés megbízhatóságával kapcsolatban elmondja, hogy ez egy olyan információ-forrás, ami nem minősül közúti közlekedési táblának. Tehát, többletinformációt jelent a gépjárművel közlekedők számára. Senkit nem mentesít az alól, ha gyorsabban vagy lassabban érkezik be az adott településre. Úgy gondolja, valóban lehetett volna bekérni adatokat a készülék forgalmazójától, de igazából nem tartották fontosnak, mivel a fenntartás költsége nem jelent jelentős összeget.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

306/2007.(X.29.) Kt. számú határozat

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Gazdasági és Közlekedési Minisztériumhoz „*Sebességkijelző berendezés telepítése Zirc-Kardosréten*” címmel.

A fejlesztés költsége	1.299.600,- Ft
Pályázott támogatás	1.169.640,- Ft
A saját forrás	129.960,- Ft

A képviselő-testület a saját forrást az önkormányzat 2007. és 2008. évi költségvetéseiben biztosítja.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot a Gazdasági és Közlekedési Minisztériumhoz nyújtsa be.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2007. október 31.

10./ „Zirci autóbusz terminál áthelyezése, új személyforgalmi logisztikai központ kialakítása” ROP-2.1.3 projekt megvalósításához szükséges hitel felvétele

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő szerint az állampolgárok – akik a TV képernyőjén keresztül nézik a napirendi pont tárgyalását - nem fogják érteni, hogy egy 200 millió Ft-os beruházás 140 millió Ft-os kezdő részlettel elkel, az önkormányzat többször garantálja, miszerint megvan a pénz, és most mégis hitelt kell felvenni. Szeretné, ha polgármester úr ezt néhány mondatban kifejtené. Kérdezi, mi a hitel biztosítéka, mennyi időre fog szólni, és mennyi a kamat, amit veszítenek?

Pill Eszter osztályvezető igazat ad Kovárczi Attila képviselőnek, mivel az Európai Unió pályázatoknak a csapdája az utófinanszírozás. Kifejti, miszerint a pályázati támogatás valóban rendelkezésre áll, de az utófinanszírozás csapdája abban rejlik, hogy amikor az önkormányzat kifizetési kérelmet nyújt be az irányító hatósághoz, akkor az előleget – amit Zirc Város Önkormányzata igénybe is vett – visszapótolják. Mindannyian tudják, hogy az autóbusterminál kivitelezési munkája csúszik, mivel az első közbeszerzési eljárást a képviselő-testület eredménytelennek nyilvánította, majd utána egyéb más problémák merültek fel. 2007. november 23-ig el kell számolni a pályázati támogatással, ami azt jelenti, hogy a beruházással kapcsolatos összes kivitelezői számlát ki kell egyenlíteni annak érdekében, hogy hozzájussanak a pályázati támogatáshoz. Mivel több hétig tart, hogy a kifizetési kérelmet elbírálják, illetve maga az előleg visszapótlásra kerüljön az önkormányzathoz, ezért nincs idő kivárni, így szükség van ilyen összegű ruórozó hitel felvételére.

A fedezetre vonatkozóan elmondja, hogy 45 millió Ft előleget kaptak a pályázattal összefüggésben, amit az önkormányzatnak egy elkülönített számlán kell kezelni. Ez által az önkormányzat kamatbevételre tett szert, ami a költségvetésben nincs előirányozva. Ennek a terhére tervezik kifizetni a felveendő hitel kamatterheit. A hitel futamideje fél év lenne. Elvileg ebben az évben vissza kell, hogy pótolják ezt a pályázati támogatást. Ha minden rendben van, akkor 2007. december 31-ig ezt a hitelt vissza is tudják fizetni. A fél évet azért határozták meg, hogy az önkormányzat ne kerüljön olyan helyzetbe, hogy esetleg központi szinten „ülnek” a pályázati pénzen, s lejár a hitel futamideje, és nem tudják miből visszafizetni ezt a pénzt.

Kovárczi Attila képviselő kérdése a hitel összegének fedezetére vonatkozik.

Dr. Varga Tibor képviselő közbeveti, hogy engedményezés.

Pill Eszter osztályvezető szerint nem egészen. Ugyan rendelkezésre áll a pályázati támogatás összege, de nem tudják azt engedményezni, mert ahhoz az irányító hatóság jóváhagyása szükséges. A költségvetés saját bevétele, vagyis azonnali beszédési megbízás szükségeltetik ehhez.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő úgy véli, amikor beléptek egy ilyen pályázati lehetőségbe mindenki tisztában volt azzal, hogy így fog működni csak a képviselő-testület nem, s ezt a problémát most meg kell oldani. Pedig nem így működik, hiszen az osztályvezető elmondta.

A mai napig nem érti, hogy a 200 millió Ft és a 140 millió Ft kivitelezési költség közötti különbségre miért nem készültek fel anyagilag.

Dr. Varga Tibor képviselő megjegyzi, miszerint mindenki tisztában volt azzal, hogy hitelt kell felvenni bármekkora a beruházás végső összege, mert utófinanszírozás lesz. Ezt tudta az előző képviselő-testület, és tudja a mostani is. Pótközbeszerzés is volt és a pótmunkákra szerződésmódosítást kellett benyújtani. Tehát, mindenki tudott minden részletről.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

307/2007.(X.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirci autóbusz terminál áthelyezése, új személyforgalmi logisztikai központ kialakítása” című projekt sikeres befejezése érdekében 80.000.000,- Ft rulírozó hitelt vesz fel fél éves futamidővel azzal, hogy az önkormányzatnak legalább három pénzügyintézetől ajánlatot kell kérnie. A hitel költségeinek fedezetét a 2007., illetve a 2008. évi költségvetésében biztosítja.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a legkedvezőbb ajánlatot adó pénzügyintézetrel a hitelszerződést kösse meg.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2007. november 10.

- 13./ Kerékpárút építéshez (Állomás u. és Alkotmány u. közötti szakaszon) pályázat benyújtása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Holl András képviselő számára az előterjesztésből nem igazán derült ki, hogy mekkora útszakaszról van szó, mert drágának tartja 41 millió Ft-ért egy kerékpárút megépítését, amikor a város útjai rossz állapotban vannak.

Kaszás Béla osztályvezető tájékoztatása szerint egy korábbi döntés alapján az önkormányzat pályázati támogatást nyert a tervezéshez. Az akkori műszaki tartalom kerülne megvalósításra. 500 m hosszú szakaszból van szó, ami az Állomás utcától indulna – a Cuha-patakon hidat kell építeni – és csatlakozna a Pepe cukrászdával szemközti terület rendezésével a szakképző iskolától induló, illetve a városközpontba vezető járdához. A beruházási költségben benne van a gyalogos és kerékpárút. Egy olyan útszakasz lesz, ami 6 m széles. Tehát, szabványos és kétirányú forgalomra alkalmas. A költségek fedezik a híd megépítését, a közvilágítást és a parkoló kialakítását.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

308/2007.(X.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzati Képviselő-testülete az „Kerékpárút kiépítése az Állomás u. – Alkotmány u. közötti szakaszon” címmel pályázatot nyújt be a Közép-dunántúli Regionális Operatív Program KDOP-2007-4.2.2 kódszámú pályázati felhívására.
- | | |
|--|-----------------|
| A fejlesztés költsége | 41.343.588,- Ft |
| Pályázott támogatás | 33.074.870,- Ft |
| A saját forrásként 2008. évben rendelkezésre áll | 8.268.718,- Ft |
- A képviselő-testület a saját forrást az önkormányzat 2008. évi költségvetésében biztosítja.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht-hoz nyújtsa be.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2007. november 16.

- 14./ Reguly Antal halálának 150. évfordulójára tekintettel a 2008-as „REGULY ÉV” végleges programjának elfogadása

Előadó: Illés Ferenc múzeumigazgató

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága támogatja a program-tervezet elfogadását, valamint a határozati javaslatban szereplő 500.000,- Ft az önkormányzat 2008. évi költségvetésében történő biztosítását azzal, hogy ha lehet, akkor pályázati önrész legyen.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását az alábbi módosítással:

„1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008-as „REGULY ÉV” programjára a program összköltségének 50 %-át, de legfeljebb 500.000,- Ft-ot biztosít a 2008. évi költségvetésében.”

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja, hogy a város biztosítson a „REGULY ÉV” rendezvényeire 2007. évben 600.000,- Ft-ot a tartalék terhére, valamint a 2008. évi költségvetésben a 2007. évi pénzmaradvány terhére további 500.000,- Ft. Ennek megfelelően a határidő az 1./ és 2./ pont esetében azonnal, illetve a 2007. évi költségvetés zárszámadásának elfogadása.

A bizottság felhívja a városfejlesztési és kulturális referens figyelmét a vonatkozó pályázati lehetőségek fokozott figyelésére, felkutatására, és a pályázatok benyújtására.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő utal a határozati javaslat 3./ pontjára, mely szerint a testület felkéri az igazgatót, hogy a program lebonyolításához szükséges további pénzüsszegeket egyéb támogatásokból, illetve pályázati úton teremtsen elő. Kérdezi, ha ez a két megoldás nem jön be, akkor mi lesz? Kérdezi, az előterjesztésben szereplő költségvetést ki készítette?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy optimistán kell nézni a jövőbe, s úgy gondolja, a 2008-as év nemcsak Zircen „Reguly Év”, hanem a megyében is. Ugyanakkor Zircnek kell lennie annak a településnek, ami a legfrekvenciáltabb e tekintetben. Bízik abban, hogy a megfelelő pályázati forrásokat sikerül előteremteni. Említi, hogy a közelmúltban lehetősége nyílt a finn nagykövettel Veszprémben találkozni, s meghívta a „Reguly Év” programjai közül a kiemelt programra. A nagykövet megköszönte a meghívást és felajánlotta, hogy a nagykövetség a program lebonyolításának költségeihez hozzá fog járulni.

Úgy véli, hogy a pénzügyi bizottság javaslata elfogadható, mivel az ilyen jellegű pályázatok nem 50 %-os, hanem sokkal alacsonyabb önerőt igényelnek, ezért az 500.000,- Ft elég lehet. Amennyiben mégsem elég, akkor a képviselő-testületnek újra foglalkoznia kell a témával, s a 2008. évi költségvetés lehetőségeinek függvényében kell pótelőirányzatot biztosítani. Hozzáteszi, hogy a költségvetést Illés Ferenc igazgató készítette.

Kovárczi Attila képviselő utal az elkészített költségvetésre, mely szerint a 6./ pont – Nemzetközi tudományos konferencia – költsége nem becsülhető meg. Véleménye szerint ez egy felülről nyitott korlátú tétel. Kérdezi, ez így marad?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy egyelőre igen. Úgy gondolja, a költségvetést most nem kell véglegesnek tekinteni. A program összeállításával kapcsolatban fontosnak tartották, hogy legalább tervezési szinten kapjanak adatokat, és hozzávetőlegesen lássák, a program megvalósítása milyen költséggel járhat.

Illés Ferenc igazgató az előterjesztésben leírta, hogy a program és a költségvetés legyen első olvasatú, úgynevezett munkaanyag. Hozzáteszi, nem lehet könnyedén megtervezni sem a programot, sem a hozzárendelhető pénzüsszegeket, amikor még nem látják tisztán, hogy milyen pályázati lehetőségek vannak. Számára örömet jelent, hogy nemcsak a városban, hanem nemzetközileg is gondolkodnak Reguly Antalról. Elmondja, hogy egy nemzetközi nőszervezet műtárggyal ajándékozta meg a Reguly Antal Múzeumot azért, hogy a kiállítást fel tudják újítani. Országos szinten működő turisztikai szervezetek ugyancsak jelezték, hogy Reguly Antal halálának pontos dátuma alkalmával emléktúrát tartanak Zircen, s annak teljes költségét vállalják. Minden szakterülettel összefüggésben próbált olyan programot összeállítani, ami Reguly Antal emlékét továbbviszi a következő nemzedék számára.

Javasolja, hogy ezt az anyagot tekintsék munkaanyagnak, s a későbbiek során térjenek vissza rá.

Ottó Péter polgármester utal az oktatási bizottság javaslatára, mely szerint 600.000,- Ft-ot a 2007. évi tartalék terhére biztosítsanak. Úgy gondolja, ebben az évben különösebb kiadás nem fog megjelenni a következő évi programokkal kapcsolatban. Az 500.000,- Ft-ra vonatkozóan pedig úgy véli, azt még most nem tudhatják, hogy 2007. évben lesz-e pénzmaradvány. Ezért az oktatási bizottság javaslatát ebben a formában nem tudja támogatni.

Javasolja a pénzügyi bizottság javaslatának elfogadását.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő az első kérdésére kapott válasz alapján javasolja, hogy ne csak a minimumot határozza meg a képviselő-testület, hanem a maximumot is, mert már több mint két millió Ft-ról van szó úgy, hogy még minden képlékeny. Ugyanis nem szeretné, ha egy benyújtott pályázat eredménytelensége esetén a hiányzó összeget a képviselő-testületnek kellene kipótolni. Úgy gondolja, ha a képviselő-testület valamennyi pénzt megszavaz, akkor annak a felső korlátját is szabja meg, hogy a program összeállítói tisztában legyenek a felhasználható összeg nagyságával.

Ottó Péter polgármester szerint a pénzügyi bizottság javaslata meghatározza a felső korlátot, mert úgy fogalmaztak, hogy a program összköltségének 50 %-át, de legfeljebb 500.000,- Ft-ot biztosítsanak.

Kovárczi Attila képviselő kéri, hogy fogalmazzanak meg egy olyan határozati javaslatot, ha ennél többbe kerül, akkor ki áll jól a bevállalt fedezet nélküli dolgokért.

Ottó Péter polgármester az imént úgy fogalmazott, ha ilyen probléma adódik, akkor a képviselő-testület a 2008. évi elfogadott költségvetés függvényében tud pótelőirányzatot biztosítani. Példaként említi, hogy a programban szerepel a Reguly Antal életéről szóló kiállítás felújítása. Megítélése szerint ebben az esetben olyan programról van szó, ami csak akkor tud megvalósulni, ha a forrás rendelkezésre áll. A forrás rendelkezésre állhat úgy is, hogy most az 500.000,- Ft-ot elfogadják, s a megjelenő pályázatokkal kapcsolatban az intézmény vagy az önkormányzat ezt az összeget meg tudja mutatni. Amennyiben eredményesek lesznek a pályázatok, akkor meg fog valósulni ez a felújítás. Eredménytelen pályázatok esetén viszont nem, mert nincs rá fedezet. Ez elmondható a többi programrészrel kapcsolatban is.

Véleménye szerint a pénzügyi bizottság javaslata ilyen szempontból jó és pontos.

Holl András képviselő kicsinyesnek tartja az összegeken való rágódást. Véleménye szerint Zircnek nem sok nagyszülöttje van, ezért javasolja, az önkormányzat havi 100.000,- Ft-nál kevesebbet ne szánjon a programokra, mert ritkán van 150. évforduló. A 2008. évi költségvetésbe be kell tervezni 1.200.000,- Ft-ot, a szervező bizottság pedig tegye hozzá a többi pénzt. Kéri, hogy ezt tekintsék módosító javaslatnak, és a képviselő-testület szavazzon róla.

Kovárczi Attila képviselő távozik az ülésteremből.

Ottó Péter polgármester azért nem javasolja a magasabb összeg betervezését a 2008. évi költségvetésbe, mert információi szerint a központi támogatások 10 %-kal kevesebbek lesznek, mint a 2007. évi. Ebben az évben nagyon sok olyan esemény és rendezvény volt, amit nem tudtak méltóképpen támogatni. Példaként említi, hogy november második hetében Zircen lesz megyei rendezvényként a szociális munka napja, amit a város 100.000,- Ft-tal támogat. Egész évben a civil szervezetek támogatására tudtak összesen 1 millió Ft-ot biztosítani. A sportegyesületeket ugyancsak 1 millió Ft-tal, a város kiemelt rendezvényeit 100-100.000,- Ft-tal támogatták. Úgy gondolja, az önkormányzat lehetőségeihez mérten az 500.000,- Ft egy jelképes összeg, de mégis egy olyan kötelezettségvállalás, ami lehet, hogy nehézséget okoz a költségvetési koncepció összeállításánál. Bízik a pályázati lehetőségekben és az intézményvezetőben, hogy ezt az összeget pályázatokon meg tudja sokszorozni.

Jelzi, ha úgy alakul és az önkormányzatnak lehetősége lesz rá, akkor a következő évben megpróbálják pótelőirányzattal biztosítani a szükséges összegeket.

Kasper Ágota képviselő felhívja a figyelmet egy jövő tavasszal megjelenő pályázati kiírásra.

Illés Ferenc igazgató szerint az is jó, ha biztos lesz az 500.000,- Ft a rendezvényekhez. Nem okoz problémát, ha nem lesz mindenre pénz, mert ki tudnak hagyni egy-egy programot.

A polgármester szavazásra bocsátja Holl András képviselő javaslatát, mely szerint 2008. évben 1.200.000,- Ft-tal támogassák a „Reguly Év” programjainak megvalósítását.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot elvetette.

A polgármester szavazásra bocsátja az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javaslatát, mely szerint a város biztosítson a „REGULY ÉV” rendezvényeire 2007. évben 600.000,- Ft-ot a tartalék terhére, valamint a 2008. évi költségvetésben a 2007. évi pénzmaradvány terhére további 500.000,- Ft. Ennek megfelelően a határidő az 1./ és 2./ pont esetében azonnal, illetve a 2007. évi költségvetés zárszámadásának elfogadása.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal 3 nem szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elvetette.

A polgármester szavazásra bocsátja a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javaslatát, mely szerint képviselő-testület a 2008-as „REGULY ÉV” programjára a program összköltségének 50 %-át, de legfeljebb 500.000,- Ft-ot biztosítson a 2008. évi költségvetésében.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal határozatot hoz:

309/2007.(X.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008-as „REGULY ÉV” programjára a program összköltségének 50 %-át, de legfeljebb 500.000,- Ft-ot biztosít a 2008. évi költségvetésében.
- 2./ A képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a 2008. évi költségvetésben az 1./ pontban szereplő összeget előirányzatként szerepeltesse.
- 3./ A képviselő-testület felkéri Illés Ferenc igazgatót, hogy a program lebonyolításához szükséges további pénzüsszegeket egyéb támogatásokból, illetve pályázati úton teremtsse elő.

Felelős: 1./ és 2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

3./ pont esetében: Illés Ferenc igazgató

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: a 2008. évi költségvetés elfogadásának napja

3./ pont esetében: folyamatos

15./ Állásfoglalás a III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény működtetésének módjáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kovárczi Attila képviselő megérkezik az üléssterembe.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Tárkányi Tibor III. Béla Gimnázium igazgatója jelzi, hogy holnap lesz egy igazgatói értekezlet, ahol az állásfoglalás-kérésnek a háttérét is megismerhetik.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

310/2007.(X.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon véleményét, miszerint a zirci III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény a Veszprém Megyei Önkormányzat fenntartásában továbbra is egy művészeti profilú és zirci székhelyű közoktatási intézményként a jelenlegi struktúrában működjön tovább.
- 2./ A képviselő-testület felkéri a polgármestert jelen állásfoglalás Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnökéhez történő eljuttatására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetén: azonnal

2/ pont esetén: 2007. október 31.

16./ A 42/2007.(II.15.) Kt. számú határozat módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Vörös Kálmán képviselő távozik az üléssteremből.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja, hogy vagy maradjon változatlan a 42/2007.(II.15.) Kt. számú határozat, vagy az 1 fő határozott idejű közalkalmazotti státusz addig maradjon, amíg a mozgókönyvtári szolgáltatást az önkormányzat gazdaságosan el tudja látni.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Benczikné Tóth Magdolna intézményvezető elmondja, hogy a Pénzügyminisztérium honlapján megjelent a 2008. évi költségvetés tervezete, ahol változatlan összeggel szerepel a mozgókönyvtári feladatellátás normatívája, ami ellátandó településenként 1.300.000,- Ft.

Dr. Varga Tibor képviselő változatlanul ragaszkodik az ügyrendi bizottság második javaslatához függetlenül attól, hogy meddig támogatja a kormány. Határozott idejű legyen az 1 fő, akit megtartanak, s ha most ténylegesen ott van a könyvtárban, akkor a közalkalmazotti szerződését módosítsák határozott idejűre.

Vörös Kálmán képviselő megérkezik az üléssterembe.

Dr. Árpásy Tamás jegyző értelmezése szerint az eredeti határozat változatlan marad, viszont a határidőnél a 2./ pontban az „1 fő tekintetében 2007. november 1.” helyére a „mozgókönyvtári feladatellátás időtartama” megfogalmazás kerülne.

Dr. Varga Tibor képviselő szerint sokkal egyszerűbb lenne egy új határozatot hozni az előző helyett, amiben megfogalmazzák, hogy 1 fővel csökkentik, és a másik 1 fő esetében határozott idejű közalkalmazotti jogviszony jön létre.

Kovárczi Attila képviselő megjegyzi, pénzügyi korlátja volt annak, hogy a művelődési ház továbbfoglalkoztatja-e az 1 főt vagy sem. Ha „x” mennyiségű önkormányzat kilép, és nem lesz elég a normatíva, akkor a zirci önkormányzat pótolja a hiányzó részt. Annak idején arról volt szó, hogy megszüntetik a szolgáltatást, ha a normatíva nem fedezi a költségeket. Az alkalmazásnak pénzügyi korlátja van, s nem aláírt szerződés.

Dr. Varga Tibor képviselő szerint úgy is meg lehet fogalmazni, hogy a szolgáltatás önkormányzat általi felmondásáig alkalmazzák az 1 fő közalkalmazottat.

Dr. Árpásy Tamás jegyző egyetért ezzel, s ennek megfelelően kerüljön sor a módosításra. Így az eredeti határozat – 42/2007.(II.15.) Kt. számú – változatlan marad, míg a határidő 2./ pontja úgy módosul, hogy 1 fő tekintetében 2007. december 1., 1 fő tekintetében a mozgókönyvtári feladatellátást célzó megállapodás Zirc Városi Önkormányzat általi megszüntetése.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal határozatot hoz:

311/2007.(X.29.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 42/2007.(II.15.) Kt. számú határozat határidejét a 2./ pont esetében az alábbiak szerint módosítja:

„Határidő: 2./ pont esetében: 1 fő tekintetében 2007. december 1.

1 fő tekintetében a mozgókönyvtári feladatellátást célzó megállapodás Zirc Városi Önkormányzat általi megszüntetése”

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

17./ Egyéb ügyek

a/ „Belváros rekonstrukciója” projekthez együttműködési megállapodás kötése a Ciszterci Apátsággal

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

312/2007.(X.29.) Kt. számú határozat

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Ciszterci Apátsággal közösen megvalósítandó, a belváros rekonstrukcióját célzó ROP projekt lebonyolítása érdekében készített, az előterjesztés mellékletét képező együttműködési megállapodás-tervezet tartalmával egyetért.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, az 1./ pontban leírt együttműködési megállapodás megkötésének előkészítésére, a szükséges egyeztetések lefolytatására, a megállapodás - az előterjesztés mellékletét képező tervezet lényeges tartalmi elemeit nem érintő esetleges módosításokkal történő - aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatos

b/ Felkérés a Veszprém Megyei Önkormányzat felé a III. Béla Gimnázium és Művészeti Szakközépiskola felújítását célzó KDOP-2007-5.1.1./2F pályázat benyújtására

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

313/2007.(X.29.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a zirci III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézményt fenntartó Veszprém Megyei Önkormányzatot, hogy nyújtson be pályázatot a „KDOP-2007-5.1.1./2F kiírásra az oktatási intézmény infrastruktúra fejlesztése céljából.
- 2./ A képviselő-testület az 1./ pontban leírt pályázat benyújtása esetén a pályázathoz szükséges önerő 50 %-át, maximum 12,5 millió Ft-ot biztosít a 2008. évi költségvetéséből.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert jelen határozat Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnökéhez történő eljuttatására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatos

3./ pont esetében: 2007. november 9.

18./ Tájékoztató Zirc város részvételéről „A BAKONYÉRT” Helyi Közösségben

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirc város részvételéről „A BAKONYÉRT” Helyi közösségben szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

19./ Tájékoztató Zirc város költségvetésében szereplő önkormányzati civil pályázati önerőalap 2007. I. félévi döntéseiről

Előadó: Dr. Varga Tibor bizottsági elnök

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirc város költségvetésében szereplő önkormányzati civil pályázati önerőalap 2007. I. félévi döntéseiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

20./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

21./ GVOP 4.3.2 „Az önkormányzati adatvagyon másodlagos hasznosítása” pályázat rulírozó hitelével kapcsolatos készfizető kezességvállalás

Előadó: Ottó Péter polgármester

Dr. Varga Tibor képviselő távozik az ülésteremből.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő szerint erről is tudott mindenki, amikor a pályázatot benyújtották. Hangsúlyozza, ez is elkerülhető lett volna. Ez a képviselő-testület egyszer már tudomásul vette, hogy segít a bajban, s most ezt kapja? Lejárt a hitel, s nem került visszafizetésre, ezért készfizető kezesként a zirci önkormányzatnak helyt kell állni. Kérdezi, ennek nincs felelőse?

Ottó Péter polgármester válasza szerint ez a képviselő-testület olyan döntést hozott, ami szükséges volt ahhoz, hogy a rulírozó hitelt fel lehessen venni, s a pályázat teljesíthetővé és elszámolhatóvá váljon. A rulírozó hitel felvétele nélkül nem csak a BM önerő-kiegészítés nem vált volna lehívhatóvá, hanem a pályázat utolsó összege sem került volna folyósításra, s az önkormányzatoknak sem ilyen arányban kellene helyt állni, mint ahogy most helyt állnak. A rulírozó hitel felvételével kapcsolatban az eredeti elképzelés az volt, hogy gesztor önkormányzatként csak Zirc városa vállalja a kezességvállalást. Emlékezete szerint a javaslatokban fogalmazódott meg, hogy lakosságszám-arányosan minden önkormányzat vegyen részt a kezességvállalásban, mert akkor közös a felelősség és a megoldandó probléma. Úgy gondolja, felesleges akkor felelősöket keresni, amikor gyakorlatilag az elnyert pályázatok finanszírozásával van probléma. Az elszámolás kellő határidőben megtörtént, egyszerűen a pályázattal kapcsolatos kifizetés húzódik el ennyire annak ellenére, hogy a BÖSZ elnöke levélben és egyéb csatornán jelezte, miszerint a pénzre sürgősen szükség van. Bízunk abban, hogy a BM önerő napokon belül megérkezik.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a GVOP 4.3.2. pályázat rulírozó hitelével kapcsolatos készfizető kezességvállalásról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 19 óra 10 perckor berekeszti.
A képviselő-testület ezt követően áttér a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalására.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző