

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2007. november 12-én 17,00 órai kezdettel

tartott közmeghallgatásáról

A képviselő-testületi közmeghallgatás helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Dr. Czuppon Károly alpolgármester,
Baranyai József, Holl András, Horváth László, Kasper Ágota, Lingl Zoltán, Pék László,
Ulrich Krisztián, Dr. Varga Tibor (10 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Gartner József képviselő,
Kovárczi Attila képviselő,

- késve érkezését előre jelezte: Nagy Tamás képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Dr. Tóth Sándor aljegyző,
Pill Eszter osztályvezető,
Kaszás Béla osztályvezető,
Kapitány Zsolt irodavezető,
Encz Ilona ifjúsági, civil, oktatási és művelődési referens,
Findeisz János díszpolgár,
Pell Rudolf díszpolgár,
Németh Kornél bizottsági tag,
Horváth István bizottsági tag,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Schreindorfer Károly ügyvezető,
Redling József Bakony Volán Zrt. képviselőjében,
Radács Attila Bakonykarszt Zrt. képviselőjében,
Renkó Péter Bakonykarszt Zrt. képviselőjében,
Máhr Vilmos X+ION Kft. ügyvezetője,
Bittmann Ottó Kábelszat Kft. ügyvezetője.

- a sajtó képviselőjében: Mátételki András (NAPLÓ),

valamint megjelent még a lakosság köréből mintegy 5 fő.

Ottó Péter polgármester köszönti a közmeghallgatás résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 10 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja a közmeghallgatást.

A meghívó szerint javaslatot tesz a közmeghallgatás napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

321/2007.(XI.12.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1./ 2006-2010. választási ciklus első évében végzett önkormányzati tevékenységről beszámoló
Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ Az érdeklődő állampolgárok által felvetett kérdések, javaslatok megvitatása

Vörös Kálmán képviselő megérkezik az ülésrembe.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ 2006-2010. választási ciklus első évében végzett önkormányzati tevékenységről beszámoló

Előadó: Ottó Péter polgármester

Dr. Árpásy Tamás jegyző elmondja, hogy a 2006. október 1-jei választások óta eltelt egy évben sok és lényeges változás történt Zirc városában, melyek nem kerültek el Zirc Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalát sem. Hiszen a hivatal nem öncélú dolog, hanem mind a zirci polgárok, mind a kistérség polgárai számára a hatósági, hivatali ügyintézés egyik lehetséges színtere.

Kitér arra, hogy 2007. évben a Polgármesteri Hivatalban 6 fős létszámcsökkentést hajtottak végre. Ezzel összefüggésben említi a 2006. évi 5 fős létszámleépítést. Ez a létszámcsökkenés a hivatal minden szervezeti egységét érintette. A hivatal jelenlegi létszáma 51 fő, amiből 33 fő a köztisztviselő. Tudomásul véve és elfogadva a hivatal - ezt megelőzően, s azóta egyaránt - ért jogos és jogtalan észrevételeket, kritikákat és szemrehányásokat elmondhatja, hogy a csökkenő létszám ellenére igyekeznek biztosítani az állampolgárok számára azokat a közszolgáltatásokat, melyeket egy normálisan működő hivatalnak biztosítania kell.

Az önkormányzat életében lényeges változásnak érzi az önkormányzat társulásainak bővülését. Kiemeli egyrészt az oktatási társulást, ami a hivatalt közvetlenül nem érintette; másrészt a lakosságot érintő közterület-felügyelet létrehozását célzó társulás megalakulását, melynek keretében várapotai közterület-felügyelők teljesítenek szolgálatot a városban. Hangsúlyozza, hogy a közterület-felügyelet működése kapcsán a cél semmiképpen sem a bírságolás, még kevésbé a lakosság öncélú zaklatása, hanem bizonyos területeken a jogkövető magatartásra ösztönzés.

Meggyőződése, ez hosszú távon mindannyiuk érdeke, hiszen a jogkövető magatartás minél nagyobb mérvű emelkedése a komfortérzet növekedését, az életminőség általános javulását kell, hogy eredményezze. Hozzáteszi, hogy jelen pillanatban 13 db szabálysértési ügy van folyamatban. A befizetett bírságok száma 5 db volt. Azonban öröndetes tény, hogy a közterület-használat jogszerű működését célzó szerződések száma ugrásszerűen megnövekedett a tavalyihoz képest. Mindeddig 60 db közterület-használati szerződést kötöttek meg, ami az önkormányzat pénzügyi gazdálkodására sem lényegtelen körülmény, mivel az ebből származó bevétel a költségvetésben tervezett összeg több, mint kétszeresét jelenti.

Dr. Varga Tibor képviselő kéri, hogy jegyző úr sorolja fel a 33 fő köztisztviselő feletti létszám összetételét. Úgy véli, ebben benne vannak a közhasznú munkások is, s nem szeretné, ha félreértésre adna okot, hogy a hivatalban ténylegesen mennyi az irodai alkalmazott.

Dr. Árpásy Tamás jegyző hozzáteszi, hogy a hivatali létszám köztisztviselői létszám feletti részét a különböző jogcímenen dolgozó kollégák teszik ki. Ide kell érteni az ügyviteli, valamint az egyéb munkaszerződéssel foglalkoztatott munkatársakat, illetve a közhasznú munkásokat is.

Kapitány Zsolt irodavezető rövid tájékoztatása szerint Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2006. október 1-jétől – a helyhatósági választást követően – 2006. december 31. napjáig 8 testületi ülést tartott, 121 határozatot hozott, 14 rendeletet alkotott. 2007. január 1. napjától 2007. október 31. napjáig 28 testületi ülést tartott, 320 határozatot hozott és 22 rendeletet alkotott. A képviselő-testület egy éves munkájának eredménye 36 ülés, 441 határozat és 36 rendelet.

Az Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága 2006. október 1-jétől 2006. december 31-ig 9 ülést tartott, 99 határozatot hozott. 2007. január 1. napjától 2007. október 31. napjáig 17 ülést tartott, s 205 határozatot hozott.

Az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság 2006. október 1-jétől 2006. december 31-ig 4 ülést tartott, 27 határozatot hozott. 2007. január 1-jétől 2007. október 31-ig 9 ülést tartott, 92 határozatot hozott.

Az Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság 2006. október 1. napjától 2006. december 31. napjáig 4 ülés tartott, melyen 54 határozatot hozott. 2007. január 1. napjától 2007. október 31. napjáig 17 ülést tartott, s 138 határozatot hozott.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság 2006. október 1. napjától 2006. december 31. napjáig 8 ülésen 48 határozatot hozott. 2007. január 1. napjától 2007. október 31. napjáig 17 ülésen 93 határozatot hozott.

A négy bizottság összesen 85 ülést tartott és 758 határozatot hozott az eltelt egy év alatt.

Pill Eszter osztályvezető kifejti, hogy a képviselő-testület 2006. december 15-én fogadta el Zirc Városi Önkormányzat 2007. évi gazdálkodásának alapját képező költségvetési koncepcióját igen jelentős – 189 millió Ft - hiánnyal. Ezt követően kemény munka kezdődött mind a képviselő-testület, mind a bizottságok, mind az intézmények, illetve a hivatal részéről annak érdekében, hogy a hiányt eltüntessék. Ez sikerült, s 2007. február 15-én a képviselő-testület elfogadta az önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletét 1,6 milliárd Ft költségvetési főösszeggel. 2007. szeptember 30. napjáig a költségvetési rendeletet 5 alkalommal módosították, melyek során a főösszeg növekedett 118 millió Ft-tal, s jelen pillanatban Zirc Város Önkormányzatának költségvetési főösszege közel 1,8 milliárd Ft.

Kitér arra, hogy az önkormányzat bevételeinek mintegy 30 %-át alkotják a sajátos működési bevételek. Ezek főleg a személyi jövedelemadó bevételek, illetve a helyi adó bevételek. Csak a helyi adó bevételek a bevételi főösszegnek mintegy 15 %-át alkotják. Az állami támogatások – ami alatt a normatív, illetve a fejlesztési célú állami támogatásokat, központosított előirányzatok érti – mintegy 25 %-át képezik a bevételi főösszegnek.

Az önkormányzatnak sikerült szert tennie 2007. III. negyed évig közel 47 millió Ft-os központosított állami támogatásra. Ezen belül 19 millió Ft fejlesztési támogatás, míg a maradék működési támogatásokból tevődött össze. E támogatásokra pályázati úton lehet hozzájutni, mert nagyon kevés az a pénz, ami alanyi jogon megilleti az önkormányzatot.

2007. szeptember 30-án az önkormányzat hitelállománya – a működési hitellel együtt – 135 millió Ft. A működési hitel 50 millió Ft-os keretéből 2007. szeptember 30-ig 11 millió Ft-ot vettek igénybe csak működésre.

A kiadásokkal kapcsolatban említi, hogy a főösszeg mintegy 80 %-át a működési kiadások alkotják. Ez alatt a személyi juttatásokat, munkaadókat terhelő járulékokat, dologi kiadásokat, működési célra átadott pénzeszközöket érti, illetve a szociális juttatásokat. A fennmaradó 20 % alkotja a felhalmozási kiadásokat. Az önkormányzat tartaléka a 2007. szeptember 30-i állapotnak megfelelően 61 millió Ft, melynek nagy része felhalmozási célú, míg 4 millió Ft működési tartalék volt. Az intézmény-átalakítások, illetve átadások következtében jelen pillanatban a működési tartalék összege 17 millió Ft.

Kaszás Béla osztályvezető ismertetése szerint a városban zajló egyik legnagyobb beruházás az autóbusz-pályaudvar építése, amely közel 200 millió Ft bekerülési költséggel 95 %-os uniós támogatással valósul meg. A létesítmény műszaki átadása megkezdődött, a forgalomba helyezés hatósági engedélyeztetése folyamatban van. Várhatóan decemberben átadják a forgalom számára. A beruházás keretében 8 állásos autóbusz-pályaudvar épül, illetve 20 autóbusz számára egy parkolóhely, valamint hozzátartozó személygépkocsi parkolóval.

A másik nagy beruházás a szennyvízkezelési projekt, ami szintén uniós támogatással valósul meg. E beruházás keretében kerül sor a jelenleg érvényes környezeti előírásoknak megfelelően a szennyvíztelep rekonstrukciójára, ami alkalmas lesz a megnövekedett szennyvíz befogadására. A rekonstrukció befejezése várhatóan december 31., majd azt követően egyéves próbaüzem indul. E projekthez tartozik még a városrészek, illetve a városban elmaradt utcák csatorna-hálózatának kiépítése. E munkálatok hamarosan befejeződnek, s novemberben kerül sor a műszaki átadásra. Az engedélyeztetések után 2008. tavaszán megtörténhet a rákötés. Hozzáteszi, hogy a kivitelező kiválasztása közbeszerzési eljárás útján történt meg, s olyan szerencsés helyzet alakult ki, hogy a munkát a becsült költségnél jóval alacsonyabb áron vállalta a vállalkozó, így lehetőség van némi pótmunkára. A pótmunka keretén belül elkészülne az Erdőalja lakótelep szennyvízcsatorna-hálózatának rekonstrukciója, valamint az Alkotmány utca és a Vítális utca sarkán található végátemelő szivattyú áthelyezésre kerülne a szennyvíztelep területére. Ezen felül megpróbálják Akli városrész csatornázását is elvégezni.

Említi, hogy ugyancsak uniós támogatással valósul meg az észak-balatoni szilárdhulladék-kezelési rendszer, melynek Zirc város is részese. Köztudott, hogy a hulladéklerakó elhelyezésével probléma volt, de úgy tűnik, 2010-re a projekt befejeződik, s elindulna egy új hulladék-elhelyezési megoldás.

A kisebb beruházások közül kiemeli az előző években megkezdett útfelújításokat. Ebben az évben sikerült a Jókai és a Szikla utcát pályázati pénzből felújítani, aminek a bekerülési költsége 9,5 millió Ft volt.

Szintén pályázati pénzből sikerült az Alkotmány utcai sporttelep épületén némi felújítást végezni. Az Ifjúsági Minisztériumtól kapott 5 millió Ft-ból a belső felújítást, a külső vakolást, valamint a tetőszigetelést oldották meg.

A Szociális és Munkaügyi Minisztérium által nyújtott 5 millió Ft-os támogatásból az Idősek Otthona akadálymentesítését végezték el.

Megjegyzi, hogy a 2007. évben kiírandó, illetve a következő években várható pályázatok benyújtásához néhány tervezési munka megrendelését kezdték el. Példaként említi az új autóbusz-pályaudvar és az Alkotmány utca közötti kerékpár- és gyalogos út, illetve a Szabadság utca és az ipari park bekötő útszakaszának terveztetését. A Rákóczi tér rekonstrukciójára az önkormányzat szintén pályázatot kíván benyújtani, ami a park felújításán kívül tartalmazná a Reguly Antal Múzeum és Népművészeti Alkotóház felújítását és az udvarán egy kiállító terem megépítését. Ehhez kapcsolódik az apátsági előkert felújítása. Hozzáteszi, hogy zajlik a szakrendelő rekonstrukciójának előkészítése.

Ottó Péter polgármester az elhangzottakat kiegészíti azzal, miszerint egy évvel ezelőtt - amikor a költségvetési koncepciót tervezték – lehetett látni, hogy nem vár könnyű év az önkormányzatokra. Ennek következtében megfogalmazta, hogy első és legfontosabb cél a működőképesség megőrzése és a túlélés. Az előző képviselő-testület által a városban elindított beruházások valamilyen folyamatosságot biztosítanak a fejlesztések területén. Azonban az elhangzottakból kiderült, hogy sikerült új pályázatokon eredményesen szerepelni, s ennek következtében szintén fejlesztéseket megvalósítani úgy, hogy az önkormányzat költségvetését 10 millió Ft-os fejlesztési önerő-alappal tudták elfogadni. Úgy gondolja, most kicsit pozitívabb a kép, mint amit maguk elé festettek, de nem lehet azt mondani, hogy könnyű a helyzetük. Az intézmény-átalakítások mind azt a célt szolgálták, hogy a központi elképzelésekhez igazodó átalakítások megtörténjenek. A központi elképzeléseket pedig a normatívákkal tudják az önkormányzatokra „ráerőltetni”. Tehát, az önkormányzatok úgy próbálják működtetni az intézményeiket, hogy a legtöbb központi támogatást kapják hozzá. Ennek következtében történt meg szeptembertől az óvoda- és iskolatársulások létrehozása, ami azt jelenti Zirc számára, hogy a bejáró gyermekek után is megkapja a kiegészítő normatívát. A társult tagönkormányzatok pedig tagintézményi normatívát kapnak kiegészítésként.

A Szociális Szolgáltató Központ szintén ebben az évben került át a többcélú kistérségi társuláshoz, ami elég nehéz és sok egyeztetést igénylő feladat volt, mivel a többcélú kistérségi társulások működésére jellemző, hogy azt lehet megvalósítani, amit a társult tagönkormányzatok képviselő-testületei elfogadnak és jóváhagynak.

A zeneiskola 2007. szeptember 1. napjától ugyancsak átkerült a Veszprém Megyei Önkormányzat fenntartásába, amit integrált a III. Béla Gimnázium és Művészeti Szakközépiskolához. A megyei önkormányzat meghagyta a környező településeken a zeneiskola telephelyeit, így a gyerekek a változásból nem sokat éreznek.

A kórházzal kapcsolatban megemlíti, miszerint az előző év végén a struktúra-átalakítás előzményeként megjelent egy pályázati felhívás, amely arra ösztönözte az önkormányzatokat, hogy az aktív ellátást szüntessék meg, mert az aktív ágyakat krónikus, illetve rehabilitációs ágyra átkonvertálva támogatás igényelhető. A képviselő-testület úgy döntött, hogy a meglévő ágyak közül 25 ágyat mindenképpen szeretne megtartani az aktív ellátás céljára, s csak a fennmaradó ágyakra nyújtotta be a pályázatot, amit megnyert a város, viszont az aktív ellátás áprilistól megszűnt az intézményben. A miniszteri határozat indoklása szerint a kórházban az országos átlaghoz képest is alacsonyabb az ágykihasználtság, ugyanakkor az ágyakon hosszabbak az ápolással töltött napok, amiből arra tudtak következtetni, hogy az aktív ágyakon is krónikus ellátás folyik.

A miniszteri döntés a kórházban 119 krónikus, illetve rehabilitációs ágyat határozott meg. A Veszprém Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő dobai intézményből 18 ágy szintén átkerült a zirci kórházhoz, ami összesen 137 ágyat jelent. Az intézményt 102 ágyra tervezték, ezért a fennmaradó ágyakat valahogyan el kellett helyezni. Erre vonatkozóan is megjelent egy pályázati felhívás, s a benyújtott pályázaton közel 25 millió Ft-ot nyert a város.

Jelzi, hogy az intézmény élére januártól önkormányzati biztost neveztek ki, akinek a tevékenysége ellentmondásos érzéseket váltott ki nemcsak az intézmény dolgozóiból, hanem a város lakóiból is. Meggyőződése, hogy az önkormányzati biztos által letett szakmai dokumentációnak, s az intézkedési tervben megfogalmazottaknak voltak eredményei. Ezek számszerűsíthetők, mert amikor az önkormányzati biztos által felügyelt időszak OEP finanszírozása megérkezett az intézmény számlájára, akkor az volt a viszonylag legkiegyensúlyozottabb gazdálkodást lehetővé tevő időszak. Ekkor is kevesebb volt az intézmény bevétele, mint ami a működtetéshez szükséges, de nem olyan mértékben, mint amit a struktúra-átalakítást követően a csökkentett finanszírozás lehetővé tesz. Ez azt jelenti, hogy havi szinten az OEP finanszírozása a bérekre sem elég, mert 2-3 millió Ft-ot az intézménynek, illetve a fenntartó önkormányzatnak valahonnan elő kell teremnie, hogy bért tudjanak fizetni a dolgozóknak. A képviselő-testület még a múlt év végén három alternatívát jelölt meg az intézmény működtetésére vonatkozóan. Az egyik alternatíva az önálló intézményi formában történő működtetés. A másik a Veszprém megyei kórházzal történő integráció, a harmadik pedig külső működtető bevonása a működtetésbe. A megyei önkormányzattal több egyeztetést folytattak, azonban amikor az emelt szintű járóbeteg szakellátás fejlesztését célzó pályázati kiírás elkezdett formálódni, akkor egyértelműen világossá vált, hogy a klasszikus értelemben vett integráció a zirci kórház esetében nem járható, mert a két intézményből egy lesz, s a zirci kórház telephelyként tud továbbműködni, és a pályázati kiírásban megfogalmazott feltételeknek nem tudnak eleget tenni. A feltételek között hangsúlyozottan szerepel, hogy olyan intézmények pályázhatnak, ahol az aktív ellátás megszűnt, vagy legfeljebb egy szakmában és 20 ágyon történik. A társadalmi vitára bocsátott változathoz képest bekerült 3./ pontként, miszerint olyan intézmények is pályázhatnak, amelyek vállalják, hogy a beruházás befejezéséig megszüntetik, illetve legfeljebb 20 ágyon történik az aktív betegellátás. Amennyiben a megyei kórházzal egy intézményt alkotnának, akkor képtelenség ezt teljesíteni, mert a megyei kórház azért nem fogja az aktív ellátását megszüntetni, hogy Zircen fejleszteni lehessen a járóbeteg szakellátást. A képviselős-testület Horváth László képviselő javaslatára fogadta el a közbeszerzés elindításával párhuzamosan azt a kiegészítő határozatot, amely a Veszprém Megyei Önkormányzat intézményével a szakmai integráció lehetőségét vizsgálja. Ezzel kapcsolatban szintén tárgyalásokat folytattak a megyei önkormányzattal, s ez az út is járhatónak tűnik. Egyelőre nehezen járható út az önálló intézményi formában történő működtetés, mert ha teljes kihasználtsággal működne az intézmény, akkor sem lenne elég a bevétel a működtetéshez. A kórház élén időközben változás történt, mert szeptember elején az igazgató lemondott, akinek a helyére a testület megbízott vezetőt választott. Ezzel párhuzamosan megjelentette az intézményvezetői állás pályázatát, melynek beadási határideje november vége, s a képviselő-testület december végéig dönthet az intézményvezető személyéről.

Az elmúlt év eseményeit összefoglalva úgy véli, nagyon kevés pályázati lehetőség volt, mert az Európai Unió pályázati kiírások most jelennek meg. Ez az év az előkészítés éve volt, gyakorlatilag a tájékoztató során felsorolt fejlesztési elképzelések esetében a legtöbbnél már kész tervekkel rendelkeznek.

Vannak olyan fejlesztések – mint például a járóbeteg szakellátás fejlesztése -, melyek tervezése most van folyamatban. Bízunk abban, hogy a gazdasági programban meghatározott stratégiai célok nemcsak a tervek, hanem a megvalósítás szintjén is sikert érnek el.

Horváth László képviselő véleménye szerint elég rendhagyóan indult ez a közmeghallgatás, mert arra nem emlékszik, hogy a hivatali dolgozókat be kellett volna ültetni a képviselő-testület közmeghallgatására. Úgy véli, a hivatal az önkormányzat kiszolgáló szervezete, s azt hajtja végre, amit egy hivatalnak végre kell hajtania.

Megítélése szerint a hivatalban történt legutóbbi létszámleépítés már túlzás volt, sokat ártott az ügyintézők feladatellátásának, Zirc kistérségi pozíciójának. Az irodavezető által felsorolt statisztika a számokon túl igazából nem mond semmit. Elsősorban ülásszervezés kérdése, merthá a képviselőket hetente összehívják rendkívüli és bizottsági ülésre, akkor minden bizonnyal magas lesz az ülések száma, de ebből eredmények még nem nagyon következnek. A pénzügyi osztályvezető által elmondottakból mindenki számára egyértelművé vált – ellentétben az egy éve elterjedt rémhírekkel -, hogy a város nincs csődhelyzetben, s nem vett fel nagy összegű hiteleket.

Véleménye szerint a Városüzemeltetési Osztály vezetője által ismertetett fejlesztésekről a képviselő-testületet vezető polgármesternek kell beszámolnia, aki számára a szakalkalmazottak előkészítik az anyagot, s ha szakmai kérdés merül fel, akkor hozzászólnak a témához. A fejlesztéseket illetően mindegyik áthúzódó, mert az előző ciklusban tevékenykedő képviselő-testület döntéseinek következményeképpen e fejlesztések jelenleg is folyamatban vannak, s egy részük még folyamatban is lesz. Elszomorítja – miközben 2002-2006. között játszótereket építettek és újíítottak fel -, hogy a felújított Cigánydombi játszótéren egy év alatt nem került felszerelésre a kosárlabda-palánk és a háló. Úgy gondolja, arról kellene beszélni, amit az önkormányzat eddig megtett a városért. Véleménye szerint több esetben zsákutcába szaladt, így például az oktatási központ, a Természettudományi Múzeum kérdésében. Személy szerint gyaláznak érzi a mamut-lelet jelenlegi kiállítóhelyét, még akkor is, ha remény mutatkozik arra, hogy készül egy kiállító terem, ahova a Természettudományi Múzeum kiállítási anyaga elhelyezésre kerül. Ugyan annak idején nem így képzelték el, de kívánja, hogy a beruházás sikeres legyen, s ennek érdekében a maga részéről mindent megtesz. Szó esett útfelújításról, ami a 2006. évről megmaradt pénzből valósult meg. A pályázatokat illetően jelzi, hogy 2003-ban már előkészítették a város-rehabilitációs programot, amit akkor Orpheus-programnak hívtak, s nem sikerült megvalósítani.

Kitér arra – túl a lakóingatlanok értékesítésén -, miszerint nem tettek lépéseket annak érdekében, hogy a rendelkezésre álló földterületi ingatlanoknak valamilyen marketinget készítsenek, valamilyen módon igyekezzenek helyzetbe hozni az önkormányzatot. Annál is inkább, mert az autóbusz-pályaudvar rövidesen elkészül, s átadásra kerül. Tudomása szerint problémák merültek fel, mert nem mindegyik Volán társaság akarja bejáratni autóbuszait a pályaudvarra.

Kiemeli, hogy az a társadalmi megmozdulás – települési önkormányzatok fogtak össze civil szervezetekkel -, ami a 11. számú vasútvonal érdekében történt eredményesnek bizonyult. Említi, hogy Győr városa a retorika szintjén gyűjtötte az aláírásokat a Győr – Veszprém kiemelt turisztikai fontosságú vonal megtartása érdekében, ugyanakkor a napokban tárgyalt közlekedési koncepciójában egyetlen szót sem említ e vonal jelentőségéről. Úgy véli, nem lehet egyszerre két malomban őrölni, hogy egyrészt fontosnak tartanak valamit; másrészt, amikor tettekre kerül sor, akkor a dolog nem igazán megy előre.

Szól arról, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzat felterjesztéssel élt, miszerint a 82-es (Veszprém-Győr) és a 83-as (Veszprém-Pápa) számú közút vonal is kerüljön be a közlekedési operatív programok közé.

Ez a város számára azért rendkívül fontos, mert amennyiben Zirc és Veszprém között a 82-es úton elkészülnek a gyorsító sávok, akkor lehetővé válik, hogy a veszprémi vagy a székesfehérvári iparterületekre, a Balaton-partra az utazási menetidő számottevően lecsökkenjen.

Úgy gondolja, vannak eredményeik, s vannak lehetőségeik is, de az elmúlt egy évben több figyelmet kellett volna, s a jövőben kellene fordítani arra, hogy a leendő pályázatokhoz szükséges önerőt az önkormányzat elő tudja teremteni, de ne kötvény-kibocsátással. Nem biztos, hogy a kötvény-kibocsátás a megoldás. Lehet, hogy pillanatnyilag pénzt jelent, de a város – amennyiben 300 millió Ft-ot vesz fel -, akkor tudná visszafizetni, ha az ingatlanadót megduplázza. Sokat kell ezen gondolkodni, együttmunkálkodni, s úgy látja, a rendezési terv módosítása lehetőséget nyújt arra, hogy az alapokat meg lehessen teremteni, az autóbussz-pályaudvar ezen sokat segíthet.

Ugyancsak áthúzódó – mind a város, mind a térség számára fontos – a mentőállomás kérdése, aminek 2006. végére el kellett volna készülnie. Az igaz, hogy ebben a kincstári vagyongazdálkodó volt a legmegerősebb szervezet, de a funkcionális ellátás szempontjából együtt meg lehetett volna valósítani a kórház struktúra-váltásával.

Szeretné elkerülni a későbbiekben, hogy közmeghallgatáson hivatali dolgozók üljenek az állampolgárok elé, mert a hivatal az önkormányzat kiszolgáló szervezete. Jobbnak gondolná, ha a bizottsági elnökök referálnának a bizottság munkájáról, s ezt a polgármester foglalná össze az elmúlt évre visszamenőleg. Úgy véli, a közszolgáltatnak meg kell maradnia a hivatal keretein belül. Sajnálja, hogy a jegyző ebbe a dologba ilyen módon belemert.

Ottó Péter polgármester az elhangzottakkal kapcsolatban úgy gondolja, egy-két dolgot célszerű pontosítani.

Azzal, hogy a hivatal munkatársait felkérte a szakterületükkel kapcsolatos tájékoztató megtartására, nem állította őket olyan feladat elé, amivel ne találkoznának naponta, mert a testületi ülések előterjesztéseibe sok munkát fektetnek. Úgy véli, szakavatottabb előadókat nem lehetett volna felkérni egy-egy terület ismertetésére. Az irodavezető nem azért készítette el a statisztikát, hogy kilóra mérjék a testületi ülések és a határozatok számát, hanem ezzel is lehessen érzékelteni, ebben az évben mennyi olyan döntést igénylő ügy volt, amiben a képviselő-testületnek és a bizottságoknak állást kellett foglalnia.

Véleménye szerint az önkormányzatoknak most olyan környezetben kell teljesíteni, amire nála tapasztaltabb polgármesterek is azt mondják, hogy nem egyszerű dolog. Annyi változás van intézmények átalakításával, átszervezésével a megnehezedett gazdasági körülmények között, ami rendkívül nehezen kezelhető helyzetet jelent az önkormányzatok számára.

A pénzügyi osztályvezető tájékoztatójából kiderült, hogy nem „rózsás” a helyzet. Az, hogy egy évvel ezelőtt csődhelyzetet jeleztek, egy abszolút reális megközelítés volt. Az önkormányzat talpon maradása azoknak az intézkedéseknek volt köszönhető, amelyeket a költségvetési rendelettel kapcsolatban végrehajtottak. Ebbe beleérti a hivatalban, az általános iskolában és más intézményben történt létszámleépítést.

Az áthúzódó fejlesztésekre vonatkozóan megjegyzi, hogy az imént gondolatait úgy fejezte be, miszerint a fejlesztések nagy részét az előző képviselő-testület határozta és indította el, s szerzett hozzá pályázati forrást. Ugyanakkor az útrekonstrukció során megmaradt pénz pályázati önerőt képezett, egy olyan hitellehetőség átadása volt, amit az önkormányzat ebben az évben azért vett fel, hogy az 50 %-os önerőt biztosítani tudja az elnyert pályázathoz.

Szintén e testület idejében valósult meg az Idősek Napköziotthonának az akadálymentesítése és részbeni felújítása. Utal a pénzügyi osztályvezető által elmondottakra, mely szerint 47 millió Ft forráshoz jutott az önkormányzat, aminek a nagy részét pályázati támogatásként nyerték el.

A Cigánydombi játszótér kosárlabda palánkjával kapcsolatban úgy gondolja, ha ott lakna a szomszédban, és a családtagok szeretnék használni, akkor feltenné a hálót. Amennyiben képviselőtársa jelezte volna, akkor megoldják a problémát.

Az előző képviselő-testület címzett pályázatot nyújtott be az oktatási központ megvalósítása érdekében, amihez tanulmánytervvel rendelkezett. Az engedélyezési tervdokumentációt – figyelembe véve a várható régiós pályázatokat – a mostani testület rendelte meg és készíttette el oly módon, ha a címzett támogatás tovább él és kiemelt projektként támogatható lesz az oktatási központ, akkor meg lehet valósítani az elképzelést, ha pedig nem működik, akkor magát a fejlesztést szakaszolva régiós pályázati forrásokból tudják elindítani. Reméli, hogy nem jutnak zsákutcába, mert a tervek között szerepel Bakonybél Község Önkormányzatával közös pályázat benyújtása az óvoda és általános iskola felújítására, átalakítására. A gimnázium épületének felújítására pedig a Veszprém Megyei Önkormányzattal vették fel a kapcsolatot, mivel az intézmény fenntartója a megyei önkormányzat, aki készen mutatkozik a pályázat benyújtására.

Véleménye szerint nem a zirci önkormányzat hatásköre, hogy a Bakonyi Természettudományi Múzeum mamut-kiállítása hol valósult meg. Bizik abban, hogy a benyújtandó pályázat keretében létrejöhet a Rákóczi tér zöldfelületének megújítása, az apátsági előkert felújítása, illetve a Természettudományi Múzeum kiállító terének a megépítése, valamint a Reguly Antal Múzeum rekonstrukciója. Említi, hogy múlt héten volt a X. Bakonyi Turisztikai Konferencia, ahol ünnepélyes keretek között egy megállapodás aláírására került sor a ciszterci rend, a megyei önkormányzat és a zirci önkormányzat között. A ciszterci rend bérleti szerződést kötött a megyei önkormányzattal, mely szerint a fejlesztés befejezéséig a Természettudományi Múzeum kiállító tere változatlan formában a jelenlegi helyén maradhat. Nem nevezné zsákutcának, amit e területen az együttműködő partnerek közös akaratából sikerül megvalósítani, inkább úgy hívná, hogy siker, melynek az első lépése, hogy 2007. december 31-ig nem kell kiköltöznie a kiállításnak.

Az Orpheus-program tervei valóban rendelkezésre állnak, amit az előző képviselő-testület elkészíttetett. Kérdéses, hogy e tervekből a pályázat során mit tudnak hasznosítani. Viszont az újabb tervek nélkül nem nyújtható be, ezért azok a megyei és a zirci önkormányzat megrendelésére most készülnek.

Kitér arra, hogy az önkormányzatnak elsősorban a Bakony Volán Zrt-vel kell tárgyalni, s reméli, az autóbusz-pályaudvar működtetésével kapcsolatban megállapodásra fognak jutni. Örül annak, hogy a 11. számú vasútvonal mellett lévő települések önkormányzatainak a Közlekedéstudományi Intézet Regionális Irodájánál Horváth László személyében olyan képviselője van, aki maximálisan azon lesz, hogy e vonalon a személyszállítás hosszú távon megmaradhasson. Bizonyára ahhoz is köze van, hogy jelenleg ez a vonal nem került be a többi megszüntetendő vonal közé.

A pályázati önerő tényleg egy sarkalatos kérdés, de úgy gondolja, a kötvény-kibocsátás kérdésében nem egyezik a véleményük, mivel képviselőtársa abban nem lát lehetőséget. A Kormány szándéka, hogy az önkormányzatoknak jövő év elejétől a hitelfelvételi, illetve a kötvény-kibocsátással kapcsolatos lehetőségeit korlátozza. Nem véletlen, hogy nagyon sok önkormányzat próbál előre gondolkodni, s olyan forráshoz hozzájutni, amire még most van lehetősége. Abban egyetért, miszerint a kötvény-kibocsátásnak megvannak a kockázatai, azonban nehezményezi, hogy egyből az ingatlanadó megduplázásával kell összefüggésbe hozni, s így azt az érzetet kelteni, ha az önkormányzat a kötvény-kibocsátás mellett dönt, akkor az adók duplájára emelését fogja jelenteni.

Igazán jó lenne, ha a mentőállomás fejlesztése már befejeződhetett volna, azonban még el sem kezdődött. Ennek olyan objektív okai voltak, melyek következményeit az előző képviselő-testület, illetve városvezetés megpróbálta elhárítani, amiről kiderült, hogy zsákutca volt. Ezt követően próbáltak egy másik megoldást találni, ami lehetőséget biztosít arra, hogy a fejlesztés megvalósuljon. Gyakorlatilag a mentőállomás az állam tulajdonában lévő terület. Tehát, bővítés miatt hozzáépíteni maximum idegen ingatlanra lehet, ami a kórház területe, de telekhatárra építési engedélyt nem adnak. A két területet össze lehetett volna vonni, majd utána egy nagyobb területet kijelölni a mentőállomás épülete mellett, de a vonatkozó jogszabályok értelmében így sem lehetett volna megvalósítani, mert a beépítési távolság a telekhatárhoz viszonyítva beljebb került volna. Más lehetőség nem volt, mint kérelmezni, miszerint a magyar állam adja önkormányzati tulajdonba a mentőállomás ingatlanát, az önkormányzat pedig vállalja, hogy közreműködik a fejlesztés megvalósításában és hosszú távon a jelenlegi funkció marad az ingatlanon.

Dr. Varga Tibor képviselő úgy gondolja, ha közigazgatási specialisták tartanak tájékoztatót, akkor az esetenként hatásosabb, mint a hozzá nem értő polgármester beszámolója, amit e szakemberek által összeállított tények és adatok alapján tart meg. Elismeri, hogy ez szokatlan volt, de semmilyen jogszabályt – még a Szervezeti és Működési Szabályzatot sem – nem sért. Az irodavezető tényleg sok statisztikai adatot közölt, ami önmagában valóban nem sokat mond. Azonban az a statisztika már mondana valamit – s a bizottságok munkájának érdemességét tükrözné -, hogy hány bizottsági módosító javaslat nyomán született más döntés a képviselő-testület ülésén, mint ami az előterjesztés határozati javaslatában volt. Ez mutatná meg azt igazából, hogy a bizottságok tartalmas, érdemi munkát végeztek a testületi ülés előkészítése során. Elég sok volt, ha csak a saját bizottsága módosító indítványaira gondol. Mosolygott, amikor a pénzügyi osztály vezetője úgy fogalmazott, hogy a hiányt el kellett tüntetni, mert nem tudták. Azt folyamatos odafigyeléssel, szolid gazdálkodással áthidalni lehetett, hiszen ugyanúgy megvan a költségvetésben, mint induláskor. A hivatal szervezetével kapcsolatban részben egyetért Horváth László képviselővel. Az biztos, hogy most a hivatalban a pénzügyi osztályon és az adócsoporthoz létszámproblémák vannak. Ugyanis az adócsoporthoz a hivatal fontos szervezete, mert a saját bevételek nagy része az ő munkájukon is múlik. Igaz, nem csak rajtuk - mert a behajtást a jogszabály adta keretek között tudják kikényszeríteni -, hanem múlik az állampolgárok jogkövető magatartásán is. Tudja, hogy a nem egészen jogkövető zirci állampolgári és vállalkozói magatartás milyen mértékben nehezíti meg az önkormányzat költségvetési gazdálkodását, illetve fizetési egyensúlyát. Ezért, amikor az állampolgárok megfogalmazzák az elvárásaikat – amik döntően jogosak, megalapozottak – azt is figyelembe kell venni, hogy az önkormányzat csak azokról a pénzekről tud érdemben dönteni, amelyek helyben keletkeznek.

Horváth László képviselő a Cigánydombi játszótérrel kapcsolatban leszögezi, hogy egyrészt van saját kosárlabda palánkjá, másrészt 2006-ban ezt a játszótérre képviselői tiszteletdíjából újjátották fel. Személy szerint 500.000,- Ft-tal járult hozzá a költségekhez. Ezzel nem azt akarta mondani, hogy a Cigánydombi játszótér az ő személyes érdeme, csupán szerette volna jelezni, hogy oda kell figyelni azokra a dolgokra, amelyek a városban vannak. Próbálta érzékeltetni, miközben felújítottak egy játszótérre, egy évnek el kellett telnie ahhoz, hogy egy palánkot és egy hálót felszereljenek.

Véleménye szerint, ha az előző ciklusban kijelölt úton ment volna tovább a képviselő-testület, akkor eredményesebb lehetett volna, mint amilyen most. Úgy véli, akkor teljesebb egy közmeghallgatás, ha a témája az önkormányzat elmúlt egyéves tevékenysége. Amennyiben nem ez a téma – hanem például a szemétszállítás kérdése -, akkor meg sem szólal e tekintetben. Ha az önkormányzat megnyeri a régiós pályázatot, akkor arról is elismeréssel szól. Most viszont arról kellett beszélnie, hogy van néhány olyan kulcstéma és a város szempontjából meghatározó kérdés, amiről úgy gondolja, nem a helyes irányba mozdult el a képviselő-testület. Hozzáteszi, azt a jó szándékot ne vitassa el senki sem tőle, hogy másképp gondolja, hogyan lehetne előremenni, mint ahogy most sokan gondolják.

Ottó Péter polgármester örül, hogy képviselőtársa a közös gondolkodás híve, s reméli, a jövőben is így marad. Hangsúlyozza, a tájékoztató során arra törekedett, hogy az előző testület munkájának eredményeit ne sajtóítsa ki, ugyanakkor ragaszkodik ahhoz, amit e képviselő-testületnek sikerült elérnie.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester hozzáteszi, hogy a kórház helyzete 2006. októbere óta bizonyos mértékig javult. A múzeummal kapcsolatban megjegyzi, ha a megyei és a zirci önkormányzat a korábbi politikát folytatja, akkor már teljesen zsákutcában lenne.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy e napirendi pontot fejezzék be, s adjanak szót a megjelent állampolgároknak.

Nagy Tamás képviselő megérkezik az ülésterembe.

2./ Az érdeklődő állampolgárok által felvetett kérdések, javaslatok megvitatása

Juhász Antal zirci lakos felveti, hogy az Ady Endre utca és a Bajcsy-Zsilinszky utca kereszteződésében két örökzöld bokor van, ami miatt nem jól belátható a kereszteződés. Véleménye szerint közlekedésbiztonsági szempontból jó lenne, ha legalább az egyiket kivágnák. Ugyanez a helyzet a Bajcsy-Zsilinszky utca és a Jókai utca, valamint a Luksz Sándor utca és József Attila utca kereszteződésénél is, ahol szintén örökzöld növények, fák akadályozzák a közlekedőket.

Már többször jelezte a hivatal felé, hogy a patakpart tele van gyomnövényvel, amit évente egyszer rendbe kellene tenni.

Jelzi, hogy a Jókai utca felújítása során visszamaradt egy kupac kitermelt aszfalt, ami veszélyes hulladék.

Kifogásolja, hogy a szemészeti szakrendelésen a sok beteg miatt hosszú a várakozási idő. Érdeklődik, hogy a rendelési időt nem lehetne-e meghosszabbítani?

Megítélése szerint a Zircet elkerülő útra nagy szükség lenne, s kérdezi, az önkormányzat mit tehet a megvalósulása érdekében?

Kaszás Béla osztályvezető elmondja, hogy Juhász Antal e problémákat nem először jelzi a hivatal felé. Úgy véli, az útfelújítások után ezeket a közlekedési szabályozásokat valóban meg kell tenni, mert a jó minőségű út csábítja a közlekedőket a gyorsabb hajtásra, s a közlekedési szabályok nem betartására. A növények kivágásának nincs különösebb akadálya.

A Cigánydombi árok tisztítása szintén régi kérdés, ami sajnos minden évben elmarad. A visszamaradt aszfalt-törmeléket a kivitelezővel elszállítatják.

Vörös Kálmán képviselő válasza szerint megvizsgálják annak lehetőségét, hogyan tudják időben kezelni a szemészeti szakrendelést. Sikeres pályázat esetén a bővítése is szóba jöhet.

Dr. Varga Tibor képviselő szintén tapasztalta az elmondottakat, de amíg a szakrendelési óraszám finanszírozása nem javul, addig a szemészeti szakrendelésen az állapot nem fog változni.

Ottó Péter polgármester tudomása szerint a területrendezési tervben továbbra is benne van a Zircet elkerülő út, viszont a 2007-2008. évi akciótervben nem szerepelt a megépítése. Az önkormányzat javaslatot tehet, hogy a következő évi akció tervekbe kerüljön bele.

Horváth László képviselő hozzáteszi, hogy 2013-ig az elkerülő út nincs benne a közútfejlesztési programokban. A 82-es főút felújítása sem szerepel, lobbizni kell azért, hogy bekerüljön. Az elkerülő út kérdésében a városnak kell döntenie, mivel vannak támogatói és ellenzői egyaránt, ezért úgy gondolja, e témakörben érdemes lenne lefolytatni egy társadalmi vitát.

Vágenhoffer Péter zirci lakos úgy tudja, hogy az önkormányzat 2006. évben jelzálogba adott egy 50 hektáros területet. Érdeklődik, ki fogja bérelni, s mi a terület sorsa? Véleménye szerint a jelenleg hatályos rendezési tervet felül kellene vizsgálni, mert erdőt és szántóterületet jelöl meg, gyepterületeket egyáltalán nem hagyott meg a tervező.

Ottó Péter polgármester nem tudja megmondani, hogy jövőre ki bérlő az azt a területet. Viszont nem ennek a területnek az időszakában történt az elzálogosítása. Arról van szó, hogy a bérlő számára jelzálogbejegyzést engedélyezett az előző képviselő-testület.

A rendezési terv felülvizsgálatára vonatkozóan első fordulóban beérkeztek az állampolgárok véleményei, javaslatai, amit a képviselő-testület a tervezőkkel, szakemberek bevonásával végigtárgyalt. Tudomása szerint az érintettek értesítést kaptak, hogy javaslataik befogadást nyertek-e vagy sem. Többen jelezték, hogy nem fogadják el az önkormányzat választát. A kérdések ismét napirendre kerülnek, s egy újabb fordulóban végigtárgyalják a felvetéseket.

Ottó Péter polgármester a közmeghallgatást 18 óra 45 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző