

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2008. január 10-én 17,00 órai kezdettel

tartott rendkívüli üléséről

A rendkívüli képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Dr. Czuppon Károly alpolgármester
Baranyai József, Holl András, Horváth László, Kovárczi Attila, Lingl Zoltán, Pék László,
Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán (10 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Gartner József képviselő,
Kasper Ágota képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Szirbek Tiborné egészségügyi referens,
Kerényi Erika kórházigazgató.

Ottó Péter polgármester köszönti a rendkívüli ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 10 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A meghívó szerint javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

1/2008.(I.10.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1./ Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet által igényelt finanszírozási előleg felvételéhez szükséges döntések

Előadó: Ottó Péter polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet által igényelt finanszírozási előleg felvételéhez szükséges döntések

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a napirendi pont sürgősséggel történő tárgyalását indokolja, miszerint év elején a kórház meglepetésszerűen tapasztalta, hogy a várt OEP finanszírozásnak csak a töredéke érkezett meg. Az intézmény vezetőjének érdeklődésére azt a felvilágosítást adták, hogy egy korábbi pályázat elnyert támogatási összegének a visszavonására került sor, s ezért kapott csökkentett finanszírozást. Megjegyzi, hogy a Megyei Egészségbiztosítási Pénztár – mint a támogatási szerződés aláírója – elfogadta a pályázattal kapcsolatos elszámolást, amit a megyei kórház készített el, ezért érthetetlen az OEP intézkedése. Információi szerint a megyei kórház az onkológiai központ kialakításával kapcsolatos pályázati kötelezettségét nem teljesítette. A megyei kórház főigazgatójával beszélt, aki vitatja ezt a dolgot, mert nem vállaltak olyan dolgot a pályázatban az onkológiai központ kialakításával kapcsolatban, amit saját hibájukra visszavezethetően nem teljesítettek volna.

Jelzi, hogy a kiküldött anyaghoz képest – amelyben 19.720.000,- Ft szerepelt – a maximálisan igényelhető összeg 4.095.000,- Ft figyelembe véve a 43/1999.(III.2.) Kormányrendeletet, amely az előző év OEP finanszírozásának százalékos arányában határozza meg az igénybe vehető működési előleget.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő december óta naponta találkozik a városban értetlenül álló emberekkel, akik megfogalmazzák a kérdést, hogyan áll a kórház és mi lesz vele. Számára az előterjesztésből az derült ki, hogy 19.720.000,- Ft-ra lenne szükség. E helyett egy előfinanszírozásból rendelkezésre állt 5,3 millió Ft, most pedig 4.095.000,- Ft-ról kell dönten. Felveti, hogy e két összeg összege nem 19 millió Ft. Kérdezi, milyen alapon és mi alapján döntött úgy az OEP, hogy visszavonja a finanszírozást?

Utal az előterjesztésre, mely szerint egyszeri alkalommal lehet finanszírozási előleget kérni. Kérdezi, mindenki biztos abban, hogy 2008. évben többször nem lesz ilyen? A 4 millió Ft-ért feláldozzák az egyébként több millió Ft-ot igénylő lehetőséget?

Ottó Péter polgármester válasza szerint az OEP indokolás és előzetes értesítés nélkül vonta vissza a pályázaton elnyert összeget a finanszírozásból. Oknyomozó munkát kellett ahhoz folytatni, hogy kiderítsék, mi ennek az oka. Nem hiszi, hogy több ilyen alkalom lesz 2008. évben, mert ez a maximális összeg, amit igényelni lehet. Ugyanis az előző évi finanszírozás egy havi átlagának a 20 %-a igényelhető egyszer.

Említi, hogy a kórház jelenlegi helyzetét és jövőjét az előző testületi ülésen képviselői kérdéssel kapcsolatban kifejtette. Úgy véli, a kérdés nem tartozik a napirendi ponthoz, de testületi ülés után az aktuális folyamatokról készséggel tájékoztatja képviselőtársait.

Kitér arra, hogy az 5,3 millió Ft nem előfinanszírozás volt, hanem a tényleges teljesítés utáni finanszírozási összeg, amiből hiányzik a 13,2 millió Ft plusz a kamatai, ami elvonásra került.

Horváth László képviselő az intézményvezetőtől kérdezi, hogy a 4.095.000,- Ft az igényhez képest elegendő-e az 5,3 millió Ft OEP finanszírozással együtt a levelében említett költség-szükségletek lefedésére?

Kerényi Erika kórházigazgató válasza, miszerint a nettóbérek kifizetésére a lekötött 24,8 millió Ft-ból oldottak fel annyit, hogy azt ki lehessen fizetni. Ezt az összeget a stuktúra-váltásra kapta az intézmény, amit erre a célra tartalékolnak. A bérszámfejtés után kapják meg a pontos adatokat arra vonatkozóan, hogy a MÁK mennyit fog levonni, amit szintén ebből az összegből kell feloldaniuk. Ez az összeg kb. 5 millió Ft lesz, tehát a 4 millió Ft nem elegendő. Az intézménynek várhatóan 3 - 3,5 millió Ft saját bevétele is lesz, amiből valamilyen minimális szállítói tartozást ki kell egyenlíteni, mert csak azzal a feltétellel szállítanak, ha az intézmény valamit fizet. Hangsúlyozza, ez nem oldja meg az e havi problémájukat, de legalább a dolgozók kapják meg a bérüket, s annak járulékait ki tudják fizetni.

Horváth László képviselő kérdezi, ha az önkormányzat megemeli ezt az összeget – nem előfinanszírozás, hanem fenntartói kölcsön formájában -, akkor van lehetőség, hogy az intézmény előbb-utóbb ki tudja fizetni?

Ulrich Krisztián képviselő megérkezik az ülésterembe.

Kerényi Erika kórházigazgató válasza szerint, ha a teljesítmények úgy alakulnak, akkor elvileg lehetséges. A jelenleg letehető ágyak 95 %-os kihasználtságával, illetve a bérek csökkentésével és a már megszorított dologi kiadásokkal várhatóan április-májusra kerülne egyensúlyba a kórház. Majd azt követően termelődhetne egy-két millió Ft. Készítettek ugyan egy likviditási tervet, amiben 2 millió Ft pozitívumot terveztek be év végére, azért, hogy az OEP ne azt higgye, nem kell kifizetnie az elvont összeget. A likviditási tervből ne az tűnjön ki, hogy a kórház ki tud termelni többet is. Elképzelhető, hogy év végéig a 19 millió Ft-ot – ha az egynapos sebészetre is tudnának teljesítményeket realizálni - feszítetten tudnák hozni, de ehhez kalkulációkat kellene végezni.

Holl András képviselő kérdezi, ha az önkormányzat nem tud támogatást adni, akkor mikorra sikerül a struktúra-váltásra elkülönített pénzt visszapótolni? Nem lesz probléma, ha számon kéri valaki?

Kerényi Erika kórházigazgató reméli, hogy ez a visszavonás meg fog oldódni, mert nem jogos. Úgy gondolja, ennek egy adminisztrációs átmeneti ideje lesz, s a következő hónapban megkapják.

Hozzászólás

Horváth László képviselő javasolja, hogy a képviselő-testület támogassa a 4.095.000,- Ft finanszírozási előleg megigénylését, valamint a lakásalpból 10 millió Ft-ot szabadítson fel a kórház likviditási gondjainak biztosítására mindaddig, amíg az adminisztrációs folyamat le nem zajlik.

Nagy Tamás képviselő megérkezik az ülésterembe.

Ottó Péter polgármester a lakáslap számla ilyen célú felhasználását csak akkor tudná támogatni, ha más megoldás nem lenne. Ugyanis a lakáslap számla felhasználhatósága legalább annyira kötött, mint az intézmény számláján lévő struktúra-váltásra tartalékolt összegé, mivel annak visszapótlása is az önkormányzat kötelezettsége lesz.

Jelen esetben külső forrásból úgy tudnak pénzt bevonni, ha az előleget megigénylik az OEP-től, s bíznak abban, hogy a pályázat sorsa tisztázódik, és az elvont támogatási összeget megkapja az intézmény.

Horváth László képviselő továbbra is fenntartja javaslatát, mely szerint a képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatának megfelelően az OEP-től kérje le az előfinanszírozást, valamint a lakáslap számláról biztosítsa az intézménynek a bérek és járulékai összegét visszafizetés terhe mellett.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester szerint jobb az a megoldás, hogy a 24,8 millió Ft-ból fedezzék a bérek és járulékai költségét.

Horváth László képviselő tart attól, hogy a meghatározott célra adott pénzt ellenőrzik, s kiderül, miszerint az intézmény abból különböző folyó ügyleteit rendezte le. Ugyanakkor az önkormányzat pénzügyei felett a képviselő-testület a kompetens. Úgy véli, jobb megoldás, ha a képviselő-testület biztosít fedezetet a költségekre.

Ottó Péter polgármester a kórházigazgatótól kérdezi, a 24,8 millió Ft felhasználásával kapcsolatos támogatási szerződésben van olyan kikötés, hogy elkülönített számlán kell tartani, vagy csak az elszámolási kötelezettséget tartalmazza 2008. december 31-ig?

Kerényi Erika kórházigazgató válasza, hogy a támogatási szerződés az elszámolási kötelezettséget tartalmazza.

Ottó Péter polgármester képviselőtársa javaslatát úgy tudná elfogadni, hogy abban az esetben, ha erre a pénzre ténylegesen szükség van, és az intézmény egyéb forrásokból nem tudja megoldani a visszapótlást, akkor a képviselő-testület arra vállaljon kötelezettséget, miszerint a lakáslap számla terhére a hiányzó összeget kipótolja.

Horváth László képviselő ezt elfogadja.

Dr. Varga Tibor képviselő ezt a megoldást szintén elfogadja, de megjegyzi, hogy rendkívüli ülés van, s a Szervezeti és Működési Szabály szerint rendkívüli ülésen csak a jelzett napirendet lehet tárgyalni, ami nem szól másról, mint a MEP előleg garanciavállalásáról. Most viszont arról vitatkoznak, hogy lakáslap legyen vagy a 24,8 millió Ft-ot költség, ami azt jelzi, nincs előkészítve, s nem lehet tárgyalni. Amennyiben ez változatlanul igény, akkor hozzák vissza rendesen előkészített előterjesztés formájában. Meggyőződése, hogy az SZMSZ szerint most csak a garanciavállalásról tudnak dönteni. Véleménye szerint a polgármester által megfogalmazott javaslat súrolja az SZMSZ-ben foglaltakat, de meg lehet szavazni.

Kovárczi Attila képviselő szerint senkit sem zavar, hogy a lakásalap számlát csak a törvény által meghatározott keretek között lehet felhasználni. Nem ajánlja, hogy egy határozati javaslatként kerüljön betervezésre.

Készséggel elhiszi, hogy polgármester úr a testületi ülésen a képviselőt egy hónappal ezelőtt tájékoztatta a kórház helyzetéről. Ő csupán javasolta, hogy nem ártana a dolgozókat és a város közvéleményét időnként tájékoztatni a kórházról.

Felveti, ha a kórház megkapja a 4.095.000,- Ft-ot, akkor mit kezd a többi tartozásával. Tart attól, hogy két hét múlva ismét rendkívüli ülés keretében foglalkozniuk kell az egyik szállító fenyegetésével. Kifogásolja, hogy a költségvetési tartalék jelenlegi állásáról nem kaptak kimutatást. Azt támogatja, hogy a kórház megigényelje az előleget, de sem az előterjesztésből, sem a tájékoztatásokból nem derül ki, ha megkapja ezt a finanszírozási előleget, akkor hogyan marad talpon.

Dr. Varga Tibor képviselő javasolja, hogy a kórház e havi működésének biztosítása érdekében a szükséges további összegeket a képviselő-testület más forrásból biztosítsa.

Kovárczi Attila képviselő emlékeztet arra, hogy a plusz kiadásoknak meg kell jelölni a forrását.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy ne nevesítsék a lakásalap számlát, hanem arra vállaljanak kötelezettséget, ha a kórházi dolgozók bérének kifizetéséhez szükséges összeget a struktúra-átalakítási pályázat számlájából fedezi az intézmény, akkor annak visszapótlásáról az önkormányzat gondoskodik.

Kerényi Erika kórházigazgató jelzi, hogy bizonyos dologi kifizetéseket meg kell tenniük. A kórház menedzsmenete döntött úgy, hogy a 24,8 millió Ft-ot külön alszámlán kezeljék. 2008. december 31-ig likviditási helyzet kezelésére is felhasználható. Ezt a hónapot át tudják vészelni, de nyilván hozzá kell nyúlni a 24,8 millió Ft-hoz. Amennyiben olyan helyzet alakul ki, hogy a most visszavont összeget még sem finanszírozzák meg, akkor újra vissza kell térni erre.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, hogy a januári rendes testületi ülésre a kórházigazgató készít egy tájékoztatót az intézmény helyzetéről, a tervekről. Javasolja, hogy ez az előterjesztés ne tájékoztató jellegű legyen, hanem foglalkozzon az intézmény likviditási problémáival, jelölje meg azt az összeget, ami a rövid-, illetve középtávú túléléshez szükséges.

Horváth László képviselő szerette volna, ha most tisztázzák ezt a dolgot. Nem ért egyet Dr. Varga Tibor képviselőtársával, mert csatlakozó határozati javaslatként fogalmazta meg javaslatát. Az előterjesztés arról szól, hogy finanszírozási előleget kérjen a város. Az indokolásban szerepel, hogy a kórház likviditási problémákkal küzd, s ő erre javasolta, hogy a város vállaljon kötelezettséget, amíg ez nem rendeződik. Ugyanakkor megjelölte a forrást is. Amennyiben az intézménynek megfelel az előterjesztésben foglalt megoldás, akkor azt elfogadja.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

2/2008.(I.10.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézet által igényelt 4.095.000,- Ft összegű finanszírozási előleg felvételéhez hozzájárulását adja.
- 2./ A képviselő-testület az 1./ pontban leírt finanszírozási előleg visszafizetésére garanciát vállal.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pontban: azonnal
2./ pontban: folyamatos

Ottó Péter polgármester a rendkívüli ülést 17 óra 40 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző