

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2008. március 3-án 17,00 órai kezdettel

tartott rendkívüli üléséről

A rendkívüli képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,  
Dr. Czuppon Károly alpolgármester  
Baranyai József, Holl András, Horváth László, Kasper Ágota, Kovárczi Attila, Lingl Zoltán,  
Ulrich Krisztián, Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán (11 fő)

- távolmaradását előre nem jelezte: Gartner József képviselő,  
Nagy Tamás képviselő,  
Pék László képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,  
Pill Eszter osztályvezető,  
Kaszás Béla osztályvezető,  
Kapitány Zsolt irodavezető,  
Encz Ilona ifjúsági, civil, oktatási és művelődési referens,  
Koósné Stohl Ilona intézményvezető,  
Sersztnyev Tamás Bakony Volán Zrt. forgalmi igazgatója,  
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető.

Ottó Péter polgármester köszönti a rendkívüli ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 11 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A meghívó szerint javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**44/2008.(III.3.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

**I. Önkormányzati rendeletek alkotása**

1./ Az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 2/2007.(II.15.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ A személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjai megállapításának szabályairól szóló 5/2006.(II.16.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

3./ A közterületek használatáról szóló 8/2001.(III.27.) ÖK. rendelet módosítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

**II. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek**

4./ A belváros rekonstrukció programjában szereplő út és parkoló engedélyezési tervdokumentáció korszerűségi felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

5./ Az új autóbusz pályaudvar üzemeltetése

Előadó: Ottó Péter polgármester

6./ A Zirc Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Iroda mozgókönyvtári feladatellátásáról szóló együttműködési megállapodás módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

**III. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)**

7./ A zirci 0111/7 hrsz-ú önkormányzati ingatlan megterhelésével kapcsolatos önkormányzati érdekek védelme

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ottó Péter polgármester javasolja zárt ülés keretében tárgyalni a 7./ napirendi pontot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

**45/2008.(III.3.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja:

7./ A zirci 0111/7 hrsz-ú önkormányzati ingatlan megterhelésével kapcsolatos önkormányzati érdekek védelme

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a meghívottakra tekintettel elsőként az 5./ - Az új autóbusz pályaudvar üzemeltetése – napirendi pontot tárgyalják.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

**NAPIREND TÁRGYALÁSA:**

5./ Az új autóbusz pályaudvar üzemeltetése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja az üzemeltetési szerződés tervezetét a vita során elhangzottak figyelembevételével átdolgozni, majd a képviselő-testület elé terjeszteni.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a szerződés-tervezet elfogadását.

Gartner József képviselő megérkezik az üléssterembe.

Sersztnyev Tamás Bakony Volán Zrt. forgalmi igazgatója elmondja, hogy a Bakony Volán Zrt. vezetői elfogadhatónak tartják a legutóbb elkészített üzemeltetési szerződés-tervezetet. Hozzáteszi, a társaság igazgatósága 2008. március 10-én mindenképpen megtárgyalja az anyagot. Bízunk abban, ha a képviselő-testület jóváhagyja a szerződés-tervezetet, akkor az igazgatóság is elfogadja. Amennyiben a szavazás eredménye igen lesz, akkor 2008. március 17. napjával átvennék az autóbusz-pályaudvart. Ugyanis március 10. napjától március 17. napjáig van annyi idejük, hogy az érintett volántársaságokat kiértesítsék az autóbuszok közlekedésével kapcsolatban, illetve a vasútállomáson bérelt helyiséget az informatikai rendszer áttelepítésével üzembe tudnák helyezni.

**Kérdés**

Kovárczi Attila képviselő a félreértések elkerülése végett érdeklődik, hogy a 2008. február 29-i dátummal ellátott üzemeltetési szerződés-tervezetet tárgyalják most?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy igen.

Kovárczi Attila képviselő utal a szerződés-tervezet 8./ pontjára, mely szerint az üzemeltető vállalja bizonyos komfortérzetet szolgáló beruházások kiépítését, ugyanakkor a földterület az önkormányzaté maradna, míg az épületek az üzemeltető tulajdonába kerülnének. Az önkormányzat vállalja a közművek kiépítését. Felveti, hogy az a meghatározás, miszerint „... 2008. évben...” egy tág fogalom. Kérdezi, az e pontban megfogalmazott feltételeknek mi a pontos határideje akár a tulajdonos, akár az üzemeltető számára?

A 9./ szerint amennyiben az üzemeltetés nyereséges, akkor a nyereség 50-50 % arányban kerül felosztásra. Kérdezi, mi van akkor, ha veszteséges?

Nem igazán érti a 11./ pontot, mely szerint az autóbusz-állomás területén a tulajdonos jogosult egyéb beruházások megvalósítására és ezen beruházások eredményeképpen létrejövő javak hasznai szedésére, amivel kapcsolatban az üzemeltetővel egyeztet. Kérdezi, keverik a fogalmakat?

Megítélése szerint a 13./ pontban foglaltak túl általánosak. Kérdezi, mi történik egyrészt a létesítménnyel, másrészt a szolgáltatással, amíg folyik a huza-vona?

Felveti, ha a mostani partnert bármilyen privatizáció éri, akkor az önkormányzat – mint tulajdonos – automatikusan örökíti ezt a szerződést arra, aki esetleg nem is vállalja ezeket a feltételeket? Hol van az a garancia, hogy a mostani szerződő partner hibáján kívül bekövetkezett változások esetén az önkormányzat hogyan jut ugyanahhoz a joghoz, mint a szerződés megkötése előtt?

Ottó Péter polgármester válasza szerint ugyan a 8./ pontban hónap és nap nem szerepel, de benne van, hogy 2008. évben, ami az ő megközelítésében azt jelenti, hogy december 31. a végső határidő.

A veszteséggel kapcsolatban kifejti, miszerint a 9./ pontban megfogalmazottak szerint amennyiben az üzemeltetés nyereséges (a bevételek és kiadások különbözete pozitív), akkor a nyereség 50-50 % arányban kerül felosztásra üzemeltető és a tulajdonos között. Értelmezése szerint ez azt jelenti, ha veszteséges tevékenység, akkor az az üzemeltető üzleti kockázata. Ennek kompenzálására került bele a szerződésbe a parkolóhelyek díjmentes használati lehetősége a meghatározott kapacitás erejéig.

Utal a 11./ pontra, amely rögzíti, hogy az üzemeltető feladata az autóbusz-pályaudvar folyamatos, biztonságos üzemeltetéséről való gondoskodás. Ezért fontos, hogy bármilyen beruházással kapcsolatban egyeztessen a tulajdonos az üzemeltetővel.

A 13./ pont lehet, hogy egy kicsit általánosan fogalmaz, azonban, ha ez a pont nem szerepelne a szerződés-tervezetben, akkor is a Ptk. megfelelőképpen rendezi a szerződésekkel kapcsolatos vitákat. Úgy gondolja, mindegyik féltől elvárható, ha bármilyen vitás helyzet adódik, akkor a feladatellátás biztonságát és folyamatosságát tartsa fenn. E pont meghatározza a szerződés felmondásának körülményeit és feltételeit.

Úgy véli, a privatizáció általában jogutódlással történik, így az élő szerződések a jogutódra mindenképpen kötelező érvényűek.

Ulrich Krisztián képviselő hozzáteszi, hogy a részvénytársaság önálló jogi személy. Az általa vállalt kötelezettségek függetlenek a tulajdonostól. Amennyiben tulajdonos-váltás történik, s az új tulajdonosnak esetleg mások a céljai, akkor szóba kerülhet a korábbi tulajdonos által kötött szerződések felülvizsgálata, de egyébként a részvénytársaság által kötött szerződéseket nem változtatja a tulajdonos-váltás.

## Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő véleménye szerint a 8./ és 9./ pontban kevés a polgármester úr értelmezése, miszerint 2008. december 31., mivel éppen ez igazolja a létesítmény átadásának elhúzódsát. Úgy gondolja, egyrészt az önkormányzat, másrészt az üzemeltető számára konkrét időpontot kellene meghatározni.

A nyereség felosztását a szerződés-tervezet leírta, azonban hiányolja, hogy a veszteséget hány évig, milyen módon, hogyan lehet elhatárolni és elismerni. Ugyanis nem gondolja azt, hogy évekig kompenzálni lehet a díjmentes parkolással.

Elfogadja a 11./ pontra vonatkozó választ. Azonban a 13./ ponttal kapcsolatos, illetve az egyéb kérdésére adott választ nem fogadja el, mert véleménye szerint, ha privatizáció alá esik valami, akkor a jogutódnak minden szempontból megvan az a lehetősége, hogy esetleg ne vállalja a kötelezettségeket.

Úgy véli, ebben a szerződésben látszik a hajrámunka, s nem ártana e pontokon elgondolkodni.

Dr. Varga Tibor képviselő megjegyzi, hogy egy részvénytársaságot már nem privatizálni kell, hanem eladni, s akkor új tulajdonosa lesz. Hozzáteszi, a mostani tulajdonos koncepciója is ugyanúgy változhat menetközben, mint ahogy egy új tulajdonosé.

Horváth László képviselő a szerződés-tervezetet mindkét fél részéről korrektnek tartja. Úgy gondolja, a város is jól jár, ha a Bakony Volán Zrt. átveszi az autóbusz-pályaudvar üzemeltetését.

Ügyrendi javaslata, hogy zárják le a vitát és szavazzanak az előterjesztésről.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy zárják le a vitát e kérdésben.

Dr. Árpásy Tamás jegyző kérdezi, hogy a szerződés-tervezet 2./ pontjában a kipontozott helyre a március 17. kerüljön?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a szerződés-tervezet 2./ pontjában mindkét helyen március 17. lesz, illetve a 8./ pont első sorában hiányzik egy „t” betű.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

### **46/2008.(III.3.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező, az új autóbusz pályaudvar üzemeltetése tárgyában a Bakony Volán Zrt-vel kötendő szerződés-tervezetet.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2008. március 15.

1./ Az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 2/2007.(II.15.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kovárczi Attila képviselő távozik az ülésteremből.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

### **2/2008.(III.3.) rendelet**

az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 2/2007.(II.15.) rendelet módosításáról

2./ A személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjai megállapításának szabályairól szóló 5/2006.(II.16.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-módosítás elfogadását úgy, hogy 2008. április 1-jén lépjen hatályba.

Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kovárczi Attila képviselő megérkezik az ülésterembe.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve az Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javaslatát - 11 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) rendeletet alkot:

**3/2008.(III.18.) rendelet**

a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjai megállapításának szabályairól szóló 5/2006.(II.16.) rendelet módosításáról

3./ A közterületek használatáról szóló 8/2001.(III.27.) ÖK. rendelet módosítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását a rendelet-tervezet 2. számú melléklet 6. pontjának alábbiak szerinti kiegészítésével:  
„....., valamint építési tevékenység esetén az 5. § b/ pontjában leírtak figyelembevételével”.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Dr. Árpásy Tamás jegyző elfogadja a pénzügyi bizottság javaslatát.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

**4/2008.(III.3.) rendelet**

a közterületek használatáról szóló 8/2001.(III.27.) ÖK. rendelet módosításáról

4./ A belváros rekonstrukció programjában szereplő út és parkoló engedélyezési tervdokumentáció korszerűségi felülvizsgálata

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a határozat végrehajtásának határidejét egységesen 2008. március 20. napjában állapítsák meg.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi, el fog készülni addig a felülvizsgálat?

Ulrich Krisztián képviselő válasza, hogy a megrendelés határideje március 20.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, a pénzügyi bizottság azért javasolta a március 20-i határidőt, hogy a pályázattal kapcsolatban már valamilyen információval rendelkezzenek.

Horváth László képviselő javasolja, miszerint a határozati javaslatot módosítsák úgy, hogy illeszkedjen a pályázathoz. Tehát, magát a megbízási szerződést olyan értelemben kell előkészíteni, hogy időközben is nyíljon lehetőség a pályázati kiírásnak való megfeleltetésre. A megbízási szerződésbe javasolja kiegészítésként rögzíteni a mindenkori korrekció lehetőségét a pályázati kiírásnak megfelelően.

Kovárczi Attila képviselő utal a határozati javaslat 1./ pontjára, mely szerint a tervezői költségeket a 2008. évi költségvetés pályázati tartalék-keretéből biztosítják. Kérdezi, van tartalékuk?

Pill Eszter osztályvezető válasza szerint a 2008. évi költségvetésben szerepel pályázati tartalék-keret.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, hogy rendelkezésre áll a forrás.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**47/2008.(III.3.) Kt. számú határozat**

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megrendeli a Pannonterv Kft. (8200 Veszprém, Jutasi u. 21.) 2008. február 13-i ajánlata alapján a Rákóczi tér út- és parkoló építés, valamint az Apátság előtti zsákutcás parkoló korszerűségi felülvizsgálatát, közműegyeztetések megújítását, engedélyezési dokumentáció előállítását az előterjesztésben foglaltak alapján.

A tervezői költségeket a 2008. évi költségvetés pályázati tartalék keretből biztosítja.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési munkák megrendelésére, a szükséges megállapodások megkötésére. A megbízási szerződésben szerepeltetni kell a pályázati kiírásnak való folyamatos megfeleltetés lehetőségét.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: 2008. március 20.

6./ A Zirc Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Iroda mozgókönyvtári feladatellátásáról szóló együttműködési megállapodás módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja az együttműködési megállapodás 2. számú melléklet szerinti módosítását.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága támogatja az együttműködési megállapodás 2. számú melléklet szerinti módosítását.

#### Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, hogy az előterjesztés bevezetőjében leírtakat, vagy a határozati javaslatban megfogalmazottakat kell irányadónak tekinteni?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a határozati javaslatban azért nem tüntették fel a melléklet számát, hogy a képviselő-testület számára megadják a választás lehetőségét. Javasolja elfogadásra a 2. számú melléklet szerinti együttműködési megállapodás-tervezetet.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, a 37/2008.(II.11.) Kt. számú határozatot el kell törölni?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy az a határozat szintén egy együttműködési megállapodás-tervezetet hagyott jóvá, ami sokkal közelebb állt a zirci önkormányzat variációjához, mint a másikhoz.

Kovárczi Attila képviselő értelmezése szerint a mostani tervezet távolabb került az akkori koncepciótól.

Ottó Péter polgármester szerint a mostani változat pontosabb, s úgy gondolja, bizonyos szempontból még nagyobb biztonságot jelent. Abban a variációban a 2.1. pontban lehetőségként szerepelt, ha a mozgókönyvtári feladatellátásban résztvevő önkormányzatok száma változik, illetve a költségvetési törvényben változik a kiegészítő normatíva összege, akkor a társulás felülvizsgálhatja a normatíva felosztását. Előfordulhat olyan eset is, hogy a költségvetési törvényben a normatíva egy bizonyos százalékát fogják a következő évben szerepeltetni. Ebben az esetben nem biztos, hogy bárkinek érdeke a zirci önkormányzaton kívül, miszerint felülvizsgálatra kerüljön a normatíva megosztása. A módosítás arra irányul, hogy a felülvizsgálatot követően a fenntartó önkormányzat a feladatot úgy tudja vállalni, ha a normatíva fedezetet biztosít.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, ezzel a megoldással közelebb vannak a képviselő-testület eredeti elképzeléséhez, s szóbeli egyezségéhez, mely szerint a zirci önkormányzatnak egy fillér ráfizetése sem keletkezhet a feladatellátásból?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy az eredeti megállapodás megkötésekor is ez volt a szándékuk, ami változatlan, s úgy véli, ez a módosítás szintén ezt tartja szem előtt.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**48/2008.(III.3.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a mozgókönyvtári szolgáltatás zirci kistérségben történő ellátásának feltételeit, illetőleg a Zirc Kistérség Többcélú Társulása, a Zirc Városi Önkormányzat (mint Szolgáltató), valamint a mozgókönyvtári szolgáltató helyeket biztosító önkormányzatok jogait és kötelezettségeit rögzítő együttműködési megállapodás (továbbiakban: megállapodás) módosításáról szóló 37/2008.(II.11.) Kt. számú határozatát visszavonja, egyidejűleg a megállapodás módosítását az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt a módosítási javaslat eljuttatására az érintettek részére.
- 3./ A képviselő-testület a megállapodás aláírására – az érintettek egyetértése esetén - az alpolgármestert felhatalmazza.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester  
2./ pont esetében: dr. Árpásy Tamás jegyző  
3./ pont esetében: Dr. Czuppon Károly alpolgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal  
2./ pont esetében: 2008. március 10.  
3./ pont esetében: az érintettek egyetértése esetén 2008. március 31.

Ottó Péter polgármester az ülést 17 óra 45 perckor berekeszti.

A képviselő-testület ezt követően áttér a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalására.

K.m.f

Ottó Péter  
polgármester

Dr. Árpásy Tamás  
jegyző