

22 / 2008. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2008. december 15-én 17,00 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Dr. Czuppon Károly alpolgármester
Baranyai József, Gartner József, Holl András, Kasper Ágota, Kovárczi Attila, Lingl Zoltán,
Pék László, Ulrich Krisztián, Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán (12 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Horváth László képviselő,
Nagy Tamás képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Dobosné Lipp Valéria pénzügyi ügyintéző,
Kaszás Béla osztályvezető,
Kapitány Zsolt irodavezető,
Encz Ilona ifjúsági, civil, oktatási és művelődési referens,
Findeisz János díszpolgár,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Kovárcziné Sárfi Andrea GAESZ megbízott vezetője,
Schreindorfer Károly ügyvezető,
Szabó Imre Bakonykarszt Zrt. gazdasági igazgatója,
Renkó Péter Bakonykarszt Zrt. zirci üzemmérnökségének vezetője,
Máhr Vilmos X+ION Kft. ügyvezetője,
Zlati István Nelson Biztosítási Alkusz Zrt. ügyvezető igazgatója,
Krajnák Pál PIU vezetője,

- a sajtó képviselőjében: Mátételki András (NAPLÓ).

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 12 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg „A Zirc-Akliban található egyes önkormányzati ingatlanokra kötött bér munka-szerződés meghosszabbítása” című előterjesztést.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen tárgyalja meg a „Dr. Tóth Sándor kérelme” című előterjesztést.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

271/2008.(XII.15.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Személyi ügyek

1./ Dr. Tóth Sándor kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

II. Önkormányzati rendeletek alkotása

2./ Az önkormányzati tulajdonú vízi-közműből szolgáltatott ivóvízért, valamint az önkormányzati vízi-közmű által biztosított szennyvízelvezetésért, szennyvíztisztításért és kezelésért fizetendő térítési díjakról szóló rendelet megalkotása (2009. évi szolgáltatási díjak megállapítása)

Előadó: Ottó Péter polgármester

3./ A közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 17/2004.(IV.26.) rendelet módosítása (2009. évi díjak)

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

4./ Zirc Városi Önkormányzat által fenntartott nevelési és oktatási intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

5./ Zirc Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének megalkotását elősegítő döntések meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

6./ A zirci felhagyott kommunális hulladéklerakó területén feltárt talajvíz-szennyeződés műszaki beavatkozási tervének készítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

7./ Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és –kezelési projekttel kapcsolatos döntések (önkormányzati önerő biztosítása, tervező kiválasztás)

Előadó: Ottó Péter polgármester

8./ Biztosító választás

Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ Zirc-Kardosrét területéről a földgáz hálózat kiépítésére átadott hozzájárulások

Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testület 2009. I. félévi munkaterve
Előadó: Ottó Péter polgármester

11./ Egyéb ügyek

a/ A Zirc-Akliban található egyes önkormányzati ingatlanokra kötött bér munkaszerződés meghosszabbítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

IV. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

12./ Tájékoztató Zirc város honlapjának szerkesztőbizottsági összetételéről

Előadó: Ottó Péter polgármester

13./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy zárt ülés keretében tárgyalják meg az 1./, 6./, 7./ és 8./ napirendi pontokat.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

272/2008.(XII.15.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalja:

1./ Dr. Tóth Sándor kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

6./ A zirci felhagyott kommunális hulladéklerakó területén feltárt talajvíz-szennyeződés műszaki beavatkozási tervének készítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

7./ Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és –kezelési projekttel kapcsolatos döntések (önkormányzati önerő biztosítása, tervező kiválasztás)

Előadó: Ottó Péter polgármester

8./ Biztosító választás

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester a meghívottakra tekintettel javasolja, hogy a 7./ napirendi pontot a 2./ napirendi pont tárgyalása után vitassák meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

Ottó Péter polgármester indítványozza, hogy a 7./ napirendi pont kivételével a zárt ülési napirendi pontokat a nyílt ülést követően tárgyalják meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

NAPIREND ELŐTT:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, hogy valamennyi szerződést a testület által kialakított feltételekkel sikerült-e megkötni határidőre? Érdeklődik, hogy lezárult-e a Damjanich utcai aszfaltozás műszaki átadás-átvételi procedúrája?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a Damjanich utcai aszfaltozás műszaki átadás-átvétele megtörtént.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő amennyiben jól értette, akkor most már minden szerződés rendben van.

Ottó Péter polgármester megerősíti, hogy igen.

Kovárczi Attila képviselő a Damjanich utcai aszfaltozással kapcsolatban úgy véli, hogy nem 100 %-osan jó minőségű a munka, főleg az utca alsó részét illetően, mert toldozgatások, foltozások jellemzik. Nem hiszi, hogy a műszaki előírások ezt lehetővé teszik.

Határozati javaslata, miszerint a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság ezt a megállapítást vizsgálja felül, s a következő testületi ülésen tegyen arról jelentést a képviselő-testület számára, hogy mire jutott a vizsgálat tárgyában.

Dr. Árpásy Tamás jegyző feltételezi, hogy képviselő úr részéről ez javaslatként hangzott el, s nem határozati javaslatként. Ugyanis a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés nem határozati javaslatot tartalmazó előterjesztés.

Kovárczi Attila képviselő hangsúlyozza, hogy határozati javaslatként fogalmazta meg a lejárt határidejű határozatok végrehajtásával kapcsolatban.

Dr. Árpásy Tamás jegyző véleménye szerint a képviselő-testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés tárgyalása kapcsán nem hozhat határozatot. Képviselő úr javasolhatja, s a pénzügyi bizottság a következő testületi ülésen elő is terjesztheti, de a képviselő-testület határozatban nem fogalmazhatja meg.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, ebben az esetben a bizottság szuverén joga, hogy a javaslatot megfogadja-e vagy sem.

Dr. Árpásy Tamás jegyző értelmezése szerint igen.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést tudomásul veszi.

Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

2./ Az önkormányzati tulajdonú vízi-közműből szolgáltatott ivóvízért, valamint az önkormányzati vízi-közmű által biztosított szennyvízelvezetésért, szennyvíztisztításért és kezelésért fizetendő térítési díjakról szóló rendelet megalkotása (2009. évi szolgáltatási díjak megállapítása)

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet megalkotását és a díjak megállapítását az előterjesztés részét képező táblázatban foglaltak szerint.

Ottó Péter polgármester röviden ismerteti az előterjesztést.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, mind az ivóvíz, mind a szennyvíz vonatkozásában milyen vélelmezett, előre prognosztizált energia-árakkal történt a díj kialakítása? Amennyiben 2009. évben drasztikus energia-áremelés következik be, akkor tartható-e ez vagy lesz módosítás, esetleg a különbözetet az önkormányzat fogja fizetni?

Szabó Imre Bakonykarszt Zrt. gazdasági igazgatója utal az előterjesztésre, amely tartalmazza, hogy az energia-árak drasztikusabb emelkedésének kivédése érdekében a Dunántúlon hat vízmű összefogott és közbeszerzési eljárás keretében választott ki energiaszolgáltatót. Ennek eredményeként a kiválasztott szolgáltatóval 2008. november 1-jétől 2009. december 31-ig fix árra kötöttek szerződést. Ez az ár a 2008. október 31-én érvényes ár 10 %-os növekedését jelenti. A szerződés csak 2009. december 31. napjáig szól, s a közbeszerzési eljárásnak megfelelően 1 évig meghosszabbítható.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

22/2008.(XII.30.) rendelet

az önkormányzati tulajdonú vízi-közműből szolgáltatott ivóvízért, valamint az önkormányzati vízi-közmű által biztosított szennyvízelvezetésért, szennyvíztisztításért és kezelésért fizetendő díjakról

Ezt követően a képviselő-testület áttér a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalására.

3./ A közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 17/2004.(IV.26.) rendelet módosítása (2009. évi díjak)

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Kovárczi Attila képviselő és Dr. Varga Tibor képviselő megérkezik az ülésterembe.

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök ismerteti az ügyrendi bizottság állásfoglalását, mely szerint javasolja a rendelet-módosítás, valamint az első, illetve a második kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Hozzáteszi, hogy a bizottsági ülésen saját felületessége, valamint részben téves információk okán szavazott igennel. A bizottsági ülést követően többször is áttanulmányozta a kapcsolódó jogszabályi háttérrel, illetve a végrehajtási kormányrendeletet, s arra a meggyőződésre jutott, hogy az előterjesztés téves jogszabályi értelmezésen alapul. Most azonban nem szeretne jogszabály értelmezési vitába bocsátkozni, viszont a bizottság javaslata ellen sem akar szavazni, ezért a napirendi pont tárgyalásában és a határozathozatalban nem kíván részt venni.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja az előterjesztés szerint a rendelet módosítását úgy, hogy az 1. számú mellékletben kizárólag az egységnyi díjtétel szerepeljen.

A bizottság javasolja az első kapcsolódó határozati javaslat elfogadását az alábbiak szerint:
 „Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékkezelési közszolgáltatás 2009. évi üzemeltetési költségei támogatásának céljára 1.800.000,- Ft-ot a 2009. évi költségvetésében tartalékba helyez, melyből a szolgáltató abban az esetben igényelhet az általa benyújtott kérelem alapján arányos kompenzációt, ha a 20 %-osra kalkulált hulladékkezelési díj a kalkulációban szereplő 20 %-hoz képest a díjfizetési időszakban megemelkedik.”

A bizottság javasolja a második kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Dr. Árpásy Tamás jegyző az előterjesztésben leírt jogszabályi értelmezéséhez tartja magát. Megjegyzi, hogy a hatályoshoz képest az egyik legfőbb módosítás, miszerint a többlethulladék kötelező gyűjtése, hasznosítása és ártalmatlanítása nem volt teljesen egyértelmű a rendeletben. Ez egyrészt a módosítás kapcsán nem része a közszolgáltatásnak. Tehát, a közszolgáltatás határait próbálta az előterjesztésben egyértelműsíteni. Másrészt javasolja a közintézmények rendelet hatálya alá történő bevonását tekintettel arra, hogy a magasabb rendű jogszabályokban nem található – csak a gazdálkodó szervezetekre vonatkozó – olyan „kivételezett” megfogalmazó rendelkezés, amely a közintézményeket kivonhatná a rendelet, s ennek kapcsán a közszolgáltatás hatálya alól. Ez a két legfontosabb módosítás, illetve a 24/A § (3) bekezdésében az egészségügyi bizottság neve került pontosításra.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, az előterjesztésben szereplő rendelet-módosításnak van-e valamilyen kötelező elfogadási határideje erre az évre vonatkozólag?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, hogy nincs. A jogszabály szerint a közszolgáltatási díjat legalább egyéves időszakra kell meghatározni. Tehát, a díjfizetési időszak minimális hosszát jelzi a jogszabály.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, a képviselő-testületnek van-e lehetősége év közben a lakosságot hátrányos helyzetbe hozó díjtétel változtatásra?

Dr. Árpásy Tamás jegyző ismétli, hogy a jogszabály szerint legalább egyéves díjfizetési időszakot kell meghatározni. Véleménye szerint ebbe év közben nem lehet belenyúlni, mert akkor már nem egyéves időszakra van meghatározva az a bizonyos díj, amit módosítanak.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, az egyéves időszak naptári évet jelent, vagy egy év 365 napját?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza szerint a magasabb rendű jogszabály évet ír.

Kovárczi Attila képviselő szerint meg lehetne úgy szavazni, hogy 2009. januártól 2010. januárig?

Dr. Árpásy Tamás jegyző véleménye szerint igen.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő határozati javaslata, hogy a képviselő-testület vegye le ezt az előterjesztést a napirendről. Úgy gondolja, 2009. január 15-ig a jegyzőnek és az ügyrendi bizottság elnökének módjában áll, hogy valamiben megegyezzenek. Amennyiben nem sikerül, akkor a mostani előterjesztést visszahozza a testület elé - aki megállapítja a díjat -, de mindenképpen átbeszélve. Ugyanis az előbbi válaszokból kitűnik, hogy technikailag ez megoldható, s pénzügyileg nem jelent megterhelést a városnak.

Ottó Péter polgármester kéri az ügyrendi bizottság elnökét, hogy fogalmazza meg konkrétabban a jogértelmezési problémáját.

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök azt mondta, nem vesz részt a napirendi pont tárgyalásában, fenntartása van az előterjesztéssel kapcsolatban, s nem kérte, hogy vegyék le a napirendről.

Ottó Péter polgármester nem érti a problémát, s mivel nem jogász valószínű, hogy nem ő látja jól a helyzetet. A jogszabályok értelmezése valóban nehéz kérdés, mert több, egymással párhuzamos jogszabályt kell összefésülni, s abból valamit leszűrni. Neki is az volt az érzése, hogy nincs igaza a jegyző úrnak. Azonban miután áttanulmányozta az előterjesztést be kellett látnia, hogy valószínűleg igaza van.

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök nem kívánja az időt húzni, mertha belemennek jogszabály értelmezésbe, akkor eltérnek a tárgytól, s ezt nem szeretné. Csupán azt fejtette ki, hogy miért nem vesz részt a vitában és a szavazásban.

Holl András képviselő támogatja azt a javaslatot, hogy vegyék le a napirendről, de egészen más okból kifolyólag. Kifejti, évek óta tárgyalják a szeméthelyezés díját, de nem történik más, mint hogy megemelik a díjat. Közben megvalósítják a szelektív hulladékgyűjtést, amiért a város többet fizet, de ennek ellenére a lakosság kifizeti a 110 literes kuka után járó szemétdíjat. Holott a lakosság nagyobb része nem használja ki ezt a gyűjtődényt. Amikor viszont ciklikusan jelentkezik több szemét, akkor a szemétszállítók nem viszik el. Utal a hatályos rendeletre, mely szerint ösztönözni kell a lakosságot arra, hogy csökkentse a szemétmennyiséget. Kijelenti, hogy náluk a 110 literes kuka átlagosan harmad részben telik meg. Ennek oka, hogy a papírt, a műanyagot, az üveget külön gyűjtik, a szerves anyagot pedig komposztálják. Viszont nincs arra módja, hogy kisebb gyűjtődényt fizessen, mert csak az egyedülálló nyugdíjasok tehetik meg. Úgy véli, át kellene gondolni a mostani helyzetet, s lehetőséget biztosítani arra, ha valakinek kevesebb szemeke gyűlik össze, akkor kevesebbet is fizessen.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, egy olyan témához érkeztek, amin már évek óta rendszeresen vitatkoznak. Érthető, hiszen ha valamilyen szolgáltatás igénybevételéért fizetni kell, akkor az mindenkit komolyan érint. Igyekeztek kellő alaposággal utánanézni és utánaszámolni mindennek. Több alkalommal egyeztettek a szolgáltató vállalkozás képviselőjével. Megítélése szerint keményen megbirkóztak minden, az eredeti javaslatban szereplő közel 12 %-os emeléstől történő eltérést. Utal az előterjesztésre, melyben az egységnyi hulladék tényleges mennyiségére vonatkoztatva határozták meg a díjat. Lehet, hogy vannak olyan háztartások, ahol úgy érzik nem korrekt, mert nem telik meg a gyűjtődény.

Viszont, ha a szolgáltatást végző vállalkozó és az önkormányzat jogviszonyát tekintik, illetve az összes lerakott hulladékmennyiséget nézik, s annak elszállításával és kezelésével, valamint a rendszer működtetésével kapcsolatos költségeket, majd ezt elosztják azzal az összes térfogattal, amit bele lehet helyezni a kukákba, akkor ennél korrektebb számítási módot csak úgy lehetne elképzelni, ha megvalósulna a ténylegesen elszállított hulladékmennyiség mérése. Ezt már korábban is felvetették, de a rendszer bevezetése több millió Ft-os beruházást jelentene, de összességében akkor sem lenne olcsóbb a hulladékszállítás.

El tudja fogadni képviselőtársa javaslatát, de úgy gondolja, nem lesznek előbbre egy hónap múlva sem. Legfeljebb adnak egy hónapot arra, hogy újra átbeszéljék az anyagot, illetve a kérdéses pontokat megvitassák.

Megfogalmazza a határozati javaslatot, mely szerint vegyék le a napirendről az előterjesztést, s a januári testületi ülésen kerüljön vissza. Kérjék fel az ügyrendi bizottság elnökét, hogy az előterjesztés elkészítésében, a rendeletalkotás folyamatában a jegyzővel konzultálva vegyen részt.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

276/2008.(XII.15.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjéről „A közterületek tisztántartásáról és a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 17/2004.(IV.26.) rendelet módosítása” című napirendi pontot leveszi.
- 2./ A képviselő-testület felkéri az Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságának elnökét, hogy a jegyzővel konzultálva vegyen részt az 1./ pontban megjelölt tárgyú előterjesztés elkészítésében, a rendelet-módosítás folyamatában.
- 3./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy az elkészített előterjesztést a 2009. januári testületi ülésen terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: 1./ pontban: Ottó Péter polgármester
2./ és 3./ pontban: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pontban: azonnal
2./ és 3./ pontban: 2009. január 31.

- 4./ Zirc Városi Önkormányzat által fenntartott nevelési és oktatási intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet megalkotását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, a mostani térítési díj meghatározás független attól, hogy vásárolják az élelmiszert, vagy saját konyhában főzik, s ez a konyha megmarad-e vagy sem?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy igen.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, akkor is ez a térítési díj kerül megállapításra 2009. évre vonatkozóan, ha vásárolt élelmiszerről beszélnek?

Ottó Péter polgármester válasza szerint igen.

Kovárczi Attila képviselő felveti, hogy akkor a vásárolt élelmiszer és az itt megállapított norma közötti különbséget az önkormányzat fogja fizetni?

Ottó Péter polgármester úgy látja, hogy más napirendi pontról beszélnek, mert egy másik keretében a 2009. évi költségvetési rendelet megalkotási folyamatoként tárgyalnak a kötelező és a nem kötelező feladatok ellátásáról.

Az intézmény igazgatóját kérdezi, hogy jelen pillanatban van-e a városban olyan konyhai kapacitás, amely a tényleges mennyiséget olcsóbban elő tudná állítani? Amennyiben vállalkozással szeretnék a feladatot megoldani, akkor nem biztos, hogy célszerű olyan plusz költségbe verni magát az önkormányzatnak, amely egyrészt egy konyhai szolgáltatás megszüntetésével jár, s ráadásul többletforrást kellene biztosítania.

Lingl Zoltán képviselő, iskolaigazgató válasza, hogy a városban nincs olyan kapacitás, amely fel tudná vállalni az iskolai étkeztetést. Tájékoztatásul elmondja, hogy Veszprémben több intézménynél érdeklődtek a térítési díjak felől, s kiderült, ahány intézmény, annyi féle megoldás van. Veszprémben ugyancsak önkormányzati rendelet szabályozza a térítési díjat, ahol az egyszeri étkezés díja 264,- Ft. Megjegyzi, a rendeletben meg kell határozni a térítési díjakat függetlenül attól, hogy van-e saját konyhájuk vagy vásárolják.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő szerint van egy harmadik megoldás, s akkor nem ilyen körülmények között működik a konyha, és mások a térítési díj alapját képező számok.

Lingl Zoltán képviselő, iskolaigazgató jelzi, hogy a gyerekeknek a nyersanyagot kell kifizetni. A rezsiköltséget a vendégétkeztetésnél lehet beleszámolni a térítési díjba.

Dr. Varga Tibor képviselő hozzáteszi, hogy bizottsági ülésen is egyértelműen elmondta, ez nyersanyag-norma, amire csak az Áfa jön rá. A konyha üzemeltetésének összes költségét – beleértve a technikai költségeit, a munkabérekét - az önkormányzat fedezi. Javasolja az előterjesztés elfogadását.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

23/2008.(XII.30.) rendelet

Zirc Városi Önkormányzat által fenntartott nevelési és oktatási intézményekben alkalmazandó intézményi térítési díjakról

5./ Zirc Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének megalkotását elősegítő döntések meghozatala

Előadó: Ottó Péter polgármester

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság elnöke ismerteti a bizottsági javaslatokat.

Ottó Péter polgármester szóbeli kiegészítése szerint a Parlament a mai napon fogadja el a 2009. évi költségvetési törvényt. Mindenesetre a költségvetési törvény-tervezet, illetve az ahhoz benyújtott módosító indítványok szorítottabb helyzetbe hozták az önkormányzatokat. Ennek következtében előre kellett gondolkodni, hogy készítsenek egyfajta leltárt azokról a feladatokról, amelyek önként vállalt, illetve nem kötelező feladatokat jelentenek. Tisztában van azzal, hogy az előterjesztésben szereplő lista nem teljes. Utal az ügyrendi bizottság javaslatára, mely szerint a helyi járat közlekedés támogatását a nem kötelezően ellátandó feladatok között kell szerepeltetni. Ez azért nem került bele a listába, mert az előző testületi ülésen már kötelezettséget vállaltak ezzel kapcsolatban, s ebből a szempontból kötelezővé vált.

Kitér arra, hogy az előterjesztés elkészítése során a listát elsőként intézményvezetői körben ismertette meg, ahol szintén történt egyfajta szavazás arról, hogy mi lenne az a prioritási sorrend, amelyet figyelembe kellene venni akkor, ha az önkormányzat 2009. évre tervezett bevételei nem biztosítanak fedezetet a költségvetési koncepcióban szereplő kiadásokra. Meg kell állapítani, hogy mind intézményvezetői, mind bizottsági körben elég eltérő listák születtek. Elmondható, hogy mindenki a legfontosabbnak tartja azon intézmények, illetve intézményrészek megtartását, ahol egyrészt az intézmény szolgáltatása hozzátartozik a város mindennapi életéhez, másrészt személyi kérdéseket is jelentene azok megszüntetése. Fontos helyen szerepel az étkezési hozzájárulás kifizetése. Az egyik bizottság az utak-hidak, egyéb városüzemeltetési feladatokat kiemelte a listáról, mert valóban kötelező önkormányzati feladatokról van szó. Tanácstalan lenne, ha határozati javaslatot kellene megfogalmaznia, mivel a listák annyira különbözőek. A listán kívül konkrét javaslatot a pénzügyi bizottság fogalmazott meg, mely szerint a képviselői tiszteletdíjakat 30 %-kal csökkentésük, s az összeg kerüljön átcsoportosításra a civil pályázati alapba. Nem igazán érti az oktatási bizottság javaslatát. Ugyanis a történet arról szól, hogy 13. havi juttatás a jogszabályok következtében várhatóan nem lesz 2009. évben. Ezért a koncepcióban a 13. havi juttatásra tervezett kiadásokat strukturálják át az intézményvezetők úgy, hogy valamilyen formában teljesíthető legyen a munkavállalók irányába. Bizottsági ülésen is elmondta, az önkormányzat bevételi oldalát a költségvetési törvény tervezete, s az arra benyújtott módosító indítványok úgy határozzák meg, hogy a kiadási oldalon, amit a 13. havinak a nem teljesítésével meg tudnak takarítani, gyakorlatilag azt vonja el normatíva finanszírozás tekintetében a költségvetési törvény. Jelen pillanatban nem látja a forrását a 13. havi juttatásnak.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő leszögezi, miután polgármester úr nem vett részt az ügyrendi bizottság ülésén, s nem tehette fel kérdéseit, ezért az egész témáról nem volt hajlandó véleményt alkotni.

Utal az előterjesztésre, mely szerint Zirc Városi Erzsébet Kórház-Rendelőintézet esetén – mivel az intézmény koncepcionális szinten egyensúlyt teremtett – a 13. havi illetmény és járulékainak előirányzata a dologi kiadások közé került átcsoportosításra, így nem gyakorolt változást a főösszegre. Kérdezi, a kórház költségvetési intézmény még mindig? A költségvetésében szerepel azon kötelezettsége, hogy a több éven át gázszolgáltatásra kifizetett díjat visszafizesse az önkormányzatnak, majd ezt követően hajtotta végre az átcsoportosítást? Kérdezi a jegyzőtől, hogy ez törvénysértő-e vagy sem? Amennyiben nem, akkor miért nem teheti meg a többi intézmény is?

Véleménye szerint a táblázatot nem úgy kellene kezelni, hogy kötelező és nem kötelező feladatokat összekevernek. Kérdezi, polgármester úr sem így gondolja?

Az előterjesztés azért született meg, mert a költségvetés az ismert paraméterek között is mínusz 26 millió Ft-tal tervezett. Felveti, akkor minek is van ez a prioritás?

Kérdezi a pénzügyi bizottság elnökétől, hogy képviselőként nem neki kellene eldöntenie, hova teszi a megmaradó pénzt? Szívesen lemond a 30 %-ról, de szeretne megfogalmazni egy javaslatot, ha a testület megszabja, hogy kinek, hova és mit.

Ulrich Krisztián képviselő, bizottsági elnök válasza szerint a bizottságnak ez egy javaslata volt, s lehetőség szerint a civil pályázati alapba történő átcsoportosítását indítványozták. A képviselői tiszteletdíjak 30 %-os csökkentéséről lenne szó, a fennmaradó részről mindenki úgy rendelkezik, ahogyan akar. Ez a javaslat annak tükrében született, hogy a civil céltartalék nem szerepel a prioritások között, s amennyiben onnan történne elvonás a költségvetésben, akkor a tiszteletdíjak csökkentése azt fedezze. Úgy gondolja, a városban működő civil szervezeteket az önkormányzatnak illene támogatni valamilyen módon.

Ottó Péter polgármester elmondja, miszerint a városi kórház és rendelőintézet annyiban tér el a többi önkormányzati intézménytől, hogy OEP és saját bevételből finanszírozza a működését. A többi intézmény normatív finanszírozásban és önkormányzati támogatásban részesül már jó pár éve. Jelen pillanatban nincs olyan önkormányzati intézmény, amelyhez normatív támogatáson felül ne kellene az önkormányzatnak elég jelentős működési támogatást nyújtania. A kórház intézményfenntartó társulási formában működik. A megállapodásban szerepel - a korrekt együttműködés érdekében -, hogy sem saját bevételt, sem OEP finanszírozást nem vonnak el az intézménytől. Ennek következtében, ha bevételi oldalon nincsen változás, viszont a kiadási oldalról kikerül a 13. havi illetmény - mert a jogszabály szerint a közalkalmazottaknak nem jár -, akkor nem tudja, milyen más lehetőség lett volna azon kívül, ami az előterjesztésben leírásra került.

Törekedtek arra, hogy a kötelező és a nem kötelező feladatok ne keveredjenek össze. Képviselőtársa felvetette, hogy minek a prioritási sorrend, ha a hiány jelen pillanatban 26 millió Ft. Az előterjesztésnek éppen a fennálló hiány miatt van jelentősége. Reményei szerint, ha minél közelebb vannak a költségvetési törvény konkrét számaihoz, akkor annál pontosabb és korrektebb kép adható arról, hogy valójában a tényleges irány hogyan alakul. Bízunk abban, hogy a működési egyenleg csökkenni fog.

Kasper Ágota képviselő távozik az ülésteremből.

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza a jogszabálysértéssel kapcsolatban nemleges.

Ulrich Krisztián képviselő, bizottsági elnök utal arra, hogy koncepció szintjén a működési tartalékba került beépítésre a kórházzal kapcsolatos kötelezettségvállalás 13,5 millió Ft összegben. Kérdezi – miután a 13. havi illetmény dologi kiadásra került átcsoportosításra -, hogy a tartalékban ez az összeg koncepció szintjén megmarad?

Ottó Péter polgármester válasza szerint koncepció szintjén bennmarad a tartalékban, s a költségvetési rendeletben is benne kell hagyni, mivel mind a Veszprém Megyei Önkormányzat, mind Zirc Városi Önkormányzat olyan kötelezettséget vállalt, hogy amennyiben a működési kiadásokat az OEP finanszírozás és az intézmény saját bevétele nem fedezi, akkor éves szinten önkormányzatonként legfeljebb 10-10 millió Ft-tal járul hozzá a működtetéshez. Emlékezete szerint a 3,5 millió Ft a 60 napon túli adósságállomány rendezése kapcsán a megyei önkormányzattól átvett pénzeszköz visszafizetésére jelent garanciát. Ez a kötelezettség is elsősorban az intézménynél van. Bízunk abban, hogy az intézmény ezt teljesíteni tudja, s a 13,5 millió Ft megmarad következő év végén a költségvetésükben. Említi, hogy a képviselő-testület vállalt kötelezettséget, ha az intézmény nem tudja teljesíteni, akkor biztosítja ezt az összeget, ezért az önkormányzat költségvetésében szerepelnie kell.

Kovárczi Attila képviselő nem kapott választ a kórházzal kapcsolatos kérdésére, miszerint az évek óta görgetett és az önkormányzat által finanszírozott fűtési költséget beleépítették-e a visszafizetésbe úgy, ahogy a szerződés kötelezi őket?

Ottó Péter polgármester emlékezete szerint egymillió-nyolcszázvalahányezer forintos tétel volt, amiről döntés született. A későbbi tételek esetében - mivel az intézménynek 50-60 millió Ft körül volt az adósságállománya – a képviselő-testületi határozat nem tartalmazta a visszafizetési kötelezettséget, s az arra vonatkozó szerződés megkötését. Tudomása szerint az egymillió-nyolcszázvalahányezer forint visszafizetésre került az önkormányzat számára.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő két meglepő választ hallott, melyből az egyik a pénzügyi bizottság elnökének válasza. Úgy gondolja, neki, mint képviselőnek jogában áll eldönteni, hogy a tiszteletdíját hova ajánlja fel. Amennyiben a testület megszavazza, akkor más a kérdés. Azonban szeretne egy módosító indítványt tenni a javaslattal kapcsolatban. A képviselői tiszteletdíj egy nem kötelező feladat, s a civilek támogatása - bármilyen drasztikusan is hangzik – szintén egy nem kötelező feladat. Ha a nem kötelező pénzüket mégis legalizálni szeretnék, akkor fordítsák legális dologra, azaz egy kötelező feladatra. Nevezetesen – más városhoz hasonlóan – a zirci képviselő-testület minden tagja, valamint a bizottságok külsős tagjai tiszteletdíjának 30 %-át kötelezően vonja el a testület, és a HP vírus ingyenessé tételére a 8. osztály lánytanulói számára különítse el. Ez annyit jelent, hogy van 29 fő 14 éves 8. osztályos lány, s 89-90.000 Ft a három oltás, ami 2,6 millió Ft-ot tesz ki. A tiszteletdíjból megspórolt összeg kb. 2 millió Ft. A különbséget pedig a zárt ülés egyik napirendi pontjának pénzügyi fedezetéből szeretné megnevezni.

Nem ért egyet azzal, hogy amikor a kórház bajban volt és a képviselő-testületek törvénysértő módon elvonták más helyről a pénzt az intézmény kisegítésére, akkor azt úgy tették, hogy elveszett az a pénz. Úgy véli, valahol ezt a város megsínylette, most pedig vitatkoznak úgynevezett nem kötelező feladatokról. Megjegyzi, hogy az ügyrendi bizottság ülésén a bizottsági javaslat megszületésekor alpolgármester úr azt mondta, miszerint nem ez volt a cél, mert 4-5 millió Ft-ot spórol meg a testület ezzel a prioritással a 26 millió Ft-ból.

Úgy tűnik, hogy a többi bizottság sem spórolt semmit. Véleménye szerint egy kötetlen beszélgetés formájában előre meg kellett volna vitatni a képviselő-testülettel az irányvonalakat. Nehezen fogadja el, hogy ebben a fázisban mínusz 6 millió Ft-nál még nem kötelező feladatokról beszélgetnek. Hozzáteszi, hogy a mínusz 26 millió Ft-ban is sok nem kötelező feladat van. Jó lenne megnézni, hogy a nem kötelező feladatokkal kapcsolatosan ki milyen törvényi háttérrel és mit ígért.

Kasper Ágota képviselő megérkezik az ülésterembe.

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök úgy gondolja, az előterjesztés kapcsán nagyon bonyolult vagy egzakt határozati javaslatot nem lehet előterjeszteni. Megjegyzi, hogy ezek a tételek benne vannak a koncepcióban. Az előterjesztés azért készült, ha a mostaninál is rosszabb kilátású költségvetési törvényt fogad el a Parlament, akkor hogyan fognak szortírozni. Ebben a pillanatban a nem kötelező feladatok ellátását ekkora hiány mellett nem látja veszélyben. A hivatal vezetése egyszerűen tájékozódni akart az intézményi oldalról, illetve a képviselők és a bizottságok oldaláról.

Határozati javaslatként azt tudná megfogalmazni, hogy a hivatalvezetés a rendelet-tervezet előkészítésénél a bizottsági és intézményvezetői javaslatokat vegye figyelembe.

Ottó Péter polgármester támogatja képviselőtársa javaslatát. Felvetődött, hogy nem a kötetlen beszélgetés formáját választotta e kérdések megvitatására. Úgy gondolja, az időrendiséget figyelembe véve nem baj, ha intézményvezetői körben, illetve szakszabizottsági körökben megtárgyalásra került az előterjesztés. Reméli, nem következik be e napirendi pont olyan komolysággal történő megtárgyalásának az ideje, amikor a képviselő-testületnek valóban nehéz döntéseket kell hoznia. Azzal senki sem követett el hibát, hogy a költségvetési rendelet-tervezet megalkotásához ezt a folyamatot intézményi és bizottsági körben megvitták. Sőt, azt lehet látni, hogy nagyon tanácstalan helyzetben lesznek, ha valóban bármit is ki kell venni a feladatok közül, mert messze vannak attól, hogy egyhangú vélemény fogalmazódjon meg.

Képviselőtársa úgy fogalmazott, hogy a képviselő-testületek a várostól vettek el, amikor a kórházat finanszírozták. Úgy véli, nem a várostól vettek el, hanem azt a betegellátást finanszírozta és támogatta, amely a zirci és a Zirc térségi betegek gyógyulását tűzte ki célul. Az intézmény egy rendkívül nehéz másfél éves időszakon van túl, s nem szabad megfeledkezni arról sem, hogy az intézmény és az ott dolgozók mit éltek át ebben az időszakban. Megítélése szerint mindegyik intézményben folyamatosan jelen volt a megszorítás, de annyira sokszorúen, mint ahogy a kórházban megjelent talán egy intézményre sem volt jellemző. Sehol sem kellett olyan nagy arányban létszámot leépíteni, illetve a dologi kiadásokat megfaragni, mint a kórház esetében. Az intézmény megtette, s nem azért, hogy bizonyítson, hanem egyszerűen nem volt más választása. Tette mindezt úgy, hogy remélhetőleg a betegellátás színvonala talán még javul is. Úgy gondolja, az intézmény keményen megvívta a harcait annak érdekében, hogy ilyen helyzetbe kerüljön.

Kovárczi Attila képviselő továbbra is fenntartja véleményét, s nem a kórház ellen beszélt, hanem a város mellett. Nem azt mondta, hogy baj, amiért a polgármester az intézmények és a hivatal felé fordult. Azt kifogásolta, hogy a képviselőkkel még nem ült le előzetesen. Amennyiben a képviselő-testület – aki felelős a városért – véleményét előzetesen a polgármester kikéri, akkor is más a helyzet, és így is.

Ottó Péter polgármester számára nem jelent problémát, hogy azok a kérdések, amelyek az intézmények mindennapi életét, illetve olyan szakterületeket érintenek, ami egy-egy bizottság hatáskörébe tartozik, ilyen körökben került legelőször megvitatásra. Sokkal inkább szakmai megalapozottságra lehet így szert tenni, mintha a képviselők leülnek, s azon gondolkodnak, hogyan tovább holnap utántól.

Utal Kovárczi Attila képviselő módosító indítványára, mely szerint a képviselői tiszteletdíjak 30 %-át fordítsák a HP vírus elleni oltás finanszírozására.

Holl András képviselő véleménye szerint módosító indítványt a határozati javaslatához lehet előterjeszteni.

Kovárczi Attila képviselő megjegyzi, hogy ő a pénzügyi bizottság javaslatát módosította.

Vörös Kálmán képviselő szerint az utolsó javaslatot az ügyrendi bizottság elnöke fogalmazta meg.

Dr. Árpásy Tamás jegyző közbeveti, hogy Kovárczi Attila azt követően fenntartotta a saját javaslatát, amely értelmezése szerint úgy szólt, miszerint a képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjának 30 %-kal történő csökkentéséből származó bevételt a HP vírus elleni védőoltás ingyenessé tételére fordítsák.

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök ügyrendi javaslata, hogy először döntsenek a 30 %-kal történő csökkentésről, majd annak a felhasználási céljáról.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a Dr. Varga Tibor képviselőtársa által megfogalmazott határozati javaslatot fogadja el a képviselő-testület. A részletekbe ne most menjenek bele. Meggyőződése, hogy jelen pillanatban nem a képviselői tiszteletdíjak 30 %-áról történik meg a lemondás, hanem sokkal nagyobb arányban olyan közcélokra, amit a képviselők fontosnak tartanak.

Lingl Zoltán képviselő javasolja, hogy az ügyrendi bizottság elnökének javaslata egészüljön ki azzal, miszerint a jelen ülésen elhangzott javaslatokat is vegyék figyelembe a költségvetési rendelet-tervezet előkészítésénél.

Ottó Péter polgármester támogatja a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

277/2008.(XII.15.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát, hogy a bizottsági üléseken, illetve az intézményvezetői egyeztetésen meghatározott prioritási sorrendet, valamint a képviselői tiszteletdíjak felajánlásával kapcsolatos javaslatokat az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelet-tervezetének megalkotásakor figyelembe veszi.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Ezt követően Ottó Péter polgármester rövid szünetet rendel el.

Szünet után

9./ Zirc-Kardosrét területéről a földgáz hálózat kiépítésére átadott hozzájárulások

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, a pénzügyi dolgon kívül más követeléssel nem élhetnek jogszerűen?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza szerint nem. Nem emlékszik olyan kötelemre, ami ezt konkrétan lehetővé tenné.

Ottó Péter polgármester utal az előterjesztés mellékletét képező megállapodás 8./ pontjára, mely szerint az önkormányzat vállalja, hogy amennyiben a beruházás bármilyen okból meghiúsul, átadó részére a befizetett hozzájárulás jegybanki kamattal emelt összegét fizeti vissza. Úgy véli, ezt a kérdést a megállapodás e pontja rendezi.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

278/2008.(XII.15.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete azon kardosréti ingatlan tulajdonosoknak, akik gázhálózat kiépítésre pénzeszközt adtak át, kérelmükre a befizetett összeg jegybanki kamattal emelt összegét visszautalja, és egyben a pénzeszköz átadásáról szóló megállapodás felbontását kezdeményezi.
- 2./ Az 1./ pontban leírt pénzeszköz visszautalása a gáz-közműfejlesztési elkülönített számla terhére történhet.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kérelemre a megállapodásokat felbontsa, és az összeg visszautalásáról gondoskodjon.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ és 3./ pont esetében: folyamatos

10./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testület 2009. I. félévi munkaterve

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja, hogy a jegyző a 184/2008.(VII.21.) Kt. számú határozatban megfogalmazott, a Díszpolgári cím és Pro Urbe Emlékérem adományozásáról szóló rendelet módosítását célzó napirendi pontot a 2009. február 23-i ülés napirendi pontjai között terjessze elő.

Oktatási Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a 2009. I. félévi munkatervhez az alábbi kiegészítéseket:

Február 23. „Zirci Városfejlesztési Alapítvány” alapítása című napirendi pontnál az előterjesztés előkészítésében résztvevőknél az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság is szerepeljen.

Február 23. Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíj 2009. I. félévi kiírása.

Május 25. Díszpolgári cím és Pro Urbe Emlékérem kitüntetés adományozásához Előkészítő Bizottság létrehozása.

Június 29. Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíj 2009. II. félévi kiírása.

Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a 2009. I. félévi munkatervet kiegészíteni az alábbi napirendi pontokkal:

2009. január 26. A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 13/2000.(V.30.) ÖK. rendelet módosítása

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997. évi XXXI. törvény végrehajtásáról szóló 10/2003.(IV.15.) ÖK. rendelet módosítása

2009. február 23. Zirc Város Rendezési Terve

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester a jegyzőtől kérdezi, hogy a rendelet-módosításokkal kapcsolatos javaslatokat a határidő szempontjából elfogadhatónak tartja-e?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, hogy igen.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester a bizottságok javaslataival egyetért, azokat elfogadja.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a módosításokat - 12 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

279/2008.(XII.15.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. I. félévi munkatervét az előterjesztés mellékletében foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

11./ Egyéb ügyek

a/ A Zirc-Akliban található egyes önkormányzati ingatlanokra kötött bér munka-szerződés meghosszabbítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Holl András képviselő felveti, hogy a területen vannak különféle építmények, aminek állagmegóvását vállalta a bérlő. Kérdezi, ki ellenőrzi az épületek állagát?

Dr. Árpásy Tamás jegyző nem tud ellenőrző szervről. Hozzáteszi, hogy a szerződés, ami az épületek tulajdonjogát helyretenné, még mindig függőben van.

Ottó Péter polgármester a környéket járva tapasztalta, hogy az ingatlan épületegyüttesének állaga az átvételi időszakot megelőzően romlott jelentős mértékben. Ezt az állapotot sikerült megőrizni.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

280/2008.(XII.15.) Kt. számú határozat

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zirci 0111/3, 0111/4, 0111/5, 0111/6, 0111/7, 0109/1 hrsz-ú gyeplélegelő művelési ágú, illetőleg 079/2 hrsz-ú szántó művelési ágú ingatlanok vonatkozásában a „Bakony” HO-LI Kft-vel, valamint a BAKONY-AGRO Kft-vel 2007. június 01-jén kötött bér munka-szerződés határidejének 2008. december 31-ről 2009. december 31-re történő módosítására a nevezett cégek által tett - az előterjesztés 1. számú mellékletét képező - ajánlatát elfogadja.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés-módosítás jelen előterjesztés 2. számú mellékletében leírtak szerinti megkötésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2008. december 31.

12./ Tájékoztató Zirc város honlapjának szerkesztőbizottsági összetételéről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja, hogy a szerkesztőbizottság egészüljön ki a kultúra területéről és az oktatás-nevelés területéről 1-1 taggal.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy az oktatási bizottság által megfogalmazottakat a bizottság összeállítására felkért személyként elfogadta. Ennek következtében a névsor kiegészült Kasper Ágotával és Nyáriné Nagy Angélával, illetve megfogalmazódott még egy javaslat Kovács Eszter személyére vonatkozóan. Így három fővel kiegészül az előterjesztésben szereplő szerkesztőbizottság.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) a Zirc város honlapjának szerkesztőbizottsági összetételéről szóló tájékoztató tudomásul veszi.

13./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 19 óra 15 perckor berekeszti.
Ezt követően a képviselő-testület a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalásával folytatja az ülést.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző