

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2009. április 27-én 17,00 órai kezdettel

tartott közmeghallgatásáról

A képviselő-testületi közmeghallgatás helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Dr. Czuppon Károly alpolgármester,
Baranyai József, Gartner József, Holl András, Kovárczi Attila, Lingl Zoltán, Pék László,
Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán (10 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Kasper Ágota képviselő,
Ulrich Krisztián képviselő,

- távolmaradását előre nem jelezte: Horváth László képviselő,
Nagy Tamás képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Dobosné Lipp Valéria pénzügyi ügyintéző,
Kaszás Béla osztályvezető,
Várszegi Bernadett osztályvezető,
Findeisz János díszpolgár,
Hédli József ZNNÖ elnöke,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Kovárcziné Sárfi Andrea GAESZ mb. vezetője,
Schreindorfer Károly ügyvezető,
Koós Stohl Ilona intézményvezető,
Koós Gábor Városüzemeltetési Osztály ügyintézője,
Prencsok János igazságügyi szakértő,

valamint megjelent még a lakosság köréből mintegy 6 fő.

Ottó Péter polgármester köszönti a közmeghallgatás résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 10 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja a közmeghallgatást.

A meghívó szerint javaslatot tesz a közmeghallgatás napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

79/2009.(IV.27.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1./ Tájékoztató a környezet állapotáról

2./ Az érdeklődő állampolgárok által felvetett kérdések, és közérdekű bejelentések, javaslatok megvitatása

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Tájékoztató a környezet állapotáról

Kaszás Béla osztályvezető elmondja, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény előírja az önkormányzat számára, miszerint értékelnie kell a település környezeti állapotát, s erről legalább évente egyszer tájékoztatni kell a lakosságot. Ezt követően ismerteti írásban összeállított tájékoztatóját.

Kérdés

Polgár József zirci lakos kérdezi, hogyan tud 127 %-on működni a szennyvíz-telep, ha eső idején melléfolyik a hígított szennyvíz, és a szivattyúk ki vannak kapcsolva? Hozzáteszi, a város szennyvize – ahogy az elmúlt évek során - az árkon keresztül belefolyik a Cuha-patakba. Ezt a problémát már többször jelezte a hivatal munkatársai felé.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy remélhetőleg az ismertetett tervek a nyár folyamán kivitelezési szakaszba kerülnek, amivel ez a probléma megoldódik. Azt követően képtelenség lesz, hogy a zárt csatorna-hálózatból kikerüljön a szennyvíz. Amennyiben megtörténik, akkor legfeljebb a szennyvíztisztító-telepen belül fordulhat elő, de ennek műszaki megoldására is készültek tervek, amelyek a csapadékos időszakban a megfelelő elhelyezést biztosítani tudják. Azonban azt is tudni kell, hogy csapadék esetén azért nő meg a zárt csatorna-hálózat teljesítménye, mert a csapadékvizet is többen a csatorna-hálózatba vezetik bele. Másrészt a betoncsöves hálózat rendkívül rossz állapotban van, aminek felújítása szintén szerepel a fejlesztési elképzelések között. Bizik abban, hogy ezek a fejlesztések rövid időn belül megoldják a több éves problémát. Úgy véli, jogos azok felháborodása, akik a környezet védelme iránt egy kis érzékkel rendelkeznek.

A Városüzemeltetési Osztály vezetője által ismertetett fejlesztési elképzelések mind olyanok, amelyek az átlagember számára nehezen megfoghatók, mivel a föld alá kerülő csövek általában a lakók számára bosszúságot okoznak, mert a jól kijárt utakat feltúrják. A felhagyott hulladéklerakó tetején kinőtt nád nem zavar senkit sem, de az alatta lévő csurgalékvíz - ami viszonylag jól körbehatárolt területen található – óriási költséget fog jelenteni az önkormányzat számára, de bizik abban, hogy pályázati forrásokból meg tudják oldani ennek a helyzetét. Elmondható, sok évtized kevésbé környezettudatos gondolkodásának és gazdálkodásának eredménye, hogy környezeti károk helyretételével kell foglalkozni, s komoly forrásokat erre fordítani. Viszont, ha a jövőre gondolnak, s arra, hogy 20 év múlva is ásványvíznek lehessen nevezni a zirci kútból származó vizet, akkor ezek a beruházások nem a mának, hanem a jövőnek szólnak.

Kaszás Béla osztályvezető hozzáteszi, hogy a szennyvíztisztító-telep próbaüzeme 2008. évben volt. A szennyvíztisztító-telep hidraulikus kapacitása 1.067 m³/nap. Ehhez képest volt olyan időszak, amikor bement 3.000 m³ is. Ezért van az átlagos 128 %-os teljesítmény, ami nem jellemző, de a próbaüzem alatt ekkora volt. Mint említette, a kohéziós alap II. ütemében az Erdőalja lakótelepen a betoncsöves csatorna-hálózat rekonstrukciójára kerül sor. Sajnos onnan szivárog be elég sok talaj- és csapadékvíz a rendszerbe, ami megnöveli a telep terhelését. Ezen kívül vannak olyan társasházak, ahol bekötik a csapadékvíz-elvezetést a szennyvízcsatorna-hálózatba. Ezeket szeretnék felszámolni, s a beavatkozásokkal megoldódna a Vadász utca végén több éve jelentkező probléma. A szennyvíztisztító-telep üzemeltetőjétől azt a tájékoztatást kapták, hogy nem állítják le a szivattyúkat, egyszerűen nem bírnak több vizet átmenelni.

Pálinkás Rezső zirci lakos kérdezi, a szennyvíz-telep mekkora szabadkapacitással rendelkezik, mivel elhangzott, hogy három tárolót nem hasznosítanak? Érdeklődik, hogy a Polgármesteri Hivatal épületét rákötötték-e a csatorna-hálózatra?

A heti rendszerességgel történő szemétszállítást jónak tartja. Viszont a szelektív hulladékgyűjtő tartályok ürítése kívánni valót hagy maga után. Ugyanis, ahol a lakók rendesek és lelkiismeretesek, ott két nap után nagy kupac szemét gyűlik össze.

Felveti, hogy a Három-hegyi kifolyós kút környékét a közmunkásokkal nem lehetne-e rendbe tenni?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy a szennyvízátemelő vízjogi létesítési engedélyét az elmúlt héten kapták meg. A próbaüzemből származó időszakos adatoknak megfelelően méretezték. Azt nem tudja megmondani, hogy a használaton kívüli három műtárgy mekkora kapacitású, de elégséges a szennyvíz elhelyezéséhez.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy a Polgármesteri Hivatal épületét rákötötték a csatorna-hálózatra. Kifejti, hogy a szelektív hulladékgyűjtő tartályok ürítésével kapcsolatban a probléma kettős. Az egyik, hogy önkormányzaton kívüli dolgokra vezethető vissza. Gyakorlatilag a gazdasági válságnak van egy olyan hatása is, hogy a másodlagos nyersanyagok piaca rendkívül beszűkült, s az átvevő-helyek kapacitása szintén meghatározza, mit lehet beszállítani. A helyi szolgáltató napi harcot vív azért, hogy egy újabb szállítmányt még átvegyenek. Nem tudja, hogyan lehet kezelni ezt a problémát, de javasolja, hogy a műanyag flakonokat kellőképpen megtaposva tömörítsék, s így helyezték a gyűjtőtartályokba. Nem egyszer látni, hogy 2 literes műanyag flakonokkal van tele a tartály, holott a többszörösét bele lehetne tenni, ha odafigyelnének az emberek.

Kaszás Béla osztályvezető kiegészíti azzal, hogy jelenleg a településen több mint 20 szelektív hulladékgyűjtő-sziget van. A városközponti üzletháznál szinte duplán helyeztek el tartályokat. A több mint 20 gyűjtő-szigetből 3-4 sziget van, amit valóban sűrűbben kellene üríteni. Gyakorlatilag a flakonok tömörítésével lehet megoldani, hogy nagyobb mennyiség férjen egy-egy gyűjtőtartályba. Az említett hulladékgazdálkodási rendszerben plusz 8 szelektív hulladékgyűjtő-sziget épülne, ahol nemcsak a műanyag és üveg, hanem a fém-, illetve papírhulladék is gyűjthető lesz.

Ottó Péter polgármester információi szerint a Három-hegyi kifolyós kút nem önkormányzati területen van. Igazából a terület tulajdonosa tehet azért, hogy rendezettebb legyen a környezete. Úgy gondolja, ebben az önkormányzat vagy a jóérzésű emberek is partnerek tudnak lenni.

Pálinkás Rezső zirci lakos véleménye szerint közterületen elhelyezésre kerülhetne próbaképpen egy-két műanyag flakontömörítő.

Koósné Stohl Ilona intézményvezető jelzi, hogy a Segítő Kezek Házában ők rendelkeznek egy palackzsugorítóval. Az intézményt segítené, ha a tiszta műanyag palackokat ott összegyűjthetnék, mivel megállapodásuk van egy felhasználóval, aki megveszi azokat.

Bíró András Akli városrészi lakos kérdezi, vannak-e tervek Akli csatornázására?

Ottó Péter polgármester válasza szerint Akli városrész csatornázásával szintén foglalkoztak a II. ütem projektjeinek összeállításánál, azonban nem lehetett beletenni bármennyire is szeretnék volna. Ahhoz, hogy támogatást lehessen igénybe venni egy ilyen fejlesztéshez, messzemenőig figyelembe kellett venni azokat az előírásokat, a projektekre vonatkozó köztartozásokat, amibe Akli városrész nem fért bele. Gondolkodtak abban is, hogy Akli szennyvizét elvezetik a csatorna-hálózaton keresztül Zircra, vagy egy önálló kis gyűjtőrendszert alakítanak ki, és szállítójárművel behozzák. Ez egy olyan probléma, amit mindenképpen kezelni kell a jövőben.

Holl Anna zirci lakos kérdezi, Zircen minden lakóházat rákötöttek-e a szennyvízcsatorna rendszerre? Úgy tudja, hogy a szemétszállítás mindenkire nézve kötelező. Érdeklődik, kinek a dolga figyelemmel kísérni, hogy mindenki igénybe veszi-e a közszolgáltatást? Ugyanis sokan a közterületen elhelyezett gyűjtőtartályba hordják a szemetet.

Kaszás Béla osztályvezető válasza szerint jelenleg a város szennyvízcsatorna-hálózatra való rákötése nem 100 %-os. Még mindig vannak ingatlanok, amelyek nincsenek rákötve a szennyvízcsatorna-hálózatra. Az ilyen ingatlanok után talajterhelési díjat kell fizetni, ami minden évben megemelkedik. Ez az összeg előbb-utóbb magasabb lesz, mint a szennyvízcsatorna használat díja.

Kitér arra, hogy a települési kommunális hulladékszállításra vonatkozó közszolgáltatást kötelezően igénybe kell vennie a lakosságnak, illetve azoknak a szolgáltatóknak, akik más módon nem tudják megoldani. A hatályos helyi önkormányzati rendelet e tevékenység ellenőrzését a kiválasztott közszolgáltatóra ruházta át. A rendelet előírja, hogy a közszolgáltatást végzőnek hogyan kell eljárnia. Amennyiben nem tudja a közszolgáltatás díját beszélni, illetve a közszolgáltatást igénybevevőt díjfizetésre kötelezni, akkor a jegyzőhöz fordulhat, aki hatósági úton behajtja.

Dr. Árpásy Tamás jegyző az elhangzottakat kiegészíti azzal, hogy az elmaradt díjak köztartozásnak minősülnek, amelyek behajtásáról a hulladékgazdálkodási törvény, illetve a hatályos önkormányzati rendelet tartalmaz érvényes előírásokat. A közszolgáltatónak a jegyzőnél kell kezdeményezni az elmaradt díjtartozások adók módjára történő behajtását.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy a konkrét kérdés arra vonatkozott, miszerint vannak-e a városban olyanok, akik egyáltalán nem veszik igénybe a közszolgáltatást, mert másképp oldják meg a hulladék elszállítását. Például társasházaknál, intézményeknél kihelyezett nagyobb konténerekben helyezik el, vagy ki tudja hova viszik a hulladékot. Úgy tudja, hogy ezzel kapcsolatban is készült egy felmérés.

Koós Gábor ügyintéző emlékezete szerint kb. 150 olyan ingatlan van a városban, amelyek a szolgáltató nyilvántartása szerint nem fizetnek díjat, s nem veszik igénybe a kötelező közszolgáltatást. Két hónappal ezelőtt indítottak egy olyan közös programot a szolgáltatóval, amelynek keretében az önkormányzati rendeletben leírt utat pontosan végigjárva szólítja fel a közszolgáltató ezeket az ingatlantulajdonosokat, s egy meghatározott türelmi idő után – függően a reakcióiktól – következik a hatósági lépés. Tehát, az évek óta összegyűlt restanciáikat tudják most le kb. egy 5 hónapos időszak alatt. Ugyanis a hatályos önkormányzati rendelet értelmében csak meghatározott várakozási idők után tehetők meg bizonyos lépések. Ugyanakkor következetesen szeretnék felszámolni lehetőség szerint az összes olyan állapotot, amikor valaki nem veszi igénybe a kötelező közszolgáltatást. Úgy gondolja, nyár környékén fogják látni ennek az eredményét.

Dombi Attila zirci lakos a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban érdeklődik, hogy mi a további sorsa a hulladéknak? Kérdezi, a város milyen mértékben vesz részt az Európai Unió által támogatott fejlesztésben? Ugyanis a médiában értesült arról, hogy a települések önrészét jelentősen megemelték.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a tájékoztatóban elhangzott, miszerint a város részt vesz a „Tiszta Európa” projektben, aminek I. üteme a kivitelezés szakaszában van. A királyszentistváni hulladék-kezelő most épül, várhatóan az év végére megtörténik a beüzemelése. Az üzembe helyezést követi a próbaüzem szakasza, majd azután gyakorlatilag 158 település hulladékát kell kötelezően odaszállítani. A megvalósuló projektben a szelektív hulladékgyűjtést illetően 8 új gyűjtősziget kerül kialakításra, ami a műanyag és üveg mellett a fém-, illetve papírhulladék szelektív gyűjtésére is lehetőséget biztosít.

Tudomása szerint az önrész tekintetében változás nem volt. A város számára igazából az jelent pluszköltséget, hogy részt vesz a II. ütemben is. A 158 önkormányzat közül 34 önkormányzat benne van, akiknek az is feladatuk lesz, hogy a településükön felhagyott hulladéklerakók rekultivációja megtörténjen. Hozzáteszi, hogy a zirci volt hulladéklerakó költségvonzata a legnagyobb a 34 település közül. A pályázati önerő biztosítása viszont lakosságszám-arányosan történik mind a II., mind az I. ütem tekintetében. Megjegyzi, hogy a média által közölt híreket nem ismeri.

Kaszás Béla osztályvezető kiegészítése szerint egy megkötött támogatási szerződés van, ahol az elismert költségek 50 %-át a kohéziós alap, 40 %-át a központi költségvetés, 10 %-át az önkormányzat biztosítja.

Dombi Attila zirci lakos kérdezi, milyen jellegű adó lesz az ingatlanadó?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a helyi adók kivetése, s annak mértékének meghatározása a helyi önkormányzat hatásköre. A zirci önkormányzat ebben az évben semmilyen adómérték-emelést nem hajtott végre. Azt nem tudni, hogy milyen központi adó jogszabály módosítások lesznek.

2./ Az érdeklődő állampolgárok által felvetett kérdések, és közérdekű bejelentések, javaslatok megvitatása

Holl Anna zirci lakos érdeklődik, hogy lehet-e a járdán kerékpározni? Úgy tudja, hogy közterületen az alkoholfogyasztás tiltott. Kérdezi, kinek a dolga ezt figyelemmel kísérni?

Utal a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló rendeletre, mely szerint az aktív korúak rendszeres segélyben részesülhetnek, és megállapodást kell kötniük különböző feltételekkel. Érdeklődik, hány rendszeres segélyezett és hány átmeneti segélyezett van, valamint hányan részesülnek ápolási díjban?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a helyi rendelet módosítását elsősorban a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvényből adódó változások indokolták. Az elmúlt év során egy polgármestertársa kezdeményezése volt, hogy a rendszeres szociális segély folyósítását munkához kötötte. Akkor ez komoly vitákat váltott ki, de utána az alapötlet megragadt a jogalkotók fejében, s valószínű, hogy ez lehetett a törvény módosításának az alapvető oka. A lényeges változás, hogy a korábbi időszakhoz képest a rendszeres szociális segélyben részesülők számát oly módon korlátozta, hogy csak azok részesülhetnek ebben a juttatásban, akik 55 évesek elmúltak, 14 évnél fiatalabb gyermekét egyedül nevelő szülők – ráadásul a gyermek napközbeni ellátását nem lehet biztosítani -, valamint egészségi állapotuknál fogva alkalmatlanok a munkavégzésre. Mindenki más átkerült egy úgynevezett rendelkezésre állási támogatásra, amelyben csak addig részesülhet, amíg a foglalkoztatására nem nyílik lehetőség az önkormányzat által meghirdetett közcélú munkaprogram keretében. Aki az önkormányzat által felajánlott munkát nem vállalja el, ugyanakkor munkavégzésre alkalmas lehet, a rendelkezésre állási támogatást sem fogja megkapni. Az elmúlt évben a rendszeres szociális segélyben részesülők száma 30-40 fő közötti volt. Ez folyamatosan csökken az által, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény módosítása megtörtént.

Dr. Árpásy Tamás jegyző hozzáteszi, hogy 2008. évben rendszeres szociális segélyt 43 fő kapott összesen 12.400.000,- Ft összegben. Ápolási díjban 45 fő részesült, összesen 12.600.000,- Ft került kifizetésre. Ugyancsak 2008. évben 56 fő részesült átmeneti segélyben, összesen 1.050.000,- Ft kifizetésre került.

Ottó Péter polgármester a közterületi alkoholfogyasztással kapcsolatban folytatja, hogy az elmúlt évben az önkormányzat a közterületek használatáról szóló rendeletét módosította, mellyel a közterületeken történő alkoholfogyasztást jelentős mértékben korlátozta. A kivételek kategóriájába esnek olyan rendezvények, melyeknél nélkülözhetetlen, hogy kulturált körülmények között valaki elfogyasszon egy pohár sört vagy más üdítő jellegű italt. Az ellenőrzést részben az önkormányzat közterület-felügyelői végzik, akik heti egy alkalommal fordulnak meg a városban. Másrészt a helyi rendőrszolgálatban lévő kollégái is ellenőriznek. Információi szerint a rendelet módosítása óta már több szabálysértési feljelentés is érkezett a hivatalhoz, melynek értékelése a jegyző hatáskörébe tartozik.

Emlékezete szerint a KRESZ meghatározza azokat a speciális eseteket, amelyek esetében az úttest állapota miatt indokolt lehet, hogy korlátozott sebességgel a járdán is lehessen kerékpározni.

Hajba Zsolt őrsparancsnok szerint sem lehet a járdán kerékpározni és megerősíti a polgármester által elmondottakat.

Hédl József ZNNÖ elnöke tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az elmúlt hét végén Traunsteinben jártak, ahol egy zirci – kerekesszékes kényszerű - kislány kontrollvizsgálatát végezték el. A vizsgálat ideje alatt lehetősége volt találkozni Traunstein város polgármesterével, aki Zirc város polgármesterét 2009. május 23. napjára meghívta egy személyes megbeszélésre.

Elmondja, ma Budapesten járt a Miniszterelnöki Hivatalban, ahol a sajtót tájékoztatták a Magyarországon működő kisebbségi önkormányzatok 2008. évben elért eredményéről. Örömmel számolhat be arról, hogy országosan a német kisebbségi önkormányzatok közül a Zirci Német Nemzetiségi Önkormányzat az első helyet érte el.

Kitér arra, hogy tudomása szerint önkormányzati rendelet szabályozza a 7,5 tonnánál nagyobb terhelésű járművek városban történő parkolását. Közel fél év alatt nem találtak megoldást arra, hogy a Vitális és a Faller Jenő utca szakaszán éjszaka ne parkoljon egy közel 40 tonnás gépjármű. Kéri a jegyzőt, próbáljon meg valamit tenni annak érdekében, hogy az önkormányzat rendelete érvényesüljön.

Ottó Péter polgármester bízik abban, hogy el tudja fogadni Traunstein város polgármesterének meghívását. Megjegyzi, hogy ez a külföldi út is - mint ahogy az elmúlt években jellemző volt - nem terhelik a város költségvetését. Amikor a képviselő-testület tagjai közül 4-5 fő Pohlheimben, illetve Baróton járt, akkor a vendéglátók biztosították az elhelyezés költségét, az utazással kapcsolatos minden egyéb költséget a résztvevők finanszírozták.

Gratulál a Német Nemzetiségi Önkormányzat elért eredményéhez.

A 3,5 tonna feletti gépjárművek parkolásával kapcsolatban eredményként éli meg, hogy az elmúlt években jelentős előrelépés történt e területen. A 3,5 tonna feletti járművek várakozása közterületen nagyrészt megoldódott oly módon, hogy kikerültek onnan, és nem terhelik az utakat, illetve a környék lakóit. Vannak olyan renitensek, akiket más úton-módon kell a hivatal illetékeseinek „becserkészni”.

Dr. Árpásy Tamás jegyző szerint két probléma van. Egyrészt a 3,5 tonnánál nehezebb járművek várakozási tilalmának az egyértelműsítése komoly egyeztetéseket, illetve anyagi terheket jelenthet a városnak. Erre még teljes körűen nincsenek felkészülve, de folyamatosan keresik a megoldást. Másrészt nem elhanyagolandó a közterület-felügyelők munkája ezzel kapcsolatban. A közterület-felügyelet jelzései alapján, illetve közvetlen eljárási cselekményeinek az eredményeképpen is ez a probléma már lényegesen csekélyebb. Amint egyértelmű és megnyugtató megoldást találnak sokkal nyugodtabb lesz, mert a közterületeknek és a nagy anyagi áldozatok árán felújított utaknak e járművek nem tesznek jót.

Pálincás Rezső zirci lakos érdeklődik, hogy van-e mód és lehetőség belátható időn belül a belterületi járdák javítására? Példaként említi a Kossuth utcai orvosi rendelő előtti járdaszakasz állapotát.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, e kérdéskörrel nagyon sokáig megfeledezett a város. Amikor a város útjainak felújításáról beszélnek, akkor általában mindenki a közutakra gondol, s a gyakorlat is elsősorban az volt, hogy a közutakat újították fel. Annak érdekében, hogy a járdák felújításával kapcsolatban előrelépés történhessen, az elmúlt évben létrehoztak egy úgynevezett járdalapot, amelynek támogatásával több járdaszakasz felújításra került. E járdaszakaszok – figyelembe véve a garanciális munkákat – kijavítása megtörténik. Ebben az évben is az önkormányzat költségvetésében elkülönítettek 3 millió Ft-ot – hasonló pályázati formában - járdák felújítására.

Azonban úgy gondolja, elsődleges célnak kellene lennie, hogy a városközpontban és a forgalmasabb közintézmények megközelítését lehetővé tevő szakaszoknál legalább az út egyik oldalán legyen rendes járda. Utal arra, hogy a képviselő-testület nemrég elfogadta a közfoglalkoztatási tervet, amely felsorolja az elvégzendő aktuális feladatokat. Ugyanakkor minden munkának egyrészt anyagi vonzata van, másrészt a szükséges szakembereknek rendelkezésre kell állni. Jelen pillanatban a közcélú foglalkoztatás keretében még nem jellemző, hogy azok a szakemberek kerüljenek be a rendszerbe, akik akár az építőipar területén olyan gyakorlattal rendelkeznek, hogy az önkormányzat saját beruházásban sokkal olcsóbban meg tudja oldani ezeket a feladatokat. Keresik a megoldást, hogy költség-hatékonyan, a legkevesebb ráfordítással, ugyanakkor a legtöbb területen minőségi munkát végezve valamilyen előrelépés történjen. Szeretné felhívni a figyelmet arra a lehetőségre, amit a járdaalap pályázata jelent. Ennek lényege, hogy két kereszteződés között, de legalább 50 m hosszú egybefüggő szakasz felújításában vehetnek részt azok a járdaszakasz mellett érintett ingatlantulajdonosok, akiknek anyagi lehetősége megengedi, hogy az önkormányzat által biztosított forrást kiegészítve az adott járdaszakasz felújításra kerüljön. Az elmúlt évben mind magánszemélyek, mind vállalkozások részéről elég jelentős igény mutatkozott erre. A járdaalapra elkülönített forrás év végére kimerült, de fedezte a beérkezett igényeket.

Dombi Attila zirci lakos érdeklődik, hogy a Húség utca és Szeptember 6. utca közötti szabad területekre vonatkozóan mik az elképzelések?

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a két utca között lévő terület beépítésre szánt terület. Úgy tudja, hogy hat telek van, amiből kettő még értékesítésre vár. A helyi építési szabályzat, rendezési terv határozza meg, hogy milyen beépítést kell azon a területen megvalósítani. Jelenleg két épülő ház van, melyből az egyik kétszintes társasház, a másik családi jellegű ház. Úgy gondolja, a terület tulajdonosainak kell eldönteni, hogy milyen elképzelésük van természetesen a vonatkozó rendeleti szabályozás figyelembevételével.

Dombi Attila zirci lakos tudomása szerint a még szabad területeken nem magánlakásokat építenek. Kérdezi, a későbbiek során erre vonatkozóan a magánember a hivatalban informálódhat-e?

Ottó Péter polgármester úgy véli, bármilyen építési engedélyezési eljárás során az építési hatóságnak az ingatlannal szomszédos ingatlantulajdonosok véleményét oly módon ki kell kérnie, hogy az építési engedély kiadása előtt őket értesíteni kell. Az építési engedélyezési eljárás során a szomszédoknak módjukban áll jogszabályi, vagy egyéb jellegű kifogást emelni.

Várszegi Bernadett osztályvezető hozzáteszi, hogy egy adott építési engedélyezési eljárásban csak az ügyfeleknek van lehetőségük az ügy irataiba, illetve a tervdokumentációba is betekinteni. Jogszabály határozza meg, hogy egy adott ügyben kik minősülnek ügyfélnek. Általában az építési engedélyezési eljárásokban a közvetlenül határos telek tulajdonosai minősülnek ügyfélnek. A helyi építési szabályzat és a szabályozási terv rögzíti, hogy egy adott telekre hogyan lehet építeni. Az említett területen fel lehet építeni egy társasházat, a mögötte lévő területen kertvárosi lakóövezet van, ahol legfeljebb négylakásos lakóépületet lehet elsősorban építeni.

Polgár József zirci lakos észrevétele, hogy egy rendelet megalkotásakor a nagyobb teherbírású gépjárművekkel rendelkezők véleményét is figyelembe kellene venni. El kell gondolkodni azon, hogy akik ilyen járművekkel dolgoznak, időnként szeretnének hazamenni. Az utca – ahol lakik – végére kitétték a korlátozó táblát, így a 3,5 tonnánál nagyobb gépjárművel nem mehetne be, ugyanakkor a vállalkozása telephelye a lakóingatlana címén van. Viszont a keskeny nyomtávú útról képtelenség a nagy gépjárművekkel beállni az udvarba.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, hogy van olyan lehetőség, amivel ezek a problémák megoldhatók. Másrészt elkerülhető, hogy amikor a ház előtt parkol a gépjármű, akkor a tulajdonos különböző okokra hivatkozzon. Úgy véli, a város lakóinak jogos felháborodása volt, hogy a nagy teherbírású gépjárművek a város közterületein parkolnak. Egyértelmű, hogy más az álláspont, mert aki ilyen gépjárművel közlekedik annak érdeke, hogy mindenhova el tudjon jutni. Véleménye szerint a dolog akkor működik normálisan, ha mindenki figyelembe veszi a másik érdekét, s a lakhelyre történő eljutást nemcsak a nehéz gépjárművel lehet megoldani, hanem kialakítják ennek a rendszerét. Példaként említi a város szélén lévő területet, ahol parkolni lehet ezekkel a járművekkel, és akár a felügyelet vagy őrzés is biztosítható, ha összefognak a helyi fuvarozók annak érdekében, hogy korrekt módon lehessen ott telephelyezni. Ebből következően nem az lesz a kérdés, hol áll az autó, hanem a gépkocsivezető hogyan jut haza. Ez viszont megoldható autóbusszal vagy gyalog, esetleg személygépkocsival. Meggyőződése, hogy mindent meg lehet oldani, igazából szándék kérdése, ki, mit szeretne.

A fuvarozók véleményének kikérésével kapcsolatban javasolja, hogy a hivatal szervezésében a közeljövőben erre kerítsenek alkalmat, s beszéljék meg, hogyan lehet ezt a helyzetet kezelni. Azonban úgy, hogy a város többségének jogos érdeke és a fuvarozóké is valamilyen szinten érvényesülhessen.

Dombi Attila zirci lakos kérdése a városon belüli egyedi állattartásra vonatkozik.

Ottó Péter polgármester válasza szerint – a város épített környezetét figyelembe véve – azokon a területeken, ahol egyébként a helyi rendelet engedélyezi az állattartást, tartanak állatokat. Arra vonatkozóan a rendeletet felül lehet vizsgálni, hogy a város családi házas övezetében az állattartást ne korlátozza. Amennyiben konkrét javaslatok érkeznek az e területen lakók részéről, akkor érdemben tudnak a kérdéssel foglalkozni.

Ottó Péter polgármester a közmeghallgatást 18 óra 20 perckor berekeszti.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző