

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2010. február 22-én 17,00 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Dr. Czuppon Károly alpolgármester,
Baranyai József, Gartner József, Holl András, Horváth László, Lingl Zoltán, Pék László,
Ulrich Krisztián, Vörös Kálmán (10 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Kasper Ágota képviselő,
Kovárczi Attila képviselő,
Nagy Tamás képviselő,
Dr. Varga Tibor képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Sümegei Attila aljegyző,
Dobosné Lipp Valéria pénzügyi ügyintéző,
Kaszás Béla osztályvezető,
Kapitány Zsolt irodavezető,
Encz Ilona ifjúsági, civil, oktatási és művelődési referens,
Szirbek Tiborné egészségügyi referens,
Findeisz János díszpolgár,
Illés Ferenc múzeumigazgató – díszpolgár,
Benczikné Tóth Magdolna intézményvezető,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Kovárcziné Sárfi Andrea GAESZ mb. vezetője,
Schreindorfer Károly ügyvezető,

- a sajtó képviselőjében: Mátételki András (NAPLÓ).

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 10 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Indítványozza, hogy a 3./ és a 17/g napirendi pontokon túl a 13./, 16./, 17/a, 17/b, 17/f napirendi pontokat szintén zárt ülés keretében tárgyalják.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg „A város utcái faállományainak a felülvizsgálata, a fa-csonkok kivágása, pótlása, az egységes „utcakép” továbbfejlesztése, az erre vonatkozó árajánlatok bekérése” című előterjesztést.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg a „Zirc Város Szociálpolitikai és Szolgáltatástervezési koncepciója” című előterjesztést.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg a „Zirc Városi Önkormányzat és a Zirc Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ között közcélú munkavállalók foglalkoztatásáról szóló megállapodás megvitatása” című előterjesztést.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg a „Zirc, Damjanich u. 1. szám alatti önkormányzati lakások felújítása” című előterjesztést.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg „A 254/2009.(XI.30.) Kt. számú határozat módosítása” című előterjesztést.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg a „KEOP-2.4.0/B számú „Szennyezés lokalizációja települési szilárd hulladéklerakók területén” (felhagyott hulladéklerakó kármentesítése és rekultivációja) című pályázati dokumentáció készíttetése” című előterjesztést.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg a „Bizottsági határozat elleni fellebbezés elbírálása” című előterjesztést.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással támogatja, hogy „A felhagyott kommunális hulladéklerakó kötelező monitoring vizsgálatának végzése” című napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással támogatja, hogy a „Németh Róbert Zirc, Luksz S. u. 1/D. szám alatti lakos ingatlanvásárlási kérelme” című napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal támogatja, hogy „A város utcái faállományainak a felülvizsgálata, a fa-csonkok kivágása, pótlása, az egységes „utcakép” továbbfejlesztése, az erre vonatkozó árajánlatok bekérése” című napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással támogatja, hogy a „Zirc Város Szociálpolitikai és Szolgáltatástervezési koncepciója” című napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással támogatja, hogy a „KEOP-2.4.0/B számú „Szennyezés lokalizációja települési szilárd hulladéklerakók területén” (felhagyott hulladéklerakó kármentesítése és rekultivációja) című pályázati dokumentáció készíttetése” című napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

23/2010.(II.22.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Személyi ügyek

1./ Tájékoztató a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségek teljesítéséről

Előadó: Dr. Varga Tibor Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságának elnöke

2./ Ottó Péter polgármester cafetéria-juttatása éves keretösszegének megállapítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

II. Önkormányzati rendeletek alkotása

4./ Zirc Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előadó: Ottó Péter polgármester

5./ A közterületek használatáról szóló 49/2009.(XII.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

6./ A Zirc Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 32/2001.(XI.13.) ÖK rendelet módosítása

Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

III. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

7./ Zirc Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala alapító okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításával kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

8./ A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői teljesítmény-követelmények alapját képező 2010. évi célok meghatározása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

9./ A Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Zirc igazgatói állaspályázat kiírása

Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. között 2010. évre megkötendő Közhasznúsági Szerződés elfogadása

Előadó: Ottó Péter polgármester

11./ A menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedés 2009. évi üzemeltetési vesztesége

Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ Hazai pályázatok –TEKI, TEUT – Támogatási Szerződés módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

14./ Csatlakozás a „Minden születendő gyermeknek ültessünk egy fát” kezdeményezéshez

Előadó: Ottó Péter polgármester

15./ Az MSZP Zirc és Térsége Szervezeteinek Szövetsége kérelme

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

17./ Egyéb ügyek

c/ Zirc Városi Önkormányzat és a Zirc Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ között közcélú munkavállalók foglalkoztatásáról szóló megállapodás megvitatása

Előadó: Ottó Péter polgármester

d/ Zirc, Damjanich u. 1. szám alatti önkormányzati lakások felújítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

e/ A 254/2009.(XI.30.) Kt. számú határozat módosítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

IV. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

18./ Tájékoztatás Dr. Árpásy Tamás jegyző teljesítményértékeléséről

Előadó: Ottó Péter polgármester

19./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök

Ulrich Krisztián bizottsági elnök

Zárt ülés keretében:

3./ A szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

13./ A felhagyott kommunális hulladéklerakó kötelező monitoring vizsgálatainak végzése

Előadó: Ottó Péter polgármester

16./ Németh Róbert Zirc, Luksz S. u. 1/D. szám alatti lakos ingatlanvásárlási kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

17./ Egyéb ügyek

a/ A város utcái faállományainak a felülvizsgálata, a fa-csonkok kivágása, pótlása, az egységes „utcakép” továbbfejlesztése, az erre vonatkozó árajánlatok bekérése

Előadó: Ottó Péter polgármester

b/ Zirc Város Szociálpolitikai és Szolgáltatástervezési koncepciója

Előadó: Ottó Péter polgármester

f/ KEOP-2.4.0/B számú „Szennyezés lokalizációja települési szilárd hulladéklerakók területén” (felhagyott hulladéklerakó kármentesítése és rekultivációja) című pályázati dokumentáció készíttetése

Előadó: Ottó Péter polgármester

g/ Bizottsági határozat elleni fellebbezés elbírálása

Előadó: Vörös Kálmán, az Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság elnöke

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a zárt ülés napirendi pontjait a nyílt ülést követően vitassák meg.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést tudomásul veszi.

Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

Kérdés

Lingl Zoltán képviselő utal a tájékoztatóra, mely szerint 2010. január 28-án a Bagolyvár épületének régi tulajdonosa bemutatkozó látogatásra kísérte el a polgármesterhez az ingatlan új tulajdonosát. Örömmel vette a tulajdonosváltást, mert bízik abban, hogy az épület hasznosítására most már sor kerül. Ezzel kapcsolatban érdeklődik.

Ottó Péter polgármester elmondja, az új tulajdonos egy budapesti építész, aki úgy nyilatkozott, miszerint a hasznosítással kapcsolatban tervpályázatot szeretnének kiírni, és a város közvéleményét mindenképpen figyelembe kívánják venni annak érdekében, hogy meghatározzák a fejlesztés célját, irányát. Várhatóan ez az év a tervezés és az előkészületek időszaka lesz.

Horváth László képviselő hivatkozik arra, hogy a mai ülésen tárgyalni fogják a zirci volt hulladéklerakó rekultivációjának pályázatát, de a tájékoztató szerint erről már 2010. január 26-án szó volt. Hozzáteszi, hogy 2009. december 14-ig került nyilvánosságra a KEOP pályázati kiírás, s 2010. január 1-jétől már be is adható. Kérdezi, miért csúszott eddig ez a dolog?

Tudomása szerint az illegális hulladéklerakókkal kapcsolatos pályázat beadási határideje február 25. Érdeklődik, hogy az önkormányzat ezzel kapcsolatban nem kíván pályázatot benyújtani?

Ottó Péter polgármester válasza szerint az illegális hulladéklerakókkal kapcsolatos pályázati kiírás a terület tulajdonosát határozza meg, mint pályázatra jogosult személyt vagy szervezetet. Ismereteik szerint az önkormányzat területein nincs illegális hulladéklerakó.

Az említett KEOP pályázat előkészítését illetően kifejti, hogy az elmúlt héten kapták meg a fejlesztési igazgatóság azon állásfoglalását - ami elengedhetetlen annak a jogi helyzetnek a tisztázásához és a pályázatok közötti összefüggések megismeréséhez -, amely az önkormányzat Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás által I. fordulóban nyertes rekultivációs pályázatban történő részvételét, illetve az új pályázathoz történő kapcsolatát rendezi. Több egyeztetés volt ebben a témában, s úgy gondolja, mindent megtettek annak érdekében, hogy kellő információkkal rendelkezzenek a megfelelő döntés meghozatalához.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Tájékoztató a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségek teljesítéséről

Előadó: Dr. Varga Tibor Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottságának elnöke

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségek teljesítéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

2./ Ottó Péter polgármester cafetéria-juttatása éves keretösszegének megállapítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ottó Péter polgármester kéri a képviselő-testület tagjait, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban állapítsák meg érintettségét.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal megállapítja Ottó Péter polgármester napirendi ponttal kapcsolatos érintettségét.

Horváth László képviselő szerint a polgármester nem érintett ebben a kérdésben, mivel az előterjesztés taglalja, hogy mely szabályok szerint kell eljárni az ő esetében.

Ottó Péter polgármester egyetért képviselőtársával, de úgy tartotta korrektnek, ha jelzi érintettségét. Tudomásul veszi a képviselő-testület döntését, így a szavazásban nem kíván részt venni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban személyes véleménye, hogy a Polgármesteri Hivatal állományába ilyen tekintetben beletartozik a polgármester is, ezért nem kellett volna külön napirendi pontként tárgyalni.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását a polgármester nevének elhagyásával.

Kérdés

Horváth László képviselő a pénzügyi bizottság elnökétől kérdezi, miért kell elhagyni a polgármester nevét?

Ulrich Krisztián képviselő, bizottsági elnök válasza szerint ez a rendszer egy évre szól, és ősszel önkormányzati választások lesznek, s nem biztos, hogy Ottó Péter lesz a polgármester.

Horváth László képviselő a jegyzőtől kérdezi – miután a köztisztviselők esetében az illetményalap ötszörösének megfelelő összeget határozott meg cafetéria-juttatásként -, mi az oka az ötszörös szorzónak? Miért más a mérték a hivatali dolgozók esetében a GAESZ-hez képest?

Kovárcziné Sárfi Andrea intézményvezető közbeveti, hogy a cafetéria-juttatás nem kötelező a közalkalmazotknál.

Horváth László képviselő felveti, hogy miért nincs a közalkalmazottak esetében? Nem igazán érti ezt a diszkriminációt.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy nincs diszkrimináció. A tévedések elkerülése végett hangsúlyozza, hogy az önkormányzat intézményeinél a korábbi évekhez hasonlóan ugyanúgy megmaradt az étkezési hozzájárulás, s ennek keretösszegét határozták meg kb. ugyanolyan mértékben, mint a köztisztviselők esetében. Annak semmi akadálya nincs, hogy a közalkalmazottak esetében is cafetéria-juttatásról beszéljenek. A költségvetésben az étkezési hozzájárulás címén elkülönített kereten belül az intézményvezetők meghatározhatják akár a cafetéria szabályzatukat, s az abban foglalt juttatásokat a dolgozók igénybe vehetik.

Dr. Árpásy Tamás jegyző hozzáteszi, hogy az ötszörös – minimális - szorzót alkalmazták a hivatal dolgozóival szemben. A vonatkozó törvény előírja, hogy a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra is megfelelően alkalmazni kell a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben leírt paragrafus rendelkezéseit. Viszont a polgármesterre a közszolgálati szabályzat nem terjed ki tekintettel arra, hogy a jegyző azt a munkáltatói jogkörébe tartozó kollégák vonatkozásában adja ki. Mivel a hivatkozott törvényi paragrafus minimális szorzóját alkalmazták a hivatali dolgozók felé, ezért úgy gondolta – s ebben egyértelmű konszenzus volt -, hogy a polgármesteri jogviszonyra se alkalmazzanak ennél többet.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy jegyző úr a határidőt betartotta, mert a hivatalra vonatkozó szabályzatot elkészítette február 15. napjára.

Hozzászólás nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester a pénzügyi bizottság javaslatával egyetért, mivel a költségvetési évre vonatkozóan kell a cafetéria-juttatást meghatározni a polgármester személyétől függetlenül.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javaslatát - 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

24/2010.(II.22.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2010. évi cafetéria-juttatásának keretösszegét 194.000,- Ft-ban határozza meg.
- 2./ A polgármester cafetéria-juttatására a jelen határozat mellékletét képező szabályzat rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Felelős: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: azonnal

- 4./ Zirc Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet megalkotását és a kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a kiadási előirányzatok 6. számú mellékletében a „Városi ösztöndíj” előirányzatát 60.000,- Ft-tal megemelni az „Általános tartalék” terhére. A bizottságok javasolják a rendelet megalkotását és a kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester utal az előterjesztés kapcsolódó határozati javaslatára, amely arról szól, hogy a képviselő-testület az intézmények kötelezettséggel nem terhelt pénzmaradványát a 2009. évi beszámoló megtárgyalásakor nem vonja el az intézményektől. Ennek egyrészt az is oka, hogy a költségvetés tervezésénél bevételi oldalon számoltak ezzel az összeggel. Ez által lehetett elérni azt, hogy az önkormányzatnak valamivel kevesebbet kelljen hozzátenni az intézmények működéséhez. Az, hogy ilyen kényszer megoldásokat kell alkalmazni, összefügg a gazdasági helyzettel, és azokkal a megszorító intézkedésekkel, amelyek mindenkit sújtanak. A 2010. évi költségvetést illetően röviden vázolja, hogy az önkormányzat különösebb átszervezést, a költségvetéshez kapcsolódó átalakítást az intézményi struktúrában nem tervezett. Arra törekedtek, hogy az intézmények gazdálkodása még szorosabb keretek között működjön, s így próbáljanak kiszorítani mindent a kiadási oldalról. Ez bizonytalansági tényezőt is jelent, mivel vannak olyan kiadások, melyek előre nehezen tervezhetők. Példaként említi, hogy az ideai tél elég határozottnak mutatkozik, így minden bizonnyal a fűtés- és energiaköltségek a korábbi évekhez képest jelentősebbek lesznek. Ezért az intézmények és a gazdasági társaság esetében elképzelhető, hogy év közben pótelőirányzatot kell biztosítani egyelőre még arra a forrásra, amit nem látnak. Bízik abban, hogy erre nem lesz szükség, mivel az intézményvezetők, illetve a gazdasági társaság vezetője is úgy nyilatkozott, miszerint ideális esetben nagyon szigorú költségvetési fegyelemmel remélhetőleg teljesíthetők az intézményi költségvetések.

Kitér arra, ha a kiadási és bevételi főösszeget a korábbi évekhez viszonyítják, akkor növekedés tapasztalható. Ez elsősorban a felhalmozási kiadások növekedésével magyarázható. Megjegyzi, hogy a járóbeteg-szakellátás fejlesztésének pályázati forrása, illetve a beruházás jelentősen megemeli ezt az összeget. Egyébként a legtöbb területen bevételi oldalon csökkenéssel lehet számolni. A saját bevételeket valamilyen szinten tudják tartani, kiadási oldalon pedig minimális – még az infláció mértékét sem követő – emelkedés mutatkozik.

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi, hogy a költségvetés főösszegén belül milyen arányban vannak az önként vállalt és a kötelezően ellátandó feladatok? Érdeklődik a Polgármesteri Hivatal tényleges általános tartalékának összegéről. Utal a rendelet-tervezet 9. § (1) bekezdésére, amely nevesíti azon intézményeket, melyek vonatkozásában pénzeszközátadásokról szóló megállapodásokat kell kötni. Jelzi, hogy időközben a Veszprém Megyei Önkormányzat elfogadta a költségvetését, ezért hibás a szövegben a megnevezés, mert ezekre az intézményi támogatásokra a megyénél nincs előirányzat. Véleménye szerint a rendelet-tervezet készítésénél ez már tudható volt.

A rendelet-tervezet szerint a költségvetési hiány 277.551.000,- Ft, amely mellett szerepel a 242.775.000,- Ft pénzmaradvány, ami gyakorlatilag kötelezettség. A könyvvizsgálói jelentés szerint ebből az összegből 160 millió Ft, ami pénzmaradványnak számít, a többi lefedett.

Felveti, hogy a költségvetés kötelező mellékletét képező összesítő tábla a tőke- és kamattörlesztés tekintetében – 2011. és 2012. évekre vonatkozóan – inflációval nem számol. A 16. számú melléklet táblázatában alapvetően a tőke-kötelezettségek szerepelnek, s hiányolja mellőle a kamatot.

Kérdezi, igaz-e, hogy 2010. végére az 1,7 milliárdos előirányzat mellett Zirc város tartozása 544 millió Ft-ot tesz ki? Igaz-e, hogy a 300 millió Ft-os kötvénykibocsátás jelenlegi értéke már 368 millió Ft-os tőketörlesztési kötelezettséget jelent? Utal arra, hogy ebben az évben az önkormányzat törlesztési kötelezettsége tőkével és kamattal a 26 millió Ft-ot eléri. Kérdezi, ez nem veszélyezteti-e a költségvetés teljesítését?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a tőketörlesztés 15.224.000,- Ft-tal került beállításra a költségvetésbe. Ebből a kötvény tőketörlesztése 5.748.000,- Ft, a fennmaradó rész az előző ciklusban felvett hitelek tőketörlesztése.

Horváth László képviselő közbeveti, hogy ezzel tisztában van. Úgy fogalmazott, hogy 2010. évben 25.836.000,- Ft a tőke- és a kamat-törlesztés. 2010. év végén már tőkét is kell törleszteni, mert a türelmi idő lejár. Ebből következően a kötvény utáni törlesztési kötelezettség 10 millió Ft.

Ottó Péter polgármester szerint valóban így van, de bevételi oldalon beterveztek 10,5 millió Ft kötvényből fennmaradó források lekötéséből származó bevételt. Reményei szerint még ez az év is pozitív fedezetű lesz a kötvény tekintetében, mint ahogy az elmúlt két évben jelentősen az volt.

Kifejti, az önkormányzat 300 millió Ft értékben bocsátott ki kötvényt, ami svájci frank alapon került kibocsátásra, és az árfolyam változása mindig meghatározó a tekintetben, ha december 31-én forintra átváltják a tartozást, akkor az mit jelent. Miután egy hosszú futamidejű konstrukcióról van szó, ezért fontos, hogy az önkormányzatnak az aktuális tőke-, illetve kamat-törlesztési kötelezettségét milyen árfolyamon kell teljesítenie.

Az önkormányzat hitelállománya valóban több mint fél milliárd forint, amely a kötvényen kívül magába foglalja azokat a korábbi fejlesztési hiteleket, amik az előző ciklusban kerültek felvételre.

Nem igazán értette képviselőtársa azon kérdését, hogy inflációval számolni a tőketörlesztést, mivel a hitelnek van tőketörlesztése, illetve kamatfizetési kötelezettsége. Az infláció különösebben nem befolyásolja a teljesítést.

Kitér arra, hogy a 277 millió Ft-os hiány részbeni fedezete az előző évi pénzmaradvány. Abban igazat ad képviselőtársának, hogy ez a pénzmaradvány nagy részben kötelezettséggel terhelt, de ugyanakkor a kiadási oldalon is megjelenik ez a kötelezettség, s nemcsak a bevételi oldalon.

Egyetért a rendelet-tervezet 9. § (1) bekezdésére vonatkozó felvetéssel a Tourinform Iroda tekintetében. Hozzáteszi, hogy a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola esetében az önkormányzatnak élő támogatási szerződése van a megyei önkormányzattal.

Arra vonatkozóan nem végzett számítást, hogy a költségvetési főösszegegen belül milyen a kötelező és az önként vállalt feladatok aránya.

Nem kötelező feladat a helyi televízió, a Reguly Antal Múzeum, a tanuszoda fenntartása, a céltartalékban szereplő civil és sportszervezetek támogatása, ami összességében 20-22 millió Ft-ot jelent.

Véleménye szerint a költségvetés táblái alapján jól elkülöníthetők a tartalékok. Az általános tartalék terhére szabadon lehet kötelezettséget vállalni. A céltartalék a költségvetési táblákban megbontásra került, s egyértelmű, hogy milyen célokat tartalmaz.

Hozzászólás

Horváth László képviselő leszögezi – függetlenül attól, hogy a költségvetési egyensúly az egyébként lekötött tartalék megemlítésével az előterjesztésben megteremtődik -, a költségvetési rendelet-tervezet 277 millió Ft-os hiányt mutat, amit, ha a bevételi főösszeggel hasonlítja össze, akkor meglehetősen nagy hiánynak felel meg. Egy költségvetés 6,5 – 7 százalékot elbír a tervezés időszakában, de 12,5 százalékot nem. A másik problémája a tartalék képzés kérdése, amit a könyvvizsgálói jelentés szintén feszeget, mert megemlíti, a nem kötelezően ellátandó feladatok áttekintését az önkormányzatnak mindenképpen el kell végezni, hogy a költségvetés teljesíthető legyen. Véleménye szerint ez a költségvetés ebben az évben akár még teljesíthető is, de a könyvvizsgáló ugyancsak megállapítja, hogy akkor képzelhető el, ha egyébként az önkormányzat az 50 millió Ft-os folyószámla-hitelét év végéig kimeríti. Ez azt jelenti, hogy 2010. végére az önkormányzat adósságállománya meghaladja a fél milliárd forintot. Igazából az aggasztja, ha a 2,2 milliárd forintos kiadási oldalból leveszik a szakrendelő hatszázvalahány millió Ft-os beruházását, a kórház 380 millió Ft-os támogatását, a kötött felhasználású normatívákat, akkor gyakorlatilag a maradó pénzből kell 2010. évben a huszonvalahány millió Ft-os kölcsönt visszafizetni. Felveti, hogy az előrevetítő tábla kifejezti a folyószámla-hitel kamatot, ami ebben az évben 3,2 millió Ft, de célszerű a 2011. és 2012. évi táblázatba is beírni. Ugyanis az önkormányzat 2010. évi tőke- és kamattörlesztése 25.836.000,- Ft. A könyvvizsgálói jelentés ugyan azt írja, hogy a 150 millió Ft kötvénykibocsátásból tartós betétbe helyezett összeg visszaforgatott kamatával elképzelhetőnek tartja a költségvetésbe tervezett 10 millió Ft körüli összeg realizálását. Azonban ez kizárt, mivel ezt a pénzt nem lehet lekötni, ha a szakrendelő beruházás megkezdődik, mert a kifizetésekhez az önerőt már biztosítani kell.

A költségvetést illetően nagyon aggasztó, hogy 2011-ben év elejétől már törleszteni kell a tőkét is a kötvénykibocsátás után, illetve a korábbi hitelfelvételei után szintén kamatot és tőkét kell törleszteni, így 40 millió Ft felett lesz az éves adósság-visszafizetési kötelezettség. Problémát jelent még, hogy az önkormányzat saját bevétele 380 millió Ft, és az adókból 237 millió Ft folyik be, amiből kb. 40 millió Ft-ot ki kell fizetni majd a közeljövőben.

Javasolja, hogy a képviselő-testület 2010. évben fontolja meg az önként vállalt feladatok kérdését. Ugyancsak fontolja meg a tartalék-képzés jelentőségét, és amennyiben arra mód nyílik, akkor a folyószámla-hitel állomány minimális igénybevételét. Ugyanis megítélése szerint az önkormányzat a 150 millió Ft-ot tartósan nem tudja lekötni, mert amennyiben elindul a beruházás, akkor fel kell használni. Ebből következően, ahol lehet, takarékoskodni kell. Az általános működési tartalékot – ami 7,9 millió Ft – illetően utal arra, hogy az utóbbi két rendkívüli ülésen is voltak olyan kiadásai az önkormányzatnak, amivel nem találkozott a költségvetési előterjesztésben. Úgy látja, számos olyan döntés van, amelyek megvalósítása a fejlesztési alap – ami a kötvénykibocsátásból származó összeg – terhére történik. Felhívja a figyelmet, ha csökken az összeg, akkor kevesebb kamatot lehet realizálni, viszont kamatostól kell visszafizetni. Célszerűnek tartaná, ha elkülönítetten egy olyan pénzügyi tartalék jönne létre, amely a stabilizációt biztosítaná.

Úgy véli, a költségvetési rendelet-tervezethez készített ütemezés a korábbi bázisokon alapul, csak egészen más a helyzet pillanatnyilag, mint a korábbi időszakokban.

Összefoglalva veszélyesnek látja a 2010. évi költségvetést, ugyan a könyvvizsgáló óvatosan fogalmaz, hogy szigorú esetben tartható, de úgy gondolja, ez a költségvetés ebben a formájában nem tartható. A tartalék növelését tartaná célszerűnek, s javasolja, hogy az önkormányzat a költségvetés fenntarthatósága érdekében mindenképpen ez év közepéig vizsgálja felül az önként vállalt feladatait, s ezekből mi az, amit a későbbiekben még el kíván látni.

Ottó Péter polgármester már az imént elmondta, miszerint a 277 millió Ft-os hiányt úgy kell értelmezni, hogy adott tárgyévben vannak az önkormányzatnak az adott tárgyévben jelentkező bevételei és kiadásai. A kettő különbözetét nagyban segítheti, ha előző évről van pénzmaradvány. Igaz, hogy a pénzmaradvány jelentős mértékben kötelezettséggel terhelt, de a kötelezettség a kiadási oldalon is megjelenik. Tehát, a hiány értelmezésénél nem a 277 millió Ft-ot kell alapul venni, hanem legfeljebb az 50 millió Ft-os folyószámla-hitel keretet, ami viszont már évek óta fennáll az önkormányzat esetében. A folyószámla-hitelhez kapcsolódóan megjegyzi, hogy a hitel kamata 3,2 millió Ft, ami benne van a költségvetésben.

Kitér arra, hogy 2011. évtől valóban megnőnek a kötvénykibocsátással kapcsolatos terhek, mivel a tőketörlesztési kötelezettség már négy negyedévre terheli az önkormányzatot. Az előző testületi ülésen hozott döntések a költségvetési rendelet-tervezet kiküldésének időszakát követően születettek a pályázati tartalék alap terhére, amiről a képviselő-testület tagjai kéthavonta kimutatást szoktak kapni. Hozzáteszi, hogy a vállalt kötelezettségekből akkor lesz teljesítés, ha a pályázat nyertes lesz. Amennyiben egy pályázat nyertes, akkor a költségvetési rendeleten is át kell vezetni az annak megfelelő soron, egyébként pedig visszakerül a pályázati tartalék alapba.

Úgy véli, minden évben elhangzott és sokat foglalkoztak az önként vállalt feladatok felülvizsgálatának gondolatával. Ez nem azt jelenti, hogy a jövőben nem kell foglalkozni vele, azonban problémaként azt látja, az önkormányzat összköltségvetéséhez képest viszonylag minimális az önként vállalt feladatok mennyisége. Ugyanakkor a róluk való lemondás a városi funkció elég jelentős csökkenését eredményezné. Ettől függetlenül egyetért azzal, hogy felül kell vizsgálni és áttekinteni.

Jelzi, hogy az oktatási és az egészségügyi bizottság javaslatával egyetért, az elfogadja.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal rendeletet alkot:

2/2010.(II.22.) önkormányzati rendelet

az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal határozatot hoz:

25/2010.(II.22.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének megalkotásával egyidejűleg kötelezettséget vállal arra, hogy a 2009. évi szabad intézményi pénzmaradvány teljes összegét az intézmény költségvetésében hagyja azzal, hogy ezen összegek tartalékba kerülnek, felhasználásukról pedig a 2010. évi költségvetés teljesülésének tükrében a képviselő-testület dönt.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2010. április 30., illetve azt követően folyamatos

5./ A közterületek használatáról szóló 49/2009.(XII.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő véleménye szerint nem az első eset, hogy a képviselő-testület olyan rendelet-tervezetet tárgyal, amit kb. másfél hónapja már elfogadott. Úgy gondolja, nagyobb odafigyeléssel kellene e rendeleteket megalkotni, mert 2009. decemberében már lehetett tudni, hogy 2010-ben választás lesz Zircen és az országban.

Dr. Árpásy Tamás jegyző elmondja, hogy a közterületek használatáról szóló új rendeletet nem decemberben tárgyalta a képviselő-testület, hanem azt megelőzően novemberben is. A rendelet lényegét hirdették a képvisőségben, kifüggesztették a hirdetőtáblán és várták a kérdéseket, hozzászólásokat, javaslatokat. Úgy véli, a közterületek használatáról szóló új rendelet előkészítése során mind a hivatal, mind a maga részéről pontosan jártak el. Azt valóban tudták, hogy 2010. évben választások lesznek. A régi rendeletehöz képest az új rendelet jelentős módosításokat tartalmazott, amelyek alapja éppen az elmúlt néhány évben az ilyen-olyan népszavazások, választások kapcsán szerzett tapasztalatok voltak. Megítélése szerint a gondosan előkészített rendelet-tervezetknél is az élet elég furcsa dolgokat tud produkálni, és minden rendelet-tervezet összeállításánál az időközben felmerült gyakorlati tapasztalatokat lehetőség szerint alkalmazni kell, s beépíteni – amennyiben célszerű és jogszerű – a rendelet-tervezetbe. Az előterjesztés három módosítást tartalmaz, amelyek a választási kampány elején, mint gyakorlati problémák merültek fel. Úgy gondolja, a rendelet-tervezetbe a februári testületi ülésen történő beépítésük egyrészt jogszerű és célszerű is, s a 2010. évi választások minél zökkenő mentesebb megvalósíthatóságához járulnak hozzá.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

3/2010.(II.22.) önkormányzati rendelet

a közterületek használatáról szóló 49/2009.(XII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

6./ A Zirc Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 32/2001.(XI.13.) ÖK rendelet módosítása

Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

4/2010.(II.22.) önkormányzati rendelet

a Zirc Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló 32/2001.(XI.13.) ÖK rendelet módosításáról

7./ Zirc Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala alapító okiratának, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításával kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

26/2010.(II.22.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Zirc Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala alapító okiratának módosító okiratát az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Zirc Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a költségvetési szerv részére kiadja.
- 4./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratot a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága részére a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetés céljából nyújtsa be.

Felelős: 1./ - 4./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ - 2./ pontok esetében: azonnal

3./ - 4./ pontok esetében: 2010. március 2.

27/2010.(II.22.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - a 200/2009.(IX.10.) Kt. számú határozatával elfogadott - Zirc Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának „1.9 A hivatal tevékenységei” pontján belül a „(2010. január 01-től)” részt az alábbi alaptevékenységekkel egészíti ki:
 - 84111-21 Önkormányzati jogalkotás*
 - 84113-31 Adó, illeték kiszabása, beszédese, adóellenőrzés*
 - 84112-91 Önkormányzati és többcélú kistérségi társulás pénzügyi igazgatása*
 - 85100-01 Óvodai nevelés intézményeinek, programjainak komplex támogatása*
 - 85200-01 Alapfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása*
 - 86000-01 Egészségügy intézményeinek, programjainak komplex fejlesztési támogatása*
 - 86230-11 Fogorvosi alapellátás*
 - 88994-31 Munkáltatók által nyújtott lakástámogatások*
 - 89021-61 Önkormányzati ifjúsági kezdeményezések és programok, valamint támogatásuk*
 - 89030-11 Civil szervezetek működési támogatása*
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az egységes szerkezetű Szervezeti és Működési Szabályzatot a költségvetési szerv részére adja ki.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy az egységes szerkezetű Szervezeti és Működési Szabályzatot hozza nyilvánosságra.

Felelős: 1./ - 2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

3./ pont esetében: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ - 3./ pont esetében: 2010. március 2.

8./ A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői teljesítmény-követelmények alapját képező 2010. évi célok meghatározása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

28/2010.(II.22.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2010. évi célokat az alábbiak szerint határozza meg:

- Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. évi I. és II. félévi munkatervében foglalt testületi ülések előkészítése, a képviselő-testület által hozott döntések végrehajtása.
- Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2007-2010. évekre vonatkozó Gazdasági Programjának 2010. évre vonatkozó feladatainak végrehajtása.
- Közcélú foglalkoztatás lehetőségének kihasználása, megvalósításának segítése.
- Pályázati lehetőségek folyamatos és körültekintő figyelése, kihasználása, megfelelő a régió operatív tervében meghatározott prioritásoknak, különös tekintettel az önkormányzat kötelező feladatának ellátása területén működő intézmények komplex, energiatakarékos fejlesztésére.
- A 2010. évi költségvetésben a célok és a rendelkezésre álló bevételek egyensúlyának kialakítása, a 2010. évi költségvetés és a 2009. évi zárszámadás elkészítése.
- A 2010. évi költségvetés végrehajtása érdekében hozott képviselő-testületi határozatok végrehajtása.
- Az Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletében vállalt feladatok pénzellátásának biztosítása, a pályázati pénzeszközök, támogatások lehívásának, elszámolásának végrehajtása.
- Az Állami Számvevőszék Zirc Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2009. évi ellenőrzéséről készített számvevői jelentésében megfogalmazottakra elfogadott intézkedési terv végrehajtása.
- A szabad pénzeszközök önkormányzati rendeleteknek megfelelő hatékony felhasználása.
- A 2010. évi országgyűlési képviselő választás, valamint a helyi önkormányzati képviselő választás előkészítésével, esetleges népszavazásokkal kapcsolatos feladatok végrehajtása.
- Felkészülés a Veszprém Megyei Önkormányzattal kötött, 2011-ig hatályos megállapodások felülvizsgálatára a közoktatás területén.
- Az önkormányzat vagyonának értékesítési lehetőségeinek felülvizsgálata, javaslat készítése, az azzal kapcsolatos döntések végrehajtása, értékesítés lebonyolítása. A meglévő önkormányzati vagyon hasznosítása.
- A beruházásokkal, fejlesztésekkel kapcsolatos műszaki és pénzügyi (finanszírozási) feladatok teljesítése.
- Az önkormányzat gazdálkodását érintő közbeszerzési eljárások lebonyolításában való közreműködés, illetve lebonyolítása.

- ÁROP-1.A/2 „A Zirci Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése” tárgyú pályázat végrehajtásában közreműködő Controll Zrt. által tett – szervezetfejlesztéssel kapcsolatos - jelentésekben foglalt észrevételek, iránymutatások hivatali munkába - lehetőségekhez mérten történő – beépítése, a hivatal működését biztosító dokumentumok ennek megfelelő kiegészítése, javítása.
- Az intézmények működőképességét megtartó karbantartási, felújítási feladatok folyamatos szervezése, elvégzése a takarékos működést szem előtt tartva.
- A városi önkormányzat által meghirdetett pályázatok előkészítése és lebonyolítása. A korábbi évek áthúzódó pályázatainak nyomon követése, gondozása. A pályázati és egyedi támogatások útján nyújtott pénzeszközökről a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló törvény előírásainak megfelelő adatszolgáltatás biztosítása.
- A Zirc Városi Önkormányzat kötelező és nem kötelező feladatainak ellátása során a közreműködő szervezetekkel való kapcsolattartás és eredményes együttműködés.
- Az intézményfenntartói feladatokban való aktív közreműködés, élő kapcsolattartás az intézményekkel, ütemezett és összehangolt szakmai, törvényességi, pénzügyi ellenőrzésük.
- A humánus, szolgáltató típusú ügyintézés törvényes és szakszerű hivatali követelményeinek megtartása. A Ket. által megkövetelt ügyfélbarát közigazgatás bővítése, előrelépés az elektronikus ügyintézésben, a hivatali ügyfélkapu működtetésével.
- Együttműködés és koordináció javítása a hivatali vezetés, valamint a szervezeti egységek között.
- Takarékoság új lehetőségeinek keresése és érvényesítése a munkavégzés során.
- A köztisztviselők szakmai felkészülésének további javítása.

Ágazati célok:

- **Építésügyi igazgatás:** A helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló 6/2005.(IV.5.) rendeletében foglaltak betartatása. A jogszabályok által előírt nyilvántartások folyamatos naprakész állapotban tartása. Statisztikai jelentések határidőre történő továbbítása.
- **Okmányirodai igazgatás:** A jogszabályban előírt szabályzatok, nyilvántartások folyamatos naprakész állapotban tartása. A Ket-ben meghatározott határidők betartása, a változó jogszabályi előírások alkalmazására. Az ügyintézés színvonalának, minőségének javítása. A helyszíni ellenőrzéseken feltárt hiányosságok alapján megtett javaslatok figyelembe vétele a munkavégzés folyamán.
- **Gyámhivatali igazgatás:** A gyámhivatali feladatok ellátása során az ágazati jogszabályokban foglaltak betartása, a nyilvántartások vezetése, naprakészen tartása. A Ket-ben meghatározott határidők betartása, a változó jogszabályi előírások alkalmazására. Az ellenőrzéseken feltárt hiányosságok alapján megtett javaslatok figyelembe vétele a munkavégzés folyamán.
- **Adóügyi igazgatás:** Az éves költségvetésbe tervezett és az adóhatóság által előírt adók behajtása és az adóhátralékok csökkentése. A 2010. év folyamán a helyszíni ellenőrzések folyamatos végrehajtása, nem bejelentett adóalanyok feltárása. Az ügyintézés színvonalának, minőségének javítása. A helyi iparüzési adóbevallás változásával kapcsolatos feladatok folyamatos és határidőre történő ellátása.
- **Általános igazgatás:** A Ket-ben meghatározott határidők betartása, a változó jogszabályi előírások alkalmazására. A helyszíni ellenőrzéseken feltárt hiányosságok alapján megtett javaslatok figyelembe vétele a munkavégzés folyamán. Az ügyintézés színvonalának, minőségének javítása.
- **Pénzügyi igazgatás:** A 2010. évi költségvetés végrehajtása és annak ellenőrzése és az előírt beszámolók elkészítése.

A belső ellenőrök, illetve a jogszabályi előírások alapján (Pl.: Állami Számvevőszék, Magyar Államkincstár, pályázati elszámolásban részt vevő ellenőrző szervek, stb.) végzett ellenőrzések végrehajtásának elősegítése. Az ellenőrzéseken feltárt hiányosságok alapján megtett javaslatok figyelembe vétele a munkavégzés folyamán.

A 2011. évi költségvetési koncepció előkészítése. Az előírt nyilvántartások, szabályzatok folyamatos naprakészen tartása.

- Városüzemeltetés területén: A városüzemeltetéssel kapcsolatos önkormányzati feladatok végrehajtása. Az előírt nyilvántartások naprakészen tartása. A statisztikai jelentések határidőre történő továbbítása.

A 2010. évi önkormányzati beruházásokkal, fejlesztésekkel kapcsolatos feladatok ellátása.

A jogszabályi előírások alapján (Pl.: Állami Számvevőszék, Magyar Államkincstár, pályázati elszámolásban részt vevő ellenőrző szervek, stb.) végzett ellenőrzések végrehajtásának elősegítése. Az ellenőrzéseken feltárt hiányosságok alapján megtett javaslatok figyelembe vétele a munkavégzés folyamán.

- Önkormányzati igazgatás: A képviselő-testületi és bizottsági ülések előkészítése és az ezekkel kapcsolatos további feladatok ellátása. Az előírt nyilvántartások naprakészen tartása.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, valamint a jegyzőt, hogy az egyéni teljesítménykövetelményeket – a meghatározott célok alapján – állapítsa meg, és annak teljesítését a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben előírt módon értékelje.

Felelős:

- A jegyző egyéni teljesítménykövetelményeinek meghatározása és értékelés vonatkozásában: *Ottó Péter polgármester*
- A köztisztviselők egyéni teljesítménykövetelményeinek meghatározása és értékelése vonatkozásában: *Dr. Árpásy Tamás jegyző*

Határidő:

- 2010. február 28. (az egyéni teljesítménykövetelmények meghatározására)
- 2010. december 31. (az értékelésre)

9./ A Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Zirc igazgatói álláspályázat kiírása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Lingl Zoltán képviselő, bizottsági tag ismerteti az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága javaslatát.

Holl András képviselő távozik az ülésteremből.

Ottó Péter polgármester kérdezi, mit ért az alatt az oktatási bizottság, hogy a Stúdió KB. kérdését 2010. május 31-ig rendezni? Arra vonatkozik a probléma felvetése, hogy megbízott intézményvezető a városi könyvtár és művelődési ház igazgatója?

Lingl Zoltán képviselő, bizottsági tag válasza, hogy erre vonatkozik, mivel határozatlan idejű megbízásról van szó.

Ottó Péter polgármester jelzi, hogy kiosztásra került egy módosított pályázati kiírás, amely figyelembe veszi az oktatási bizottság javaslatait. „A megbízás feltételei:” címszó alatt a harmadik franciabekezdéssel kapcsolatos észrevétele, hogy az eredeti pályázati kiírásba a jogszabályból emelték át a feltételeket. A bizottság e bekezdésre vonatkozó módosításait illetően értelmezési problémái merültek fel, ezért javasolja, hogy hivatkozzanak a 150/1992.(XI.20.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésében meghatározott végzettségre, így egyértelművé teszik a pályázati felhívást.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a módosított pályázati kiírásban foglaltakat - 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

29/2010.(II.22.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Békefi Antal Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Zirc igazgatói – magasabb vezetői – feladatainak ellátására az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak alapján pályázatot ír ki.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt a pályázati eljárással kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: folyamatos

- 10./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete és a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. között 2010. évre megkötendő Közhasznúsági Szerződés elfogadása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását a Közhasznúsági Szerződés alábbiak szerinti módosításával:

„I/B. Karbantartás:

- *Zirc Városi Könyvtár, Művelődési Ház és Tourinform Zirc*

IV/B. Pénzeszköz:

- hatályos törvényeket és az infláció mértékét. *Az évközben esetlegesen megüresedő álláshelyek betöltését elsősorban közcélú munkavállalók foglalkoztatásával kell megoldani.*

A bizottság javasolja az alábbi kiegészítő határozati javaslat elfogadását:

„ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt a Tanuszoda funkcióbővítésével kapcsolatos előzetes megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére, és a 2010. márciusi képviselő-testületi ülés elé terjesztésére.

Felelős: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 2010. március 29.”

Ottó Péter polgármester a pénzügyi bizottság javaslataival egyetért, azt elfogadja. Ugyanakkor indítványozza még egy kiegészítő határozati javaslat elfogadását, ami gyakorlatilag a közcélú foglalkoztatás keretében azon lehetőség megvizsgálása, hogy elsősorban a városközpont járdáinak felújítását költséghatékonyan meg tudják-e valósítani saját beruházásban. Tehát, rendelkeznek-e megfelelő felkészültségű szakemberekkel, megfelelő technikai háttérrel, vagy biztosítható-e.

Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint

„1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy készíttessen a hivatal szakembereivel megvalósíthatósági tanulmányt a város járdáinak tervszerű, ütemezett, a közcélúak bevonásával, a hivatal szakemberei és a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. szakmai, technikai közreműködésével saját kivitelezésben történő térköves felújításáról.

2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a megvalósíthatósági tanulmány alapján készíttessen előterjesztést a 2010. évre ütemezhető járdafelújítások megvalósításához szükséges feltételek biztosításáról, valamint a szakszerű és költséghatékony kivitelezésről.

Felelős: 1./ pont esetében: Dr. Árpásy Tamás jegyző

2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: 2010. március 31.

2./ pont esetében: 2010. április 16.”

Kérdés

Horváth László képviselő szerint az önkormányzat és a közhasznú nonprofit kft. között megkötendő közhasznúsági szerződés általános jellegű szerződés, amely alapján az általános feladatokat ellátja. Számára kicsit sok, hogy most még mindenki ötletelést végez plusz feladatokat illetően. Álláspontja szerint egy-egy járdafelújítás során számos olyan műszaki tevékenység van, amit nem árt a megfelelő színvonal érdekében szakemberrel elvégeztetni. Felveti – s utal egy később tárgyalandó előterjesztésre és a korábbi gyakorlatra -, hogy ugyan a város megkötötte a közhasznúsági szerződést a saját vállalatával, de amit nem tud megoldani, azt rálőcsöli forrás nélkül.

Jelzi, hogy a Damjanich utcai lakásfelújítással kapcsolatos előterjesztés lazán kezeli, miszerint a felújítás teljes költsége 6.677.152,- Ft, a város ad ehhez 2 millió Ft-ot, a többit a

nonprofit kft. gazdálkodja ki, mivel a lakásalapban van 4,5 millió Ft-ja. Azonban arról elfeledkeznek, hogy a gazdasági társaság feladata az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások folyamatos felújítása, karbantartása. Véleménye szerint nem korrekt, hogy folyamatosan adják a feladatokat a közhasznú társaságnak.

Javasolja, hogy az általános célokat megfogalmazó közhasznúsági szerződést kössék meg a gazdasági társasággal, de egészítsék ki azzal, miszerint a szerződésen felüli, a város által megrendelt feladatok finanszírozását a város köteles biztosítani.

Ottó Péter polgármester úgy véli, nincs szükség egy kiegészítő határozatra, mivel az előterjesztésben szereplő közhasznúsági szerződés tartalmazza, hogy egyéb feladatokhoz közcélú foglalkoztatottakat biztosít az önkormányzat hozzárendelve a dologi kiadásokat is. Ezt nem a gazdasági társaságnak kell kigazdálkodnia, hanem az önkormányzat biztosítja.

Megjegyzi, hogy a Damjanich utcai lakásfelújítással kapcsolatban képviselőtársa ellentmondásba került saját magával, mert úgy fogalmazott, hogy a gazdasági társaság alapfeladata a lakások karbantartása és felújítása. Hangsúlyozza, egy önkormányzati lakás felújításáról van szó, s a gazdasági társaságnál elkülönített lakásalap más célra nem használható. Azért készítettek előterjesztést, hogy az ügyvezető felhatalmazást kapjon az ilyen célú felhasználásra, másrészt pedig ki kell az összeget egészíteni, mert nem elég a társaságnál az e célra elkülönített forrás.

Úgy gondolja, nagyrészt meghatározott és megfogalmazott a közhasznúsági szerződésben, hogy a társaság bevonásával milyen feladatokat végeztetnek el. Ugyanakkor az is elvárható, ha az önkormányzatnak van egy saját gazdasági társasága, akkor lehetőség szerint azzal láttassa és végeztesse el azokat a feladatokat, amiket így a legköltséghatékonyabb megoldani. A kiegészítő határozati javaslatok nem azt jelentik, miszerint a „Zirci Városüzemeltetés” Kft-re kívánnak lócsölni bármit, hanem arról szól, hogy vizsgálja meg a hivatal annak lehetőségét, hogyan lehet ezeket a feladatokat a hivatal szakembereivel, a közcélú foglalkoztatottakkal, illetve a gazdasági társaság technikai és személyi állományának a segítségével megvalósítani.

Horváth László képviselő kérdezi, mi köze a közhasznúsági szerződés előterjesztéséhez annak a határozatnak, hogy a képviselő-testület felkéri a jegyzőt, vizsgálja meg az uszoda bővítését? Ugyancsak mi köze a szerződéshez annak a határozatnak, hogy a testület felkéri a hivatalt tanulmányterv elkészítésére? Megítélése szerint ezek nem a közhasznú nonprofit kft-vel vannak kapcsolatban, hanem a jegyzővel és a hivatallal. Ebből következően nem e témakörben kell ezt a kérdést kiegészítő határozati javaslatként tárgyalni.

Említi, hogy a később tárgyalandó napirendi ponttal kapcsolatban nem igaz az állítás, mert a költségszámítás szerint 6.677.152,- Ft-ba kerül a lakásfelújítás, 4,5 millió Ft-ja van a gazdasági társaságnak, és a város tesz hozzá 2 millió Ft-ot. Ez így összesen 6,5 millió Ft, tehát nem annyi, mint amit a költségszámítás szerint az előterjesztés tartalmaz. Hangsúlyozza, a gazdasági társaságnak valóban az a feladata, hogy lakásokat újítson fel, de nem egyet, hanem amit jelenleg használnak.

Jelzi, hogy a napirendi pont tárgyalásakor módosító indítványként előterjeszti, miszerint egészítsék ki az összeget annyira, mint amennyi valójában kell.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy a lakásfelújítással kapcsolatban az ügyvezető javasolta, miszerint ütemezetten, saját forrásból is meg tudják oldani, ha az ez évi bevételek terhére vállalnak kötelezettséget. Nincs az ellen kifogása, hogy a 2 millió Ft helyett 2,2 millió Ft-ot határozzanak meg, s így teljes egészében a forrás rendelkezésre áll a felújításhoz.

Horváth László képviselő javasolja – miután az ülés előtt állt módjában megismerni -, hogy a kiegészítő határozati javaslatokról külön napirendi pont keretében döntsön a képviselő-testület, mert más-más a felelős.

A polgármester szavazásra bocsátja Horváth László képviselő azon javaslatát, hogy a képviselő-testület a kiegészítő határozati javaslatokról külön napirendi pont keretében döntsön.

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 8 nem szavazattal elvetette a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság módosító javaslatát - 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

30/2010.(II.22.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. 2010. évre szóló Közhasznúsági Szerződését az előterjesztés mellékletében foglaltaknak megfelelően elfogadja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza polgármestert a Közhasznúsági Szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

31/2010.(II.22.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt a Tanuszoda funkcióbővítésével kapcsolatos előzetes megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére, és a 2010. márciusi képviselő-testületi ülés elé terjesztésére.

Felelős: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 2010. március 29.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

32/2010.(II.22.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy készítsen a hivatal szakembereivel megvalósíthatósági tanulmányt a város járdáinak tervszerű, ütemezett, a közcélúak bevonásával, a hivatal szakemberei és a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. szakmai, technikai közreműködésével saját kivitelezésben történő térköves felújításáról.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a megvalósíthatósági tanulmány alapján készítsen előterjesztést a 2010. évre ütemezhető járdafelújítások megvalósításához szükséges feltételek biztosításáról, valamint a szakszerű és költséghatékony kivitelezésről.

Felelős: 1./ pont esetében: Dr. Árpásy Tamás jegyző

2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: 2010. március 31.

2./ pont esetében: 2010. április 16.

11./ A menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedés 2009. évi üzemeltetési vesztesége

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

33/2010.(II.22.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés 2009. évi üzemeltetési veszteség támogatására 365.000,- Ft összeggel járul hozzá a 2009. évi költségvetésében erre a célra elkülönített keret terhére.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírt üzemeltetési hozzájárulás Bakony Volán Zrt. részére történő átadására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2010. február 26.

12./ Hazai pályázatok –TEKI, TEUT – Támogatási Szerződés módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő úgy gondolja, ez egy nagyon rossz gyakorlat, mert ha jól látta az előterjesztésben, akkor ez azt jelenti, hogy a város a 12 millió Ft-os támogatásból 3 millió Ft-ot, a 7 millió Ft-ból pedig 2 millió Ft-ot visszafizet a Regionális Fejlesztési Tanácsnak. Véleménye szerint, ha ilyen gazdag az önkormányzat, akkor megérdemli.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, hogy ezzel együtt a saját forrás összegét is arányosan csökkentik. Ez az önkormányzatnak nemcsak bevételi oldalon jelent csökkenést, hanem kiadási oldalon megtakarítást is.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatokat hoz:

34/2010.(II.22.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 87/2009.(VIII.28.) számú határozatával megítélt 12.523.883,- Ft pályázati támogatásról - amit Területi kiegyenlítést szolgáló önkormányzati fejlesztések támogatására (közterületi járdák felújítása a Kossuth, Reguly, Táncsics utcában célra) használhat fel – rendelkező, elfogadott Támogatási Szerződést (190000909K) módosítani kívánja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat az 1./ pontban említett fejlesztést a Támogatási Szerződés szerinti műszaki tartalommal - közbeszerzés eredményeképp megkötött vállalozási szerződésnek megfelelően – alacsonyabb összeggel megvalósítja az alábbi forrás összetétellel:

A fejlesztés módosított költsége	11.680.640,- Ft
Módosított pályázati támogatás	8.760.480,- Ft
A saját forrásként 2010. évben rendelkezésre áll	2.920.160,- Ft

 A saját forrást az Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetésében a Pályázati Tartalék Alap terhére biztosítja.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácsot tájékoztassa és a Támogatási Szerződés módosításához nyújtsa be a 2./ pontnak megfelelően módosított „Pályázati Adatlap” űrlapot.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2010. március 1.

35/2010.(II.22.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 87/2009.(VIII.28.) számú határozatával megítélt 5.162.947,- Ft pályázati támogatásról - amit települési önkormányzati belterületi közutak felújításának, korszerűsítésére (Békefi Antal u. felújítására) használhat fel – rendelkező, elfogadott Támogatási Szerződést (190001709U) módosítani kívánja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat az 1./ pontban említett fejlesztést a Támogatási Szerződés szerinti műszaki tartalommal - közbeszerzés eredményeképp megkötött vállalkozási szerződésnek megfelelően – alacsonyabb összeggel megvalósítja az alábbi forrás összetétellel:
- | | |
|--|----------------|
| A fejlesztés módosított költsége | 7.772.513,- Ft |
| Módosított pályázati támogatás | 3.886.257,- Ft |
| A saját forrásként 2010. évben rendelkezésre áll | 3.886.257,- Ft |
- A saját forrást az Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetésében Pályázati Tartalék Alap terhére biztosítja.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácsot tájékoztassa és a Támogatási Szerződés módosításához nyújtsa be a 2./ pontnak megfelelően módosított „Pályázati Adatlap” űrlapot.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2010. március 1.

- 14./ Csatlakozás a „Minden születendő gyermeknek ültessünk egy fát” kezdeményezéshez

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

36/2010.(II.22.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy az önkormányzat csatlakozzon a Gemenc Zrt "Minden születendő gyermeknek ültessünk egy fát!" kezdeményezéséhez és felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2010. február 28.

15./ Az MSZP Zirc és Térsége Szervezeteinek Szövetsége kérelme

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Árpásy Tamás jegyző tájékoztatása szerint a pótanyagban kiküldésre került egy kiegészítés, amely ugyancsak a földszinti 31. számú klubhelyiség használatára vonatkozik. A kiegészítés tartalmazza a bérleti szerződés tervezetét és a határozati javaslatot.

Kérdés

Horváth László képviselő már utalt arra a közhasznúsági szerződés keretében, ha felbukkan egy ügy, akkor készül hozzá egy kiegészítés. Kétség kívül igaz, hogy helyrajz és épület tekintetében ugyanarról szól, de nem tudja, mit keres a bérleti szerződés-tervezet – teljesen más cég, más célra, más okból kívánja igénybe venni a helyiséget - az eredeti előterjesztés mellett.

Dr. Árpásy Tamás jegyző az előterjesztés és a kiegészítés tekintetében a kapcsolódási pontot már említette. Igazából használatról van szó a földszint 31. számú klubhelyiség esetében. Az eredeti előterjesztéshez képest a bérbevevő személye más, egy élő jogviszonyról van szó, aminek a módosítása lenne indokolt. Ahhoz, hogy ennek a helyiségnek a használati jogviszonyait időlegesen tisztességesen rendbe tegyék, lenne célszerű a kiegészítő határozati javaslat elfogadása.

Hozzászólás

Horváth László képviselő szerint évek múlva, ha valaki szeretné megnézni az önkormányzat és a Tárnai Autósiskola között megkötött bérleti szerződést, akkor nem fogja megtalálni, mert az eredeti előterjesztés címe alatt kell, hogy keresse. Ennek a megoldása az, hogy nem kiegészítésként kerül a képviselő-testület elé, hanem plusz napirendi pontként.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

37/2010.(II.22.) Kt. számú határozat

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. évben 10 alkalomra a jelen előterjesztés mellékletét képező ajánlatban foglaltak elfogadásával a Zirc, Alkotmány u. 14. szám alatti volt MHSZ épület (Ifjúsági Központ) „földszint felmérési alaprajz” 31. számú klubhelyiségét bérbe adja az MSZP Zirc és Térsége Szervezeteinek Szövetsége részére.

- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés–tervezet figyelembevételével a bérleti szerződés megkötésére.
- 3./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt a bérleti szerződésben foglaltak ellenőrzésére.

Felelős: 1./ - 2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

3./ pont esetében: dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ - 2./ pont esetében: 2010. március 01.

3./ pont esetében: folyamatos

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

38/2010.(II.22.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. évben a Zirc, Alkotmány u. 14. szám alatti volt MHSZ épület (Ifjúsági Központ) „földszint felmérési alaprajz” 31. számú klubhelyiségét bérbe adja a veszprémi Tárnai Autósiskola részére gépjárművezető-oktató tanfolyamok tartása céljára.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés 4. számú mellékletét képező bérleti szerződés–tervezet figyelembevételével a bérleti szerződés megkötésére.
- 3./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt a bérleti szerződésben foglaltak ellenőrzésére.

Felelős: 1./ - 2./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

3./ pont esetében: dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ - 2./ pont esetében: 2010. március 20.

3./ pont esetében: folyamatos

17./ Egyéb ügyek

c/ Zirc Városi Önkormányzat és a Zirc Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ között közcélú munkavállalók foglalkoztatásáról szóló megállapodás megvitatása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

39/2010.(II.22.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete együttműködik a Zirc Kistérségi Szociális Szolgáltató Központtal úgy, hogy a Zirc Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ közcélú munkavállalók iránti igényének kielégítéséről - az előterjesztés mellékletét képező megállapodásban szabályozottak szerint – lehetőség szerint gondoskodik.
- 2./ Felhatalmazza a polgármestert jelen előterjesztés mellékletét képező megállapodás aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: folyamatos

2./ pont esetében: 2010. március 5.

d/ Zirc, Damjanich u. 1. szám alatti önkormányzati lakások felújítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Horváth László képviselő javasolja, hogy az önkormányzat a szükséges 2,2 millió Ft-ot biztosítsa a lakásalap terhére a beruházás végrehajtásához.

Ottó Péter polgármester elfogadja képviselőtársa javaslatát.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

40/2010.(II.22.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő **Zirc, Damjanich u. 1.** szám alatti kétlakásos épületét felújítja.
A felújítási munkák elvégzésére megbízza a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft-t.
- 2./ Az 1./ pontban megjelölt felújítási munkák költségéhez legfeljebb 2.200.000,- Ft összeggel járul hozzá a képviselő-testület az önkormányzati lakásalapból. A felmerült többi költséget a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. finanszírozza lakásalapjának terhére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2010. június 30.

e/ A 254/2009.(XI.30.) Kt. számú határozat módosítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

41/2010.(II.22.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 254/2009.(XI.30.) Kt. számú határozat végrehajtásának határidejét 2010. július 31-re módosítja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

18./ Tájékoztatás Dr. Árpásy Tamás jegyző teljesítményértékeléséről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag a jegyző teljesítményértékeléséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

19./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök
Ulrich Krisztián bizottsági elnök

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 19,00 órakor berekeszti.

Ezt követően a képviselő-testület a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalásával folytatja az ülést.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző