

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2010. április 26-án 18,40 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,  
Dr. Czuppon Károly alpolgármester,  
Baranyai József, Gartner József, Horváth László, Kasper Ágota, Kovárcki Attila,  
Lingl Zoltán, Pék László, Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán (11 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Holl András képviselő,  
Nagy Tamás képviselő,  
Ulrich Krisztián képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,  
Sümegi Attila aljegyző,  
Dobosné Lipp Valéria pénzügyi ügyintéző,  
Kapitány Zsolt irodavezető,  
Kapitány Judit Gyámhivatal vezetője,  
Encz Ilona ifjúsági, civil, oktatási és művelődési referens,  
Szirbek Tiborné egészségügyi referens,  
Benczikné Tóth Magdolna intézményvezető,  
Gáberné Szellem Éva könyvvizsgáló,  
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,  
Kovárcziné Sárfi Andrea GAESZ mb. vezetője,  
Dr. Tóth Árpád kórházigazgató,  
Schreindorfer Károly ügyvezető,  
Koósné Stohl Ilona intézményvezető,  
Bereczkiné Papp Krisztina adóügyi ügyintéző.

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 11 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg a „Bakonykarszt Zrt. szindikátusi szerződésének módosítása” című előterjesztést.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg a „Közösségi busz beszerzésének véleményezése” című előterjesztést.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg „A KDOP-5.2.2/B azonosító számú, Benedek Elek Napköziotthonos Bölcsőde fejlesztés projekthez szükséges döntések” című előterjesztést.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg a „Marton Veronika Zirc, Rákóczi tér 11. szám alatti lakos kérelme” című előterjesztést.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Ottó Péter polgármester indítványozza, hogy a 10./ és 11/d napirendi pontokon túl szintén zárt ülésen tárgyalják meg a 9./, 11/b és 11/c napirendi pontokat.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással támogatja, hogy a 9./ - Dr. Laki Tamás ingatlanvásárlási kérelme - napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással támogatja, hogy a 11/b - Közösségi busz beszerzésének véleményezése - napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással támogatja, hogy a 11/c - A KDOP-5.2.2/B azonosító számú, Benedek Elek Napköziotthonos Bölcsőde fejlesztés projekthez szükséges döntések - napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalják.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen tárgyalja meg a „Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2004.(V.24.) rendelet módosítása” című előterjesztést.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással támogatja a javaslatot.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a zárt ülés napirendi pontjait a nyílt ülést követően vitassák meg.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

### **81/2010.(IV.26.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

#### I. Önkormányzati rendeletek alkotása

1./ Zirc Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének teljesítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

2./ Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2004.(V.24.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

#### II. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

3./ Beszámoló a 2009. évi adóztatási tevékenységről

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

4./ Beszámoló – átfogó értékelés – Zirc városban végzett gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

5./ Beszámoló az Egészségügyi Szakellátó Intézményi Társulás - Zirc tevékenységéről

Előadó: Ottó Péter polgármester

6./ TÁMOP pályázatok támogatása

Előadó: Ottó Péter polgármester

7./ Lakossági beadványok forgalmi rend megváltoztatására

Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

8./ 2010. évi járdafelújítások

Előadó: Ottó Péter polgármester

11./ Egyéb ügyek

a/ Bakonykarszt Zrt. szindikátusi szerződésének módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

#### III. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

12./ Tájékoztató Zirc város pénzbeli és természetbeni szociális ellátásairól 2009. évben

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

13./ Értékelés a 2009. évben lefolytatott közbeszerzési eljárásokban résztvevő külső bonyolító tevékenységéről

Előadó: Ottó Péter polgármester

14./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök  
Ulrich Krisztián bizottsági elnök

Zárt ülés keretében:

9./ Dr. Laki Tamás ingatlanvásárlási kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ Bér Júlia által lakott lakás lakbér ügye

Előadó: Ottó Péter polgármester

11./ Egyéb ügyek

b/ Községi busz beszerzésének véleményezése

Előadó: Ottó Péter polgármester

c/ A KDOP-5.2.2/B azonosító számú, Benedek Elek Napköziotthonos Bölcsőde fejlesztés  
projekthez szükséges döntések

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

d/ Marton Veronika Zirc, Rákóczi tér 11. szám alatti lakos kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

NAPIREND ELŐTT:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést tudomásul veszi.

Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

## NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Zirc Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének teljesítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Gáborné Szellem Éva könyvvizsgáló röviden ismerteti a könyvvizsgálói jelentésben leírtakat.

### Kérdés

Kovárczi Attila képviselő utal a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság határozatára, melynek 1./ pontja szerint a bizottság javasolja az ingatlan-kataszter és a tárgyi eszközök nyilvántartása közötti eltérések kezelését. Kérdezi, ez mit jelent?

Gáborné Szellem Éva könyvvizsgáló válasza, hogy a könyvvizsgáló számára kötelező a vagyonszámvetés vizsgálata is, mivel az éves beszámolóval való egyezőséget vizsgálniuk kell. Ebben olyan jellegű eltéréseket tapasztaltak, ami összességében nem befolyásolja a tárgyi eszközök értékét. Példaként említi, hogy a zöldterületek a vagyonszámvetésben az ültetvények között szerepelnek, míg a számviteli szempontból az építmények között. Tehát, ilyen jellegű szinkron nincs a két nyilvántartás között. Olyan tapasztaltak még, hogy az utak esetében nincs megbontva a földterület, illetve az építmény értéke. Hangsúlyozza, hogy az érték rendben van, csupán ilyen jellegű eltérések vannak. Hozzáteszi, a vizsgálatuk szűrőpróbaszerű volt, lehetnek más eltérések is, s ezért javasolták, hogy ezekre az egyezőségekre a jövőben nagyobb figyelmet kellene fordítani.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, honnan állapítják meg, hogy bizonyos dolgok nincsenek a helyükön, vagy értékét tekintve ugyan igen, de megosztását tekintve nem? Azokból a dokumentumokból, amit az önkormányzattól kapnak?

Gáborné Szellem Éva könyvvizsgáló válasza szerint azokból a dokumentumokból, amit az önkormányzattól kapnak. Az értéket nem úgy értette, hogy forgalmi érték, ami értékbecslővel alátámasztott és minden évben újra értékelt, ha erre irányult a kérdés.

Kovárczi Attila képviselő kérdése arra irányult, hogy a könyvvizsgálók meg tudják állapítani, mi hova tartozik, a hivatalban pedig nem.

Gáborné Szellem Éva könyvvizsgáló szerint ez egyeztetési kérdés, mert amikor egy felújítás vagy beruházás történik, akkor esetleg az aktiválásnál kellene nagyobb figyelmet fordítani arra, hogy hová kerül a vagyonszámvetésben, illetve a tárgyi eszköz nyilvántartásban. Nem gondolja, hogy ezek nagyon súlyos hiányosságok, de mindenképpen a pontosságot szolgálná, ha ez a rendszer úgy lenne kialakítva, hogy a hivatal aktiváláskor vagy időszakonként egyeztetési az új dolgokat, s a későbbiekben ez nem okoz problémát.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, nem biztos, hogy a hivatalban tudják mi, hova való és ők tévednek?

Gáberné Szellem Éva könyvvizsgáló válasza, hogy a számviteli törvény pontosan szabályozza, mit hova kell besorolni. Úgy gondolja, a vagyonszervezetnek is ehhez kell igazodnia, mivel más besorolási lehetőség nincs.

Kovárczi Attila képviselő értelmezése szerint a vagyonszervezet bizonyos fokú gazdálkodási alap kiinduló pontja például egy hitelállomány vagy egy önkormányzati hitelfedezet esetében. Kérdezi, lehetséges?

Gáberné Szellem Éva könyvvizsgáló válasza szerint a vagyonszervezet az önkormányzat vagyont mutatja be bizonyos szerkezetben, illetve bontásban. A számviteli törvény kicsit más jelleggel a tárgyi eszközöket szabályozza. Tehát, ennek az egyezőségét kell megteremteni.

Kovárczi Attila képviselő azért firtatja ezt a kérdést, mert ha ez nem jó helyen van az önkormányzat hibájából, akkor rossz az egész alap.

Gáberné Szellem Éva könyvvizsgáló nem mondaná, hogy rossz az egész, mert a két nyilvántartásban vannak kisebb eltérések. Az önkormányzati vagyont olyan szempontból nem érinti, hogy valami ültetvénybe került besorolásra, vagy zöldterületbe. Nem igazán érti, hogy mire irányul a kérdés, de ennél jobban nem tudja kifejtetni az eltérés okát.

Kovárczi Attila képviselő kérdése arra irányult, miszerint a könyvvizsgálók megállapítottak egy hiányosságot, amit úgy minősítettek, hogy kisebb hiányosság. Adott esetben idejön egy felsőbb hatóság, aki azt mondja, hogy nagy hiba.

Gáberné Szellem Éva könyvvizsgáló ezt nem tartja valószínűnek.

### Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő továbbra is azt mondja, ha idejön egy felsőbb pénzügyi szervezet, aki vizsgálja, és esetleg kiderül, hogy mindenki tévedett, akkor nagy baj van. Úgy gondolja, a pénzügyi bizottság megállapítása semmit nem jelent sem felelősségben, sem határidőben, sem pénzügyi vonatkozásban.

Dr. Árpásy Tamás jegyző megjegyzi, hogy két nyilvántartási rendszer közötti aszinkron kiküszöbölését célozta a könyvvizsgálói jelentés, illetve a pénzügyi bizottság határozata is. A felsőbb hatóságok vonatkozásában a félreértések elkerülése végett jelzi, hogy nem olyan jellegű hiányosságról van szó, ami az önkormányzat pénzügyi gazdálkodását, stabilitását, átláthatóságát, a tisztességes gazdálkodás követelményét sértené. Említi, hogy felsőbb hatóságok többször megfordulnak a hivatalban, s nemcsak könyvvizsgálók, hanem belső ellenőr, Állami Számvevőszék és bizonyos szempontból a Magyar Államkincstár is ellenőrzési funkciókat gyakorol. Értelmezése szerint szó sincs olyan hiányosságról, ami az önkormányzat pénzügyi gazdálkodását lényegesen és negatív módon érintené.

Ottó Péter polgármester érdeklődik, jegyző úr milyen határidővel intézkedik, hogy ezek az ellentmondások pontosításra kerüljenek?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, hogy folyamatos, mivel az aszinkronitások folyamatosan jelentkeznek egy aktiválás során. Konkrét határidőt ezzel kapcsolatban nehezen tudna mondani. Az aszinkronitások kiküszöbölésére kell folyamatosan nagyobb figyelmet fordítani a hivatal munkatársainak.

Horváth László képviselő szerint a pénzügyi egyensúlyi helyzetnek alapvetően az adja a lehetőségét, hogy az önkormányzat kötvényt bocsátott ki és számos fejlesztésre – amit korábban helyi bevételekből kellett megfinanszírozni – a kötvénybevételből biztosított forrást. Nyilván ennek terhei a későbbiekben jelentkeznek.

Jelzi, hogy a költségvetési beszámoló mellékletét képező teljességi nyilatkozat bevezetőjében 2008. december 31-i időpont szerepel.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással rendeletet alkot:

#### **9/2010.(IV.26.) önkormányzati rendelet**

az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról

2./ Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2004.(V.24.) rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) rendeletet alkot:

#### **10/2010.(IV.26.) önkormányzati rendelet**

a Zirc Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2004.(V.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

### 3./ Beszámoló a 2009. évi adóztatási tevékenységről

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

#### **82/2010.(IV.26.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Zirc Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének a 2009. évi adóztatási tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Felelős: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: azonnal

### 4./ Beszámoló – átfogó értékelés – Zirc városban végzett gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok ellátásáról

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Ügyrendi javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

#### **83/2010.(IV.26.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc város 2009. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót az előterjesztés mellékletében foglaltaknak megfelelően átfogó értékelésként jóváhagyja.

Felelős: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: azonnal

5./ Beszámoló az Egészségügyi Szakellátó Intézményi Társulás - Zirc tevékenységéről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Horváth László képviselő távozik az ülésteremből.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**84/2010.(IV.26.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Egészségügyi Szakellátó Intézményi Társulás –Zirc 2009. évi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

6./ TÁMOP pályázatok támogatása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**85/2010.(IV.26.) Kt. számú határozat**

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a TÁMOP-6.2.4./A/09/1 „Foglalkoztatás támogatása A) komponens: Foglalkoztatás támogatása egészségügyi intézmények számára”, valamint a TÁMOP-6.2.2/A/09/2 „Képzési programok az egészségügyben foglalkoztatottak számára, hiányszakmák képzése, kompetenciafejlesztés „A” komponens: Képzési díj támogatása az intézmények számára a konvergencia régiókban” című pályázati célokat, a megvalósítására vonatkozó projekteket.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban hivatkozott pályázatok támogatói nyilatkozatainak megtételére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetén: azonnal

2./ pont esetén: 2010. április 29.

7./ Lakossági beadványok forgalmi rend megváltoztatására

Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását. A bizottság javasolja, hogy ne csak közlekedési jelzőtáblákkal javítsanak a Kossuth utca említett szakaszának parkolásán, hanem a CBA áruház által elvégzett parkosítás nyomvonalában folytassák a kiemelt szegélyes parkosítást.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy az előterjesztés a Köztársaság és a Kossuth utcában kialakult forgalmi rend módosítására irányul, amely lakossági észrevételek alapján is fogalmazódott meg. Amikor sikerült elérni a megyei közútkezelőnél, hogy a Polgármesteri Hivatal és a Monostor Cukrászdánál lévő gyalogátkelőhely közötti szakaszon a nehézgépjárművek várakozási tilalma lépjen hatályba - tekintve, hogy nagyon rossz a kilátási lehetőség a két gyalogátkelőhely között, ha a járda mellett végig nehézgépjárművek vagy buszok várakoznak -, akkor kezdeményezték a Köztársaság utcában a Győr felől jobb oldalon történő várakozás tilalmát is. Azonban a megyei közútkezelő válasza szerint az út szélessége abszolút alkalmas arra, hogy ott buszok, tehergépjárművek várakozzanak. Nehéz olyan indokot vagy okot találni, ami korlátozás bevezetését tenné lehetővé. Úgy gondolja, az eltelt időszak és a város más területein végbement változások - melyek következtében erre az útszakaszra terhelődik a nehézgépjárművek várakozása – mindenképpen olyan helyzetet teremtettek, ami mellett nem lehet elmenni szó nélkül, és az ott lakók észrevételeivel erősítve azt kell támogatniuk, hogy a közútkezelő azon a szakaszon is korlátozásokat léptessen életbe a közlekedők biztonsága érdekében.

### Kérdés

Kovárczi Attila képviselő érdeklődik, ha a képviselő-testület támogató határozata megküldésre kerül a közútkezelő felé, s továbbra is úgy nyilatkozik, hogy nem, akkor mi lesz?

Ottó Péter polgármester úgy gondolja – azon kívül, hogy a határozatot el fogják küldeni -, mindenképpen személyes egyeztetést is kezdeményeznek a közútkezelővel, mert nem biztos, hogy a több oldalon megfogalmazott gondolatok kellő mennyiségű információt jelentenek a megalapozott döntéshez. Ezen kívül sokkal többet nem tud tenni az önkormányzat, mivel a 82-es út a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Megyei Igazgatóságának a kezelésében van.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, polgármester úr nem tartja a sorrendet esetleg megcserélhetőnek a cél elérése érdekében? Tehát, személyesen tárgyal a közútkezelő megfelelő szintű vezetőjével, majd utána a képviselő-testület döntésével alátámasztva fordul hivatalosan a társaság felé.

Ottó Péter polgármester úgy véli, azzal nem követnek el hibát, ha most meghozzák a döntést, mert a szándék egyértelmű. Annak nem látja akadályát, hogy a levél elküldésével párhuzamosan személyes egyeztetést kezdeményezzenek.

### Hozzászólás

Lingl Zoltán képviselő az általános iskola nevében szeretne csatlakozni a Köztársaság utcai lakók kezdeményezéséhez, mivel az iskolát is egyre inkább érinti a nehézgépjárművek parkolása. Amennyiben szeptembertől sikerül újraindítani az iskolabusz-szolgáltatást, akkor a várakozási tilalom nagyobb biztonságot adna a 82-es útra történő kihajtáshoz. Mindenképpen javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kovárczi Attila képviselő csak azért szavaz igennel a határozati javaslatra, mert képviselőként a város lakosságának érdekét kell képviselnie. Azonban abszolút nem lesz meglepve, ha szakmailag elutasítja a közútkezelő. Ezért vetette fel a fordított sorrendet, mert sokszor egy vezetői megbeszélés sokkal nagyobb hatást vált ki, mint egy hivatalos levél.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy a vezetői egyeztetés korábban már megtörtént e témában. Annak is az volt a járható útja, hogy elment a hivatalos megkeresés és vezetői szinten a személyes egyeztetés szintén megtörtént. Hangsúlyozza, egyértelműen arra törekszenek, hogy valamilyen megoldás szülessen.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **86/2010.(IV.26.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Önkormányzat kezdeményezze a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Megyei Igazgatóságánál, mint közútkezelőnél a Zirc, Köztársaság utca páratlan oldalán, a Rákóczi tér és a Fáy A. utca 2. szám közötti szakaszon a 3,5 t megengedett legnagyobb össztömegű gépjárművek várakozási tilalmának közlekedési jelzőtáblával történő jelzését. A Kossuth utca páros oldal, Petőfi és Damjanich utcák közötti szakaszával kapcsolatban pedig nyomatékosítsa a korábban kifejezett kérését a közútkezelő felé.

Felelős: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 2010. május 7.

## 8./ 2010. évi járdafelújítások

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Schreindorfer Károly ügyvezető elmondja, hogy az előterjesztés készítésében nem vett részt, azonban a telephely tekintetében problémái vannak, miszerint az Alkotmány u. 5. szám alatti terület alkalmas-e erre a tevékenységre. Ugyanis a város szívében nem a legegészségesebb dolog a por és az építőanyag-szállítás.

Ottó Péter polgármester ismeretei szerint az előterjesztés előkészítésekor a Városüzemeltetési Osztály munkatársai konzultáltak az ügyvezetővel.

Schreindorfer Károly ügyvezető megerősíti, hogy valóban volt megbeszélés, de az 500.000,- Ft-ról utólag szerzett tudomást. Megítélése szerint ebből az összegből ezt a dolgot el sem lehet indítani, nemhogy egy üzemcsarnokot létesíteni.

Ottó Péter polgármester szerint nem üzemcsarnok létesítéséről szól a történet, mert a tanulmányban is úgy szerepel, hogy kísérleti jelleggel indulna be a térkő gyártása. Az egyértelmű, hogy a gazdasági társaság telephelye nagyüzemi gyártásra nem alkalmas. Maximum arra terjedhet ki a dolog azon a telephelyen, hogy felméri annak lehetőségét, házilag, kellő költséghatékonysággal és szaktudással elő lehet-e állítani olyan térkövet, ami alkalmas a közterületeken történő felhasználásra. Amennyiben nem alkalmas, akkor úgy gondolja, magával a gyártással nem érdemes foglalkozni.

Kitér arra, hogy a nonprofit kft-nek volt egy korábbi kötelezettsége, amit kb. másfél hónappal ezelőtt teljesített. Megvalósult a térkővezés a Március 15. téren található szobor előtt, s úgy gondolja, minőségi munkát készített a gazdasági társaság.

Úgy véli, a gazdasági társaság szakmai támogatásával a kivitelezési munkákra megfelelő felkészültségű csapat hozható össze. Számára azonban kérdés – mivel a térkő előállítás olcsóbb, mint a megvásárlása -, érdemes-e azzal foglalkozni, hogy egyből kísérletezzenek a gyártással, vagy vásárolják a térkövet, és először a lerakással kezdenek el foglalkozni. Ha a második variációt vállalják, akkor az induláshoz szükséges beruházási költség kevesebb.

### Kérdés

Kovárczi Attila képviselő felveti, hogy nem kellene először gazdaságossági számítását végezni?

Ottó Péter polgármester utal az előterjesztésre, melyben szerepelnek a gazdaságossági számítások kellő részletességgel alátámasztva. Gyakorlatilag abban a konstrukcióban, ha maguk gyártják és készítik a térkővezést, akkor kb. 50 %-os áron lehet a térkő-burkolatot előállítani. Viszont úgy gyártani, hogy értékesítésre is kerüljön, mindenképpen a jövő története lehet akkor, ha a kezdeti szakasz kísérletei eredményre vezetnek.

Kasper Ágota képviselő kérdezi, mi biztosítja a gyártás technológiáját? Tudomása szerint időnként előfordul, hogy egy-egy cég a kifutó készleteit jóval olcsóbban árulja. Nem látja annak akadályát, hogy foglalkozzanak vele, de merész lépésnek tartja, hogy belevágjanak olyan dologba, aminek nincsenek meg a gépi és szakemberi feltételei.

Ottó Péter polgármester válasza, hogy nem bonyolult a térkő-gyártás technológiája.

Lingl Zoltán képviselő utal arra, hogy a polgármester felvázolt két lehetőséget, s értelmezése szerint a képviselő-testületnek arról kell döntenie, hogy melyik mellé áll.

Ottó Péter polgármester kifejti, hogy maga a gyártás folyamata nagyrészt betanított munka. Amennyiben van egy jó szakember, aki kellő felügyelettel rendelkezik, akkor jó minőségben elő lehet állítani a terméket. A kivitelezésnél szintén szükség van a precizitásra és a pontosságra, hogy a megfelelő minőségű térkő megfelelő módon lerakásra kerüljön. Úgy véli, ha a közcélú foglalkoztatás kapcsán rendelkeznek jó munkaerővel – aki esetleg szándékozik tanulni -, akkor el kell gondolkodni olyan lehetőségekben is, aminek minőségbeli megvalósítása külső erőforrás bevonásával sem garantált.

A kezdeti 500.000,- Ft-os beruházási összeg nem telephely-fejlesztésről szól, mert ha jó idő van, akkor lehet a szabad ég alatt próbagyártást végezni. Lehet kísérletezni, s esetleg egy hónap múlva visszatérnek rá, hogy értékesítik a beszerzett eszközöket, mert ebből soha nem lesz megfelelő minőségű térkő, vagy bevállalják a gyártás kockázatát.

#### Hozzászólás

Schreindorfer Károly ügyvezető példaként említi, hogy annak idején árajánlatot kért a saját családi háza előtti terület térkővezésére, s abból megállapította, a munkadíj majdnem fele az anyagköltségnek. Véleménye szerint először próbálják meg a lerakást, s ha már egy folyamatot tudnak kezelni, akkor foglalkozhatnak a gyártással. Megjegyzi, a gyártás nem olyan egyszerű, mert a térkőnek van egy durvább része – ami az alsó rész -, s van egy 2-3 cm-es kopásálló rétege, és ezt össze kell dolgozni, de nem mindegy hogyan történik. Úgy véli, a közcélú munkások között lehet egy-két ember, aki betanítható, de a térkővezésben járatos emberek a kft. dolgozói.

Horváth László képviselő megérkezik az ülésterembe.

Ottó Péter polgármester javasolja, a képviselő-testület első körben a saját kivitelezésben történő térkő-lerakás lehetőségével foglalkozzon, s ha szakmailag olyan felkészült csapatot sikerül összehozni, aki képes önálló munkával a térkővezésre, akkor gondolkodjanak el, hogy a térkő előállítására befektetnek-e vagy sem.

Megfogalmazza határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület egyetért azzal, hogy az egyéb városüzemeltetési feladatok terhére forrás biztosításával történjen meg a térkő-beszerzés és kivitelezési munkák eszköz- és anyagköltségeinek fedezete annak céljából, hogy kísérleti jelleggel el lehessen indítani a saját kivitelezésű térkőves járdaburkolást.

Utal arra, miszerint az előterjesztésben szerepel, hogy mely területek lehetnek ebben elsősorban érintettek. Egyértelmű, hogy nem a városközpontban kell a kísérleti térkő-lerakást kezdeni, hanem kevésbé frekventált helyen.

Horváth László képviselő azt el tudja fogadni, hogy kezdjék el a térkő-lerakást, de utána egy minőségi ellenőrzést nem ártana elvégezni, mert valóban nem egy garázsbejáratot készítenek el, hanem a város járdáit térkövezik. Ebből következően nyilván a minősége nem olyan, mint akitől joggal kérhetnek garanciát.

Kitér arra, hogy jelenleg a városközpont legszűkebb részén legalább 4-5 fajta térkő-burkolat található. Véleménye szerint városképi szempontból nem a legszerencsésebb, hogy különböző fajtájú és minőségű térkövet használtak. Úgy gondolja, azt is meg kellene határozni, hogy milyen típusú térkövet raknak le. Javasolja, hogy azzal a fajta térkővel végezzék a kivitelezést, amivel a Takarékszövetkezet épülete előtti járda, illetve az új autóbusz-pályaudvar készült.

Ottó Péter polgármester az imént ismertetett határozati javaslatot kiegészíti azzal, hogy a városi főépítéssel, illetve az építési hatósággal egyeztetett egységes megjelenésű anyaghasználattal kell a térkövezést végezni.

Dr. Varga Tibor képviselő véleménye szerint a frekvenciált területeken látványterv szerint végezzék a térkövezést. Példaként említi Balatonfüred város reneszánsz részének formai és színbeli megoldását.

Ottó Péter polgármester emlékeztet arra, hogy a városközponttal kapcsolatban két pályázat van folyamatban. Ezért nem a városközpontban fogják kezdeni a feladatot. A pályázatok eredményessége esetén kiviteli terv szintű dokumentációt kell elkészíttetni, ami egyértelműen a használandó anyagokat meg fogja határozni. Az előterjesztésben szereplő utcák közül kiemeli a József Attila utca páros oldalának Bajcsy-Zs. és Béke utca közötti járdaszakaszát, ahol a korábban már lerakott térkővel kellene megvalósítani a kivitelezést.

Javasolja, a városi főépítész feladata legyen annak meghatározása, hogy milyen típusú térkővel lehet egy-egy szakaszt leburkolni, mivel számára egyértelműen szakmai szempontok lesznek a mérvadóak.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

#### **87/2010.(IV.26.) Kt. számú határozat**

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az egyéb városüzemeltetési feladatok terhére forrás biztosításával történjen meg a térkő-beszerzés és kivitelezési munkák eszköz- és anyagköltségeinek fedezete annak céljából, hogy kísérleti jelleggel el lehessen indítani a saját kivitelezésű térköves járdaburkolást.

A képviselő-testület felkéri a városi főépítésszt, határozza meg egy-egy járdaszakasz burkolásához milyen térkő típust javasol.

2./ A képviselő-testület kötelezi a polgármestert, hogy 2010. szeptember 30-ig tájékoztassa a képviselő-testületet az 1./ pontban foglaltak teljesüléséről és tegyen javaslatot a folytatásra.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: 2010. június 15.

2./ pont esetében: 2010. szeptember 30.

## 11./ Egyéb ügyek

a/ Bakonykarszt Zrt. szindikátusi szerződésének módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármesterHorváth László képviselő távozik az ülésteremből.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, a szerződés módosítása a Zirc város által delegált személyre vonatkozó bármilyen jellegű meghatározást módosítja?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a szindikátusi szerződés módosítása arról szól, hogy jogszabály-változás következtében le kellett csökkenteni a Felügyelő Bizottságok létszámát. Miután Zirc város és térsége delegálja a bizottságba a tagot, ezért nem érinti, mert a Bakonykarszt Zrt. nagy tulajdonosainál csökkent a képviselők száma. Zirc város is tulajdonos, de mivel egy képviselője van a térségből a Felügyelő Bizottságban, ezért változatlanul hagyták. Gyakorlatilag Zirc és térségét érintő változás a szindikátusi szerződésben nem történt. A szerződés akkor lép hatályba, ha mindenki aláírta és a képviselő-testületek jóváhagyták.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**88/2010.(IV.26.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező Bakonykarszt Zrt. „Szindikátusi Szerződés” módosítását.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a módosított szindikátusi szerződés aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármesterHatáridő: 2010. május 31.

## 12./ Tájékoztató Zirc város pénzbeli és természetbeni szociális ellátásairól 2009. évben

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérség és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirc város pénzbeli és természetbeni szociális ellátásairól szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

13./ Értékelés a 2009. évben lefolytatott közbeszerzési eljárásokban résztvevő külső bonyolító tevékenységéről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérség és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a 2009. évben lefolytatott közbeszerzési eljárásokban résztvevő külső bonyolító tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

14./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Vörös Kálmán bizottsági elnök  
Ulrich Krisztián bizottsági elnök

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés

Lingl Zoltán képviselő utal a pénzügyi bizottság határozatára, mely szerint közterület-használati díj tartozás teljesítésére részletfizetést engedélyezett. Kérdezi, mekkora összegről van szó?

Sümei Attila aljegyző elmondja, hogy közel 1 millió Ft-os összegről van szó. A pénzügyi bizottság úgy döntött, hogy 25 % lesz az önrész, amit 8 napon belül be kell fizetni. Amennyiben ezt teljesíti a cég, akkor a fennmaradó részt részletekben fizetheti.

A mai napon a hivatal munkatársától azt a tájékoztatást kapta, hogy a cég nem teljesítette befizetési kötelezettségét, ezért a részletfizetésre vonatkozó határozatot visszavonják, és a végrehajtási eljárást elindítják.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Kovárczi Attila képviselő távozik az ülésteremből.

Ottó Péter polgármester az ülést 20,00 órakor berekeszti.  
Ezt követően a képviselő-testület a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalásával folytatja az ülést.

K.m.f

Ottó Péter  
polgármester

Dr. Árpásy Tamás  
jegyző