

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2010. május 31-én 17,00 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,  
Dr. Czuppon Károly alpolgármester,  
Baranyai József, Holl András, Lingl Zoltán, Pék László, Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán  
(8 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Gartner József képviselő,  
Horváth László képviselő,  
Kasper Ágota képviselő,  
Kovárczi Attila képviselő,  
Nagy Tamás képviselő,  
Ulrich Krisztián képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,  
Sümegei Attila aljegyző,  
Kaszás Béla osztályvezető,  
Kapitány Zsolt irodavezető,  
Findeisz János díszpolgár,  
Hajba Zsolt őrsparancsnok,  
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,  
Schreindorfer Károly ügyvezető,  
Dr. Hárs Józsefné könyvvizsgáló,  
Pálmann László rendőr-alezredes.

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 8 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg „A „Zirci Hagyományőrző Napok 2010” rendezvénysorozat Leader pályázatának előfinanszírozásával kapcsolatos döntés” című előterjesztést.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg „A XII. Szolnoki Gulyás Fesztiválon történő részvétel pénzügyi támogatásáról döntés” című előterjesztést.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg a „Veszprém és Térsége szennyvízelvezetési és –kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása” című előterjesztést.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg az „Állami ingatlan önkormányzat részére történő ingyenes tulajdonba adása” című előterjesztést.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **107/2010.(V.31.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

#### II. Önkormányzati rendeletek alkotása

2./ Az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

#### III. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

3./ Beszámoló a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. 2009. évi gazdálkodásáról

Előadó: Schreindorfer Károly ügyvezető

4./ Beszámoló Zirc Városi Rendőrőrs 2009. évi tevékenységéről

Előadó: Hajba Zsolt őrsparancsnok

5./ Pályázat benyújtása helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatás igénylésére

Előadó: Ottó Péter polgármester

6./ A KEOP-7.2.4.0.B/10-2010-0006 azonosító számú projekthez a hulladéklerakó tényfeltárás kiegészítését végző vállalkozás kiválasztásához feltételes közbeszerzési eljárás indítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

7./ Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja. 2010. II. félévi pályázati kiírás

Előadó: Kasper Ágota, az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke

8./ Zirc Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

9./ Lang Attila településrendezési terv módosítás iránti kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

10./ Egyéb ügyek

a/ A „Zirci Hagyományörző Napok 2010” rendezvénysorozat Leader pályázatának előfinanszírozásával kapcsolatos döntés

Előadó: Dr. Varga Tibor képviselő

b/ A XII. Szolnoki Gulyás Fesztiválon történő részvétel pénzügyi támogatásáról döntés

Előadó: Ottó Péter polgármester

c/ Veszprém és Térsége szennyvízelvezetési és –kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

d/ Állami ingatlan önkormányzat részére történő ingyenes tulajdonba adása

Előadó: Ottó Péter polgármester

IV. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

11./ Tájékoztató a zirci köztemetők fenntartásával és az üzemeltetéssel összefüggő 2009-es bevételekről, kiadásokról és a tevékenységről

Előadó: Schreindorfer Károly ügyvezető

12./ Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány tájékoztatója a vagyon kezeléséről és felhasználásáról

Előadó: Dr. Buda Imre kuratóriumi elnök

13./ Zirci Közbiztonsági Alapítvány munkájáról tájékoztató

Előadó: Varga Zoltán kuratóriumi elnök

14./ Zirc önkormányzati kötvény

Előadó: Ottó Péter polgármester

15./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Dr. Varga Tibor bizottsági elnök

Vörös Kálmán bizottsági elnök

Zárt ülés keretében:

I. Személyi ügyek

1./ Döntés a Zirc város közszolgálatában álló szakmák és hivatások képviselőinek 2010. évi „ZIRC VÁROSÉRT” szakmai kitüntetéseiről

Előadó: Kasper Ágota bizottsági elnök

Vörös Kálmán bizottsági elnök

Dr. Varga Tibor bizottsági elnök

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a zárt ülés napirendi pontját a nyílt ülést követően vitassák meg.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

#### NAPIREND ELŐTT:

##### Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést tudomásul veszi.

##### Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

#### NAPIREND TÁRGYALÁSA:

2./ Az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök ismerteti az ügyrendi bizottság állásfoglalását, mely szerint javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

A bizottság javasolja egy kiegészítő határozati javaslat elfogadását, mely szerint a képviselő-testület a Kárpát-medencei népi tánc baróti találkozásán résztvevő néptánc együttesek utazási költségéhez nyújtson 100.000,- Ft összegű támogatást a civil szervezetek számára céltartalékban elkülönített 500.000,- Ft-os keret terhére.

Megjegyzi, hogy az utazáshoz hozzájárul az Erdélyi Baráti Kör 10.000,- Ft-tal, a résztvevők pedig személyenként 5.000,- Ft-tal. A hiányzó összeget vagy pályázati úton, vagy szponzorok támogatásából próbálják megszerezni az utazók. Említi, hogy olyan megállapodás is született a civil kerekasztal elnökségi ülésén, miszerint ha pályázatból vagy szponzori támogatásból olyan mértékű összeg folyik be, akkor a 100.000,- Ft visszapótlásra kerül a civil szervezetek számára céltartalékban elkülönített összeghez.

Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

### Kérdés

Holl András képviselő kérdezi, elégséges, ha a rendelet módosításakor fogadnak el egy 100.000,- Ft-os civil szervezetet támogató döntést?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy nem ebbe a rendelet-módosításba kerül bele, mivel a napirendi pont tárgyalása kapcsán egy kiegészítő határozati javaslatról van szó, ami kötelezettségvállalást jelent az önkormányzat részéről. Ez az jelenti, hogy e kötelezettségvállalás alapján a támogatás adható, s a következő költségvetési rendelet módosítása során gondoskodni kell a megfelelő átvezetéséről.

Hozzászólás nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester támogatja az ügyrendi bizottság javaslatát.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

### **12/2010.(V.31.) önkormányzati rendelet**

az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

### **108/2010.(V.31.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - a Zirci Civil Kerekasztal kezdeményezésére - a „Barátkozás tánclépésben” Kárpát-medencei népi tánc baróti találkozóján résztvevő Zsirec és Égigérő Fa néptánc együttesek 19 fős küldöttségének utazási költségéhez 100.000,- Ft összegű támogatást nyújt a civil szervezetek számára céltartalékban elkülönített 500.000,- Ft-os keret terhére.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban szereplő összeget a legközelebbi előirányzat módosításakor vezettesse át az önkormányzat 2010. évi költségvetésében.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: következő költségvetési rendelet módosítása

3./ Beszámoló a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. 2009. évi gazdálkodásáról

Előadó: Schreindorfer Károly ügyvezető

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **109/2010.(V.31.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. 2009. évi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

4./ Beszámoló Zirc Városi Rendőrőrs 2009. évi tevékenységéről

Előadó: Hajba Zsolt őrsparancsnok

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását. A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület megköszönve az őrs munkáját ismerje el a 2009. évi tevékenységét.

Dr. Varga Tibor képviselő kiemeli a rendőrőrs közösségi kapcsolatrendszerének magas színvonalát.

Ottó Péter polgármester ezt megerősíti, mivel a közelmúlt rendkívüli időjárása során bekövetkezett helyzetekben példaértékű volt az a munka és feladat, amit a rendőrőrs állományába tartozó munkatársak végeztek. Szolgálati idejükön kívül gyakorlatilag egy emberként – úgy Bakonybélben, mint Zircen - több helyszínen segítettek a nagyobb károk megelőzésében.

Javasolja, hogy az előterjesztés határozati javaslatát egészítsék ki az ügyrendi bizottság javaslatának megfelelően egy 2./ ponttal, melyben a képviselő-testület megköszöni és elismeri a rendőrőrs 2009. évi tevékenységét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**110/2010.(V.31.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Városi Rendőrőrs 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni és elismeri Zirc Városi Rendőrőrs 2009. évben végzett tevékenységét.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

5./ Pályázat benyújtása helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatás igénylésére

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

**111/2010.(V.31.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közösségi közlekedés normatív támogatásáról szóló 33/2010.(IV. 16.) KHEM-ÖM együttes rendelet alapján támogatást igényel a helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatására. Felhatalmazza a polgármestert a normatív támogatás igény benyújtására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2010. június 15.

**112/2010.(V.31.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közforgalmú közlekedés 2009. évi működtetéséhez 2.127.000,- Ft összeggel járult hozzá.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közforgalmú közlekedést 2010. január 1-jétől 2010. december 31-ig folyamatosan fenntartja.

3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2005. január 1-jétől 2012. december 31-ig tartó időszakra a menetrend szerinti autóbusszjárással történő helyi személyszállítási közszolgáltatási szerződést az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény alapján kötötte meg.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2010. december 31.

6./ A KEOP-7.2.4.0.B/10-2010-0006 azonosító számú projekthez a hulladéklerakó tényfeltárás kiegészítését végző vállalkozás kiválasztásához feltételes közbeszerzési eljárás indítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **113/2010.(V.31.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervével összhangban, a 173/2009.(VII.30.) Kt. számú határozatával jóváhagyott Zirc Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzat III. cím 1. fejezet 1.5.2. pontja alapján elrendeli a KEOP-7.2.4.0.B/10-2010-0006 azonosító számú pályázathoz a hulladéklerakó tényfeltárás kiegészítését végző vállalkozás kiválasztásához a feltételes közbeszerzési eljárás indítását.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

7./ Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja. 2010. II. félévi pályázati kiírás

Előadó: Kasper Ágota, az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**114/2010.(V.31.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztés mellékletében foglaltak szerint kiírja a 2010. II. félévi középiskolai tanulmányi ösztöndíjpályázatot.
- 2./ Az ösztöndíjpályázat lebonyolítására felkéri Zirc Város Jegyzőjén keresztül a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársát, valamint az augusztus 20-i városi ünnepség szervezőjét.

Felelős: 1./ pontban: Ottó Péter polgármester

2./ pontban: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pontban: 2010. június 1.

2./ pontban: 2010. augusztus 20. és a pályázati kiírás szerint

8./ Zirc Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**115/2010.(V.31.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ (továbbiakban: intézmény) jelen előterjesztés mellékletében leírt kérelmében a Zirc, Rákóczi téren lévő ún. trafik épületében folytatni kívánt azon tevékenységét, amely az intézményben foglalkoztatott fogyatékkal élők, illetőleg pszichiátriai betegek által készített termékek eladását célozza, közérdekű céllá nyilvánítja.
- 2./ A képviselő-testület az intézmény részére az intézmény fenntartójának jóváhagyása esetén, a vonatkozó ajánlat elfogadásával bérbe adja a Zirc, Rákóczi téren lévő ún. trafik épületét az eladott termékekből származó havi bevétel 5 %-a, de legfeljebb a korábban erre a helyiségre megállapított bérleti díj összege (azaz havi 20.840,- Ft/hó + ÁFA) bérleti díjért.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ és 3./ pont esetében: 2010. július 9.

## 9./ Lang Attila településrendezési terv módosítás iránti kérelme

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a „C” határozati javaslat elfogadását. Abban az esetben, ha a képviselő-testület az „A” határozati javaslatot fogadja el, akkor a bizottság javasolja a 2./ pont alábbiak szerinti kiegészítését, valamint a 3./ pont elhagyását:

„..... tanulmányterv ... megléte és annak a képviselő-testület általi előzetes jóváhagyása.”

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a „B” határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal - amennyiben nem jelent az önkormányzat számára nagy költségtényezőt - vegye fel a kapcsolatot a Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel, és kérje ki véleményét a bányaművelésből eredő úthasználatra vonatkozóan.

Kérdés

Holl András képviselő kérdezi, konkrétan hol helyezkedik el ez a terület?

Dr. Czuppon Károly alpolgármester válasza, hogy Borzavárral határos ez a terület.

Lingl Zoltán képviselő az előterjesztésben nem talált arra utaló dolgot, hogy ez igazából mekkora bánya. Ugyanis nem mindegy, hogy napi egy követ szállító tehergépjárműről van szó vagy száz tehergépjárműről, ami áthalad a városon.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, a megkeresés több szempontból sem szolgáltat kellő mennyiségű információt. Gyakorlatilag annyit tartalmaz, hogy az adott területen a bányakapitányság mésző-vagyon jelenlétét mutatta ki, ami elvileg kibányászható, ha a szükséges engedélyek birtokba kerülnek.

A levélben megfogalmazásra kerültek olyan gondolatok, hogy a településrendezési terv módosítása valamilyen szinten az önkormányzat kötelezettsége, s ugyanakkor jogszabályi hivatkozásokat is tartalmaz. A jegyzőtől kérdezi, ez valójában milyen kötelezettséget jelent az önkormányzat számára?

Dr. Árpásy Tamás jegyző utal az előterjesztés szövegére, mely szerint a képviselő-testületnek szuverén joga eldönteni, hogy a rendezési terv ez irányú módosítását kezdeményezi-e vagy sem, s ha igen, akkor milyen feltételekkel.

Ottó Péter polgármester kérdezi, mi indokolta az ügyrendi bizottság véleményét?

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök válasza szerint már évek óta kínlódnak és még fognak is egy tájsebbel - gondol a volt szeméttelre - a város dél-keleti oldalán. Most megengednek még egy tájsebet a város észak-nyugati oldalán, s nem beszélve arról, hogy a kitermelt nyersanyagot el is kell szállítani, amit Zircen keresztül lehet megtenni. A belvárost mindenképpen érinti, mert azt ki sem tudják kerülni. Utal arra, hogy a bányakapitányságnál kavicsról szól a történet, nem mészkőről, s ahol kavics van, ott utána megjelenik a betonüzem is, ami egyáltalán nem hiányzik.

Dr. Czuppon Károly alpolgármester szintén a „C” határozati javaslatot támogatja, mivel a szállítás a város teljes keresztmetszetét érinti. A bányaművelés környezeti károkat is okozna. Elképzelhetőnek tartja, ha a képviselő-testület engedélyezi a tevékenységet és módosítja a rendezési tervet, akkor rövid időn belül lakossági aláírás-gyűjtés kezdődne. A „B” határozati javaslatot azért nem támogatja, mert felesleges költségbe nem kívánja belevinni a vállalkozót.

Ottó Péter polgármester szerint az ügyrendi bizottság javaslata egyrészt a „C” határozati javaslat elfogadása. Amennyiben a képviselő-testület az „A” határozati javaslatot támogatná, akkor gyakorlatilag olyan módosítás történne, hogy a tanulmány képviselő-testület általi jóváhagyását követően lehetne megkötni azt a szerződést, ami a rendezési terv módosítását elindítaná. Úgy gondolja, ez majdnem ugyanaz, mintha a „B” határozati javaslatot fogadná el a képviselő-testület, mely szerint nincs kellő információ ahhoz, hogy a kérelem támogathatóságáról döntsenek. Azt megérti, hogy alpolgármester úr nem kívánja a vállalkozót külön kiadásokkal terhelni, de úgy gondolja, nem a képviselő-testület feladata eldönteni, hogy a hatásvizsgálati dokumentáció elkészítésének költségét felvállalja-e.

Úgy érzi, a bányának lehet olyan terhelése, ami összességében negatív hatást jelent a városra, de ez csak feltételezés. Amíg nem lehet látni, hogy milyen mennyiség kerülhet naponta kitermelésre, s milyen környezeti terhelést jelent a városra vonatkozóan, addig nehéz e kérdésben állást foglalni.

Várszegi Bernadett osztályvezető megérkezik az ülésterembe.

Ottó Péter polgármester utal a vállalkozó levelére, melyben olyan jogszabályi helyeket idéz, amellyel úgy próbálja feltüntetni a dolgot, mintha az önkormányzatnak ki kellene jelölnie bányászatra alkalmas területt az általa jelzett területet. Kérdezi, ez így van?

Várszegi Bernadett osztályvezető válasza szerint ilyen kötelezettség az önkormányzatot nem terheli. Miután az idézett Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 16/A §-a a megyei tervekre ró ilyen kötelezettséget, s amennyiben a megyei tervek kijelölik, akkor kötelező az önkormányzatnak átvenni a rendezési tervébe. Viszont a hatályos megyei terv jelenleg nem jelöl ki Zirc közigazgatási területén bányaterületet.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy a megyei terv módosítása most van folyamatban. Kérdezi, ha a megyei terv módosítása során ez bekerül, akkor az önkormányzat kötelezettsége annak megfelelően a rendezési terv módosítása?

Várszegi Bernadett osztályvezető válasza, hogy igen, de bizonyos eltérésekkel, mivel meghatározásra került, hogy milyen százalékos eltéréssel kell az egyes terület-felhasználási egységeket kijelölni.

Ottó Péter polgármester utal az előterjesztés határozati javaslataira, melyből az első arról szól, hogy a testület támogatja a bányaterület kijelölését, de készítsenek egy tanulmánytervet, amit eljuttatnak az önkormányzat részére, s csak ezt követően lehetne megkötni a településrendezési szerződést. A második határozati javaslat – ami sokkal közelebb áll a valós helyzethez – szerint a képviselő-testület nem rendelkezik kellő információval ahhoz, hogy döntést tudjon hozni, s ezért kéri a környezeti hatásvizsgálat dokumentációját. A harmadik határozati javaslat tartalmazza, hogy a testület elutasítja a bányaterület kijelölését.

Az osztályvezetőtől kérdezi, mi a szakmai véleménye?

Várszegi Bernadett osztályvezető véleménye szerint a „B” határozati javaslat a legkörültekintőbb ebben az ügyben. Ugyanis az önkormányzat támogató döntését egy környezetvédelmi hatástanulmány meglétéhez köti, mely hatástanulmány mindenképpen kiterjed a bányászathal eredő környezeti károk mértékére. Ebből ismertté válik a kitermelt mennyiség, a kitermelés napi intenzitása, a naponta elszállított mennyiség, és a településen keresztül történő elszállításból jelentkező környezeti károk, valamint az úthálózatot érintő terhelések.

Úgy gondolja, a legkörültekintőbb döntést akkor lehet meghozni, ha mindezek a döntés meghozatala előtt ismertek. A bányakapitányság határozatából annyi derül ki, hogy a területen olyan ásványi anyag, kőkészlet található, ami bányászatra alkalmas.

Ottó Péter polgármester kérdezi, ha elkészül ez a hatástanulmány, ami alapján a nyersanyag elszállítása forgalom szempontjából olyan terhet jelentene a városra, amit nem kívánnak bevállalni, akkor az önkormányzat megteheti, hogy elkerülő utat építtet a vállalkozóval, és ezzel tehermentesíti a várost, vagy nem járul hozzá? Van ilyen lehetőség?

Várszegi Bernadett osztályvezető úgy véli, miután az önkormányzat van döntési helyzetben, ezért a tanulmányterv tartalmának függvényében módjában áll tárgyalásokat folytatni a bányatevékenységet kezdeményezővel.

Ottó Péter polgármester felveti, ha bányaterületté kerülne átminősítésre, akkor elméletileg zöld területet kellene helyette biztosítani. Ennek a lehetősége adott akkor, amikor eleve olyan problémákkal küzdenek, hogy a rendezési tervben túl sok terület van erdőként feltüntetve, amit lehet, hogy évszázadok óta szántóként és legelőként hasznosítanak?

Várszegi Bernadett osztályvezető elmondja, hogy a biológiai aktivitásérték csökkenését vissza kell pótolni. Mindenképpen célszerű erdősítésre szánt területtel, mivel annak a legmagasabb a biológiai aktivitásértéke. Ennek kétféle megoldása létezik: vagy a beruházó – akinek az érdekében történik a biológiai aktivitásérték csökkentése – tulajdonában lévő más ingatlanokon történik meg az erdősítésre szánt terület kijelölése, vagy más területen.

### Hozzászólás

Vörös Kálmán képviselő javasolja, hogy fogadják el az ügyrendi bizottság javaslatát, ugyanis ha a megyei rendezési terv úgy alakul és ők engedélyezik ezt a tevékenységet, akkor kénytelenek lesznek újratárgyalni ezt az ügyet.

Ügyrendi javaslata, hogy először a „C” határozati javaslatról szavazzanak.

Ottó Péter polgármester szerint, ha a testület a „C” határozati javaslatról döntenek, akkor azt a megyei terv készítőinek is a tudomására lehet hozni. Amennyiben elfogadhatónak tartják, akkor valószínű ezt figyelembe is fogják venni, vagy nem, mert van arra vonatkozó jogszabályi hely, ami alapján nekik ezt ki kell jelölni?

Várszegi Bernadett osztályvezető válasza, hogy nincs feltétlen kötelezettségük ennek kijelölésére, de vizsgálniuk kell.

Ottó Péter polgármester kérdezi, az önkormányzat esetében mi a szerencsésebb eljárás? Elfogadják a „B” határozati javaslatot, amivel gyakorlatilag a kezdeményezés lehetőségét a saját kezükben tartják, vagy elutasítják, s ezzel részben kicsúszik a kezükből a dolog kezelése, és a megyei tervhez történő igazodás lesz a feladatuk?

Dr. Varga Tibor képviselő úgy gondolja, ha a „C” határozati javaslatot fogadják el, akkor azt - mint önkormányzati elvárás - küldjék meg a megyei felülvizsgálóknak, hogy vegyék figyelembe a megyei terv felülvizsgálatakor.

Várszegi Bernadett osztályvezető szerint van arra is lehetőség, hogy megyei szinten vizsgálják meg először ennek a lehetőségét. Hozzáteszi, úgy tájékoztatták, hogy a megyei tervet véleményezésre rövid időn belül megküldik a települési önkormányzatok részére.

Holl András képviselő véleménye, ha nem szeretnének kőbányát a város közelében, akkor a „C” határozati javaslatot fogadják el.

Ottó Péter polgármester javasolja a „C” határozati javaslatot kiegészíteni egy 2./ ponttal, mely szerint „A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg a Veszprém megyei területrendezési terv készítőinek, határidő: 2010. június 4.”.

Dr. Árpásy Tamás jegyző javasolja, hogy Vörös Kálmán képviselő ügyrendi javaslatáról szavazzon először a képviselő-testület.

A polgármester szavazásra bocsátja Vörös Kálmán képviselő azon javaslatát, hogy a képviselő-testület először a „C” határozati javaslatról szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Ottó Péter polgármester indítványozza, hogy az általa módosított „C” határozati javaslatról döntsön a képviselő-testület.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **116/2010.(V.31.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja a Zirc 0197/5 hrsz-ú ingatlanon bányaterület kijelölését.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy jelen határozatot küldje meg a Veszprém megyei területrendezési terv készítőinek.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2010. június 4.

## 10./ Egyéb ügyek

a/ A „Zirci Hagyományőrző Napok 2010” rendezvénysorozat Leader pályázatának előfinanszírozásával kapcsolatos döntés

Előadó: Dr. Varga Tibor képviselő

Dr. Varga Tibor képviselő, bizottsági elnök elmondja, hogy az ügyrendi bizottság a mai ülésén támogatta az oktatási bizottság módosító javaslatát, amely a kölcsönszerződés-tervezet 1./, 2./ és 3./ pontjaira vonatkozott. Kifejti, mint előterjesztő megtehetné, hogy befogadja a bizottság által tett módosító indítványt, de nem teszi meg, mert ha a képviselő-testület nem fogadja el, akkor azt követően már nem lenne miről szavazni. Így kockázatosná válna a „Múzeumok éjszakája” program megrendezése, mivel ahhoz kellene legsürgősebben a kölcsöntámogatás, illetve elesne ennek lehetőségétől a másik három rendezvény is.

Lingl Zoltán képviselő, bizottsági tag ismerteti az oktatási bizottság kölcsönszerződés-tervezet módosítására vonatkozó javaslatát. Hozzáteszi, a bizottság azért fogalmazta meg e javaslatát, hogy egyik programelem se szenvedjen hátrányt, és a bonyolítóknak némi biztonságérzetet adjon az igénybe vehető kölcsöntámogatás.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

#### Kérdés

Holl András képviselő kérdezi, az első részlet nem a támogatási szerződés aláírása után kerül átutalásra? Érdeklődik, hogy a kölcsönszerződés-tervezetben milyen támogatási szerződésről van szó? Ugyanis, ha ez így van, akkor értelmetlen a 3./ pont második mondata, mely szerint eredménytelen pályázat esetén a 100.000,- Ft-ot a kölcsönbevevő visszautalja.

Ottó Péter polgármester egyetért képviselőtársával, mert így pontatlan a szerződés-tervezet megfogalmazása. A 100.000,- Ft június 15-ig történő átutalása a jelen kölcsönszerződés aláírását követően valósul meg, a fennmaradó 1.900.000,- Ft-ot a Leader pályázat támogatási szerződésének aláírását követően utalják.

Kérdezi, amennyiben az önkormányzat átutalja a programok megvalósításának időszaka előtt egy-egy elem támogatási összegét, akkor a programgazdák azt felhasználják a rendezvény megvalósítására, vagy pedig elteszik, s ha esetleg nem lesz nyertes a pályázat, akkor legyen miből visszafizetni december 31-ig a kölcsön összegét? Ugyanis, ha elteszik, akkor nincs értelme az átutalásnak. Viszont, ha nem teszik el, akkor miből tudják visszafizetni ismerve a szervezetek gazdasági helyzetét?

Úgy gondolja, a bizottságok javaslata azért fogalmazódott meg, mert remény, hogy jó esély van a pályázati támogatás elnyerésére. Ugyanakkor megvan annak is a kockázata, hogy elutasítást nyer a pályázat, s akkor mi lesz a visszafizetés fedezete.

#### Hozzászólás

Lingl Zoltán képviselő úgy véli, így minden programgazda a lehetőséget megkapja. Mindenki a saját anyagi lehetőségeinek függvényében el tudja dönteni, hogy felhasználja ezt a pénzt vagy sem. Amennyiben nem használja fel, akkor nyertes pályázat esetén is visszafizeti, mert nem lesz mivel elszámolni. Ha úgy gondolja, hogy van más forrásból fedezete, és ezt a pénzt el tudja költeni, akkor nyertes pályázat esetén el lehet számolni.

Ottó Péter polgármester utal arra, hogy a kölcsönszerződés-tervezetet az alapítvány képviselője és a polgármester írja alá. Miután a kölcsön összege a bizottságok által is javasolt módon egy-egy program megvalósítását szolgálja, s mindegyiknek megvan a gazdája, ezért úgy tudja támogatni ezt a dolgot, ha nemcsak az alapítvány képviselője írja alá és vállal kötelezettséget a visszafizetésre, hanem az egyes rendezvények gazdái szintén ellenjegyzik a kölcsönszerződést, így közvetlenül vállalnak kezességet a visszafizetésre.

Encz Ilona referens megjegyzi, hogy a pályázati partnerek között együttműködési megállapodás van érvényben, ami a pénzügyi dolgokat is szabályozza. Mindenki aláírásával kötelezettséget, illetve felelősséget vállalt a saját programjával kapcsolatban. A „BULI '91” Közhasznú Alapítvány részéről nem látja annak akadályát, hogy ellenjegyezzék a szerződést, mivel övék a felelősség a rendezvényükért.

Németh Gábor igazgató a Reguly Antal Műemlékkönyvtár nevében szintén vállalja, hogy aláírják a kölcsönszerződést.

Ottó Péter polgármester szerint egyértelmű, hogy mindenki kötelezettsége az adott intézmény vagy szervezet által megvalósított programelemhez kapcsolódó támogatás összegére vonatkozik. Ismeretei szerint a Bakonyi Természettudományi Múzeum és a Reguly Antal Műemlékkönyvtár jelezte, hogy a múzeumi rendezvénnyel kapcsolatos 100.000,- Ft visszafizetését december végéig mindenképpen megoldja.

Dr. Varga Tibor képviselő egyetért a polgármester által megfogalmazott módosítással, de a programgazdák nevében nem tud nyilatkozni.

Lingl Zoltán képviselő szerint a kölcsönszerződés azon szervezetre legyen érvényes, aki aláírja.

Ottó Péter polgármester szerint így alapesetben megkapja az alapítvány a kölcsönt akkor, ha rendelkezésre áll a támogatásról szóló döntés tekintve, hogy utófinanszírozásos pályázatról van szó és a programokat meg lehessen valósítani. Abban az esetben biztosítanak lehetőséget a pályázati döntés előtti előfinanszírozásra, ha ezt a kölcsönszerződést az adott programelem gazdája aláírja, s ezzel kötelezettséget vállal arra, hogy nemcsak az alapítvány, hanem a saját terhe is – amennyiben nem lesz nyertes a pályázat - a december 31-ig történő visszafizetés.

Dr. Varga Tibor képviselő ezt elfogadja.

Ottó Péter polgármester indítványozza, hogy a határozati javaslatot úgy fogadják el, miszerint az elhangzottaknak megfelelően az ügyrendi bizottság elnöke és a jegyző közösen módosítsák a kölcsönszerződés-tervezetét. A megfogalmazott elvek figyelembevételével kerüljön jóváhagyásra a kölcsönszerződés-tervezet, s annak aláírására kapjon felhatalmazást a polgármester, valamint az alapítvány és a támogatott szervezetek képviselői.

Javasolja az előterjesztés mellékletét képező kölcsönszerződés-tervezet módosítását az elhangzott gondolatok figyelembevételével, mely szerint:

- alapeset, hogy az önkormányzat akkor utalja át a kölcsön összegét, ha a támogatásról megszületett a döntés,
- kivételt jelent, ha a támogatott programelemek gazdái aláírják a kölcsönszerződést, amellyel kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben nem nyertes a pályázat, akkor december 31-ig kezesként gondoskodnak a kölcsönösszeg visszafizetéséről.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

### **117/2010.(V.31.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a város turisztikai vonzerejét országos szinten növelő városi rendezvények biztonságos megvalósítása érdekében az önkormányzat működési tartaléka terhére - kölcsön formájában - megelőlegezi a „ZIRCI HAGYOMÁNYŐRZŐ NAPOK 2010” rendezvénysorozat Leader pályázatának maximum 2.000.000,- Ft-os támogatási összegét a projektvezető „Zirc Kultúrájáért” Közhasznú Alapítvány számára a jelen előterjesztés mellékletét képező, a pénzeszköz átadás feltételeit meghatározó kölcsönszerződés-tervezetben foglaltak szerint.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírt kölcsönszerződés megkötésére.
- 3./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt a szerződésben foglaltak teljesítésének ellenőrzésére.

Felelős: 1./ és 2./ pontban: Ottó Péter polgármester

3./ pontban: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ és 2./ pontban: 2010. június 15.

3./ pontban: 2010. december 31. (a Leader pályázat lezárása)

b/ A XII. Szolnoki Gulyás Fesztiválon történő részvétel pénzügyi támogatásáról döntés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester az előterjesztéssel kapcsolatban megjegyzi, hogy a szolnoki rendezvényen történő részvételt fontosabbnak tartja, mint a Budapesti Nemzetközi Vásáron vagy a veszprémi utazás kiállításán való részvételt, mivel az ország olyan tájegységére látogat el a Bakony, s ezzel Zirc és környéke, amely tájegységben élők számára vonzó lehet ez a térség.

### Kérdés

Holl András képviselő érdeklődik, kerestek-e vállalkozókat vagy vállalkozásokat, akiknek szintén érdeke lehet, hogy Szolnok és környéke turistái idelátogassanak? Azzal maximálisan egyetért, hogy minden országos megjelenés, ami Zirc ismertségét növeli, valamilyen szinten a városnak hasznára válik. Az előterjesztéshez csatolt programból látszik, hogy több különböző termékkel foglalkozó érdekeltet is meghívtak, akiknek forintra váltható az érdekeltségük. Úgy gondolja, ha hasonló területről sikerülne egy-egy vállalkozót megnyerni, akinek nem magának kell az ottani megjelenés lehetőségét megfizetni, akkor neki talán megérne egy kis támogatást.

Ottó Péter polgármester úgy véli, ez kölcsönös, mivel egy jó és névvel rendelkező vállalkozás is eladja Zircet, és a város is az ilyen megjelenésekkel eladja a vállalkozásokat. Ezért került a határozati javaslatban úgy megfogalmazásra, miszerint „legfeljebb 266.300,- Ft-ot biztosít”, mert a cél, hogy minél több forrásból lehessen fedezni a megjelenés költségét. Jelen pillanatban ez a rendezvény költségvetése, s nyilván mindenki arra törekszik, hogy a város számára minél olcsóbb legyen a megjelenés, minél több partnert be lehessen vonni a költségek viselésébe. A testületi döntés ahhoz szükséges, hogy a fesztivál szervezőinek jelezni tudják a biztos részvételt. Említi, hogy a partnerek kezdenek összeállni, s az eddigi tapasztalatok alapján mindenki inkább hozzátesz, s visz valamit programként, kóstoltatásként.

### Hozzászólás

Holl András képviselő számára úgy tűnik, hogy viszonylag könnyed mozdulattal utalják ki a 266.300,- Ft-ot, ugyanakkor hosszan rágódtak a saját rendezvényeikhez a kölcsön biztosításáról.

Ottó Péter polgármester szerint nem könnyed mozdulatról van szó, azt kell megnézni, hogy a rendezvényen történő részvétel rengeteg munkával fog járni azok számára, akik ott lesznek. Ezzel a munkával, ráfordítással és támogatással tudnak-e legalább ilyen bevételt hozni a városba.

Úgy gondolja, ha egy ilyen nagyságú rendezvényen kiemelt vendégként ingyen ott lehetnek, akkor ez olyan lehetőség, amit meg kell ragadni, mert sokkal több lehet a város számára a hozadéka.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

**118/2010.(V.31.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Zirc városnak a XII. Szolnoki Gulyás Fesztiválon történő részvételére legfeljebb 266.300,- Ft-ot biztosít a működési tartalék terhére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

c/ Veszprém és Térsége szennyvízelvezetési és –kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

**119/2010.(V.31.) Kt. számú határozat**

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprém és térsége szennyvízelvezetési és -kezelési önkormányzati társulás Társulási Megállapodás módosítását (a módosításokkal egységes szerkezetben foglalt) jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

d/ Állami ingatlan önkormányzat részére történő ingyenes tulajdonba adása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Holl András képviselő kérdezi, nem lehetne kérni a korábban már kezdeményezett ingatlanok újbóli önkormányzati tulajdonba adását?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy annak idején földterületek önkormányzati tulajdonba adását kezdeményezték. Az a probléma, hogy a földterületeknél sokkal nehezebb megindokolni, hogy mely kötelező önkormányzati feladat ellátásához van szükség a területre. Emlékezete szerint egyedül a szociális földprogram megvalósítása jöhet szóba. Lehet ezen is gondolkodni, de jelen pillanatban a közcélú foglalkoztatás keretében a vártnál kevesebben kerülnek be a rendszerbe. Ugyanakkor a közfoglalkoztatási terv megvalósítása is bizonyos késlekedéssel történik.

Egyelőre ennek nem igazán van meg az alapja, de ezzel mindenképpen foglalkozik a hivatal, s ha megtalálják a megfelelő jogcímet, akkor előterjesztés formájában a képviselő-testület elé kerül.

Úgy véli, az adott ingatlan esetében a kérelem jól alátámasztható. Erre vonatkozóan a megyei katasztrófavédelem igazgatójával is folytatott megbeszéléseket, és ők szintén támogatni tudják azt, hogy raktározási célra mindenképpen szükség lenne az ingatlanra.

Dr. Árpásy Tamás jegyző hozzáteszi, hogy a korábban megigényelt ingatlanok esetében szinte mindet visszadobták egy kivételével, ami a mentőállomás területének a kiegészítését célzó igény volt. Ez volt az egyetlen az összes ingatlan közül, amit valóban kötelező önkormányzati feladatok ellátásával meg tudtak indokolni. Ezért volt az, hogy nem akartak túlságosan nagyot meríteni, csak egyet, de azt viszonylag jól megindokolható módon.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

#### **120/2010.(V.31.) Kt. számú határozat**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése, az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja, valamint az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007.(X.4.) Kormányrendelet 50. §-a alapján a zirci 732 hrsz-ú ingatlanak a Zirc Városi Önkormányzat részére történő ingyenes tulajdonba adását kezdeményezi.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírtakhoz szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatos

11./ Tájékoztató a zirci köztemetők fenntartásával és az üzemeltetéssel összefüggő 2009-es bevételekről, kiadásokról és a tevékenységről

Előadó: Schreindorfer Károly ügyvezető

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a zirci köztemetők fenntartásával és az üzemeltetéssel összefüggő 2009. évi bevételekről és kiadásokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

12./ Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány tájékoztatója a vagyon kezeléséről és felhasználásáról

Előadó: Dr. Buda Imre kuratóriumi elnök

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány tájékoztatóját tudomásul veszi.

13./ Zirci Közbiztonsági Alapítvány munkájáról tájékoztató

Előadó: Varga Zoltán kuratóriumi elnök

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirci Közbiztonsági Alapítvány munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

14./ Zirc önkormányzati kötvény

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással az önkormányzati kötvényről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

15./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Dr. Varga Tibor bizottsági elnök  
Vörös Kálmán bizottsági elnök

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 18 óra 25 perckor berekeszti.

Ezt követően a képviselő-testület a zárt ülés napirendi pontjának tárgyalásával folytatja az ülést.

K.m.f

Ottó Péter  
polgármester

Dr. Árpásy Tamás  
jegyző