

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2010. június 28-án 17,00 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Baranyai József, Gartner József, Holl András, Kovárczi Attila, Lingl Zoltán,
Ulrich Krisztián, Dr. Varga Tibor, Vörös Kálmán (9 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Dr. Czuppon Károly alpolgármester,
Horváth László képviselő,
Kasper Ágota képviselő,

- távolmaradását előre nem jelezte: Pék László képviselő,
Nagy Tamás képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Sümegei Attila aljegyző,
Kaszás Béla osztályvezető,
Kapitány Zsolt irodavezető,
Szirbek Tiborné egészségügyi referens,
Findeisz János díszpolgár,
Illés Ferenc múzeumigazgató – díszpolgár,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Schreindorfer Károly ügyvezető,
Sersztnyev Tamás Bakony Volán Zrt. forgalmi igazgatója,
Földesi Zoltán Bakony Volán Zrt. képviselője,
Győri Piroska Szociális Innovációs Társulás elnöke.

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 14 tagja közül jelen van 9 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg a ”HEFOP 2.2.1 kódszámú „A társadalmi befogadás elősegítése a szociális területen dolgozó szakemberekkel és önkéntesek képzésével” tárgyú pályázat lezárása ügyében hozandó döntés” című előterjesztést.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg a „Zirc, autóbusz pályaudvar kiszolgáló épület I. ütem tervezési szerződés módosítása” című előterjesztést.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg a „KDOP-2009-2.1.1./B „A régió arculatát meghatározó integrált és tematikus vonzerő-fejlesztések támogatása” című pályázat támogatási szerződéséhez szükséges Konzorciumi Megállapodás jóváhagyása” című előterjesztést.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg az „Állami ingatlan önkormányzat részére történő ingyenes tulajdonba adása” című előterjesztést.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg a „Zirc Város Szociális Szolgáltatástervezési koncepciója” című előterjesztést.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg „A menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedés útvonalának bővítése” című előterjesztést.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a képviselő-testület a mai ülésen „Egyéb ügyek” keretében tárgyalja meg „A TIOP-2.1.3-08/1-2009-0001 azonosító számú, az emelt szintű járóbeteg szakellátás fejlesztést megvalósító projekthez szükséges döntések” című előterjesztést.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

125/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

II. Önkormányzati rendeletek alkotása

2./ A város közszolgáltatásban álló szakmák és hivatások alkalmazottainak kitüntetéséről szóló rendelet felülvizsgálata
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

3./ Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. II. félévi munkaterve
Előadó: Ottó Péter polgármester

5./ Zirc város utcai járdáinak felülvizsgálata, az átfogó felújítások, javítások ütemezése, továbbá tájékoztatás a csapadékvíz elvezetésének helyzetéről
Előadó: Ottó Péter polgármester

6./ A 2010/2011-es nevelési évben indítható csoportok számának meghatározása a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde bázisintézményében
Előadó: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

7./ A Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde bázisintézményi házirendjének jóváhagyása
Előadó: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

8./ Benedek Elek Napköziotthonos Bölcsőde fejlesztés kivitelező kiválasztáshoz közbeszerzési eljárás indítása
Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

9./ A Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola alapító okiratának módosítása
Előadó: Lingl Zoltán igazgató

10./ A Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztési projekt keretében kidolgozott Ügyfélszolgálati Karta és „A hivatali működés vizsgálati módszereinek folyamatszabályozása” című eljárás
Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

11./ Győr-Veszprém vasútvonal 2011. évi menetrendi tervezetének támogatása
Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ A menetrend szerinti helyi járatú autóbusz-közlekedés 2010. I. negyedévi üzemeltetési támogatása
Előadó: Ottó Péter polgármester

- 13./ KEOP-7.2.4.0/B számú „Szennyezés lokalizációja települési szilárd hulladéklerakók területén” (felhagyott hulladéklerakó kármentesítése és rekultivációja) című pályázat
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 14./ Veszprém és Térsége szennyvízelvezetési és –kezelési Önkormányzati Társulás Támogatási Szerződés módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 15./ Téli hó-eltakarítási és síkosság-mentesítési munkákra pályázat kiírása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 16./ Zirci vízbázisok védőterületeinek kijelölése
Előadó: Sümegi Attila aljegyző
- 17./ Beszámoló – átfogó értékelés – kiegészítése a Zirc városban végzett gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok ellátásáról a 2009. évben
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző
- 18./ Zirc város belterületére készített faállomány fejlesztési stratégia
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 19./ Egyéb ügyek
- a/ HEFOP 2.2.1 kódszámú „A társadalmi befogadás elősegítése a szociális területen dolgozó szakemberekkel és önkéntesek képzésével” tárgyú pályázat lezárása ügyében hozandó döntés
Előadó: Ottó Péter polgármester
- b/ Zirc, autóbusz pályaudvar kiszolgáló épület I. ütem tervezési szerződés módosítása
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző
- c/ KDOP-2009-2.1.1./B „A régió arculatát meghatározó integrált és tematikus vonzerő-fejlesztések támogatása” című pályázat támogatási szerződéséhez szükséges Konzorciumi Megállapodás jóváhagyása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- d/ Állami ingatlan önkormányzat részére történő ingyenes tulajdonba adása
Előadó: Ottó Péter polgármester
- e/ Zirc Város Szociális Szolgáltatástervezési koncepciója
Előadó: Ottó Péter polgármester
- f/ A menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedés útvonalának bővítése
Előadó: Ottó Péter polgármester
- g/ A TIOP-2.1.3-08/1-2009-0001 azonosító számú, az emelt szintű járóbeteg szakellátás fejlesztést megvalósító projekthez szükséges döntések
Előadó: Ottó Péter polgármester

IV. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

20./ Beszámoló az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítással kapcsolatos 2009. évi közszolgáltatási tevékenységről

Előadó: Bebesi István vezérigazgató

Zárt ülés keretében:

I. Személyi ügyek

1./ Döntés a 2010. évi Zirc Város Díszpolgára és a Pro Urbe Emlékérem kitüntetések adományozásáról

Előadó: Illés Ferenc, az Előkészítő Bizottság elnöke

21./ Varga Zoltán elbirtoklási keresete

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a meghívottakra tekintettel az ülést a 19/e, 12./, 19/f és a 20./ napirendi pontok tárgyalásával kezdjék, ugyanakkor a zárt ülés napirendi pontjait a nyílt ülést követően vitassák meg.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja a javaslatot.

NAPIREND ELŐTT:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést tudomásul veszi.

Tájékoztató az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről

Kérdés

Dr. Varga Tibor képviselő utal a tájékoztatóra, mely szerint 2010. június 18-án a Zirc Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa tárgyalta Veszprém Megye Területrendezési Tervének módosítását. Kérdezi, valamilyen utalás vagy jelzés van-e az elmúlt testületi ülésen tárgyalt kőbánya területére vonatkozóan?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy nincs erre vonatkozóan utalás, azonban az önkormányzat levelét megkapták. A főépítésznek annyi észrevétele volt, mely szerint igazából nem tartozik a megyei rendezési terv szabályozása alá, hogy az adott helyen bányaterületet kijelöljenek. Hozzáteszi, azok a területi besorolások, amelyek korábban a helyi rendezési terv elkészítése során javaslatként felmerültek a területek tulajdonosaitól, az egyeztetést követően bekerültek a megyei tervbe.

Jelzi, hogy megküldték a megyei rendezési terv társadalmi vitára bocsátott verzióját, ami az építési osztályon lesz megtekinthető.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak legfontosabb eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

19./ Egyéb ügyek

e/ Zirc Város Szociális Szolgáltatástervezési koncepciója

Előadó: Ottó Péter polgármester

Vörös Kálmán képviselő, bizottsági elnök ismerteti az egészségügyi bizottság állásfoglalását, mely szerint javasolja a koncepció elfogadását a határozati javaslat 1./ pontjának alábbi módosításával:

„1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Város Szociális Szolgáltatástervezési koncepcióját a jelen előterjesztés melléklete alapján elfogadja.”

Ottó Péter polgármester az egészségügyi bizottság javaslatát a határozati javaslat 1./ pontjára vonatkozóan elfogadja.

Kérdés nem hangzik el.

Győri Piroska Szociális Innovációs Társulás elnöke elmondja, egyesületük örömeire szolgált, hogy Zirc Városi Önkormányzat megbízta őket a munkával, mivel az alapkoncepciót 2003-ban úttörő jelleggel Zirc városában készítették el, s ennek felülvizsgálatát végezték el.

Szeretné megköszönni mindazon képviselők munkáját, akikkel az interjúkat készítette, továbbá a hivatal dolgozóinak, akik az adatokat szolgáltatatták.

Röviden kifejti, a felülvizsgálati anyag az alapkoncepcióhoz képest annyiban változott, hogy a megrendelő kérésének megfelelően egységes szerkezetbe került, ezért szerkesztési manőverrel oldották meg azt, hogy valamennyire elváljon a 2003-as és a 2010-es anyag. Dőlt betűvel jelezték azokat a fejezeteket, melyek teljes egészében átemelődtek az eredeti koncepcióból. Az I. fejezethez nem nyúltak hozzá, csak ha jogszabályváltozás miatt hivatkozást kellett módosítani. A felülvizsgálat módszertanát azért tették bele, hogy látsszon, szakértőként hogyan végzik a koncepció felülvizsgálatát.

A „Jelenkép” fejezetben igyekeztek a 2010-es változásokat, a helyi társadalmi-gazdasági környezetet valahogyan bemutatni. Ezeket a melléletekben táblázatokkal is kiegészítették. A szociálpolitikai elméleti háttérrel szakértőként nem hagyhatták ki. Ezek azok az alapelvek, melyeket nemcsak tanítanak, hanem alkalmaznak is, mivel egy ilyen koncepciót nem az asztalfióknak készítene. Az egészségügyi bizottság ülésén azt a kérdést fogalmazták meg, hogy mi a következő lépés, illetve a következő teendő? Ez a koncepció egy nagyon értékes anyag lehet a testület számára, ha valóban a város szociálpolitikáját alakítani akarja. Ugyanakkor a szociális intézmény számára is egy nagyon jó anyag lehet, amennyiben az általa javasolt problémákat, ötleteket e dokumentum segítségével szeretné megvalósítani.

A „Jövőkép” fejezetben álmodtak, ugyanis nagyon meglepődtek a képviselők, amikor megkérdezték tőlük, hogy milyennek szeretnék látni Zircet pár éven belül. Leírták, amit hallottak. Javasataikat megfogalmazták mindazok alapján, melyeket a képviselők, a szociális intézmény vezetője és dolgozója javaslatként megtettek.

Ottó Péter polgármester megjegyzi, hogy ez a koncepció elérhető és mindenki számára hozzáférhető lesz Zirc város honlapján. Felhívja a figyelmet, hogy a koncepció készítője elég komoly feladatokat határozott meg és foglalt rendszerbe. Úgy véli, ezek a gondolatok az elmúlt évek során is előjöttek, amiket mindenképpen szem előtt kell tartani. Bízik abban, az önkormányzat lehetőségei megengedik, hogy ezek a feladatok ütemezetten végrehajtásra kerüljenek.

Hozzászólás

Vörös Kálmán képviselő, bizottsági elnök jelzi, hogy a Szociálpolitikai Kerekasztal szintén tárgyalta a koncepciót, és egyhangúlag javasolja az elfogadását.

Lingl Zoltán képviselő kiemeli - és örül, hogy érintette a koncepció - az iskolai pszichológus alkalmazását, ami intézményektől függetlenül történik. Úgy gondolja, az alapfokú oktatás résztvevői számára ez óriási segítség lenne.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal határozatot hoz:

126/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc Város Szociális Szolgáltatástervezési koncepcióját a jelen előterjesztés mellélete alapján elfogadja.
- 2./ A képviselő-testület a következő évek költségvetésének tervezésekor figyelembe veszi a koncepcióban vállaltakat a mind teljesebb megvalósítás érdekében.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetén: azonnal

2./ pont esetén: folyamatos

12./ A menetrend szerinti helyi járatú autóbusz-közlekedés 2010. I. negyedévi üzemeltetési támogatása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását. A bizottság javasolja felhívni a Bakony Volán Zrt. figyelmét, hogy a költségvetésben e célra elkülönített keretet az önkormányzatnak nem áll módjában növelni.

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, az ügyrendi bizottság felhívására mi a közlekedési szolgáltató koncepciója?

Ottó Péter polgármester utal arra, hogy ezt az álláspontot a képviselő-testület az elmúlt év hasonló időszakában szintén kifejezésre juttatta. Hozzáteszi, hogy 2009-ben szintén az I. negyedévnek volt a legjelentősebb a támogatási igénye a szolgáltató részéről. Ugyanakkor év végére úgy realizálódott a történet, hogy a céltartalékban elkülönített összeg fedezetet nyújtott a helyi járatú közlekedés működtetésére, finanszírozására. Bízunk abban, hogy ez az év is hasonlóképpen fog teljesülni. Azonban azt is tudni kell, hogy a közszolgáltatási szerződés szerint a Bakony Volán Zrt. veszteséget nem termelhet. Tehát, a szolgáltatás megrendelőjének kötelezettsége, amennyiben hiány mutatkozik, azt rendezni. Az önkormányzatnak arra van lehetősége, hogy a helyi járatú közlekedés átszervezésével, járatok bővítésével vagy éppen járatok megszüntetésével csökkentsék a szolgáltató költségeit, futásteljesítményt. Ezzel lehet esetleg olyan intézkedéseket előírni, ami megtakarítást jelenthet, ha nem jár együtt természetesen a bevételek csökkenésével.

Sersztnyev Tamás Bakony Volán Zrt. forgalmi igazgatója az elhangzottakat kiegészíti azzal, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Ügynökség prioritása volt, miszerint veszteséges üzletág nem történhet, s amennyiben ilyen veszteség keletkezik, akkor azt ki kellene számlázni. Jelen esetben Zirc városában pozitív nullával zárták a 2009-es évet. A 2010. évet szintén a pozitív nulla felé tervezték az önkormányzati üzemeltetési és a normatív állami támogatással, de az, hogyan alakulnak a költségek, jelen pillanatban bizonytalan. A jelenlegi kormány fennállása alatt még nem született meg egyértelműen a vagyonkezelő álláspontja. Amennyiben továbbra is marad, hogy veszteséges üzemeltetés esetén az önkormányzatnak – mint megrendelőnek - fizetnie kell, akkor kénytelenek lesznek a veszteséget kiszámlázni. Úgy véli, a jelenlegi menetrend alapján teljesíthető, viszont szakmai véleménye, hogy az útvonal és a megállóhelyek bővítése – amiről egy másik napirendi pont keretében tárgyalnak - veszteséget produkál.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, a Bakony Volán Zrt. és az önkormányzat az elmúlt években folyamatosan arra törekedett, hogy pozitív nulla fedezetű legyen a helyi járatú közlekedés.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő továbbra is úgy kezeli ezt a kérdést, hogy aki megrendel valamit, kifizeti. Tehát, ha az önkormányzat megrendeli a helyi járatú közlekedést, és a költségvetésben tervezett összeg kevésnek bizonyul erre a feladatellátásra, akkor finanszírozni kell, vagy döntést kell hozni arról, hogy a szolgáltató a helyi járatú közlekedés színvonalát, akár minőségét csökkentse. Úgy gondolja, az önkormányzatnak arra kell készülni, hogy esetleg nem pozitív nullával, hanem negatív szaldóval zár a szolgáltató, s akkor finanszírozni kell.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

127/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés 2010. I. negyedévi üzemeltetési veszteség támogatására 715.000,- Ft összeggel járul hozzá a 2010. évi költségvetésében erre a célra elkülönített keret terhére.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírt üzemeltetési hozzájárulás Bakony Volán Zrt. részére történő átadására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2010. július 13.

19./ Egyéb ügyek

f/ A menetrend szerinti helyi járatú autóbusz közlekedés útvonalának bővítése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Nagy Tamás képviselő megérkezik az ülésterembe.

Sersztnyev Tamás Bakony Volán Zrt. forgalmi igazgatója az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy bejárta a területet, és közlekedési szempontból, valamint a város építési struktúráját figyelembe véve mindenképpen javasolni tudja e városrész becsatolását a helyi járatú közlekedésbe. Az 1,2 km nem nagy távolság, viszont a vonalvezetéssel olyan területeket tudnának bekapcsolni a helyi járatú közlekedésbe, ami a városlakók részéről jogos igényként merült fel. A probléma az, hogy a jelzett területek becsatolásával a menetidő szűkössé válna, ezért szükséges megtenni bizonyos módosításokat a menetrendben. E módosítások - a Rákóczi tér és a TESCO áruház közötti vonal miatt - igénylik a TESCO áruház vezetésével a szükséges egyeztetések megtételét.

Közlekedési szempontból úgy érzik, ezt a TESCO áruház vezetésének mindenképpen célszerű bevállalni, mert a négy vonal egymásra épül, s nem lehet egy vonalat úgy bővíteni, hogy a többi vonal menetrendjét bizonyos szempontból ne érintené. Amennyiben mindegyik vonalnak minimális időváltoztatásai lennének, akkor is globalitásában nézve szükséges és célszerű lenne ezt a módosítást megtenni. Így talán elmondható, hogy egyetlen egy vonal utazóközönségét sem érné sérelem a 2. számú vonal ez irányú bővítésével.

Utal az előterjesztésre, mely szerint a 4. számú vonal vasútállomásra történő közlekedtetéséhez a menetrendet jelen pillanatban a vasút részéről nem tudták megmondani, ugyanis e tényező még tovább fokozhatja a menetrend verzióját.

Kitér arra, hogy a költségvonzatról sem szabad megfeledkezni, mert ennek bevezetése nyilván a plusz teljesítményektől fogva többletköltséget jelent, s nagy valószínűséggel a városnak is. Véleménye szerint a pozitív nulla eredmény eléréséhez költségnövekedést fog okozni. Reménykedve abban, hogy a továbbiakban a többlet utas-létszámból bevétel keletkezik, ezért felvállalják egy fél hónap költségnövekedését, illetve összességében az egész rendszert támogatják. Ugyanakkor a rendszer problémája talán az, hogy mindenképpen egy olyan útvonal-bejárást kell tenni, ami a rendőrség jelenlétét is igényli. Az utak állapota sem megfelelő, s úgy gondolják, a kísérleti jelleg miatt elsősorban az utcai világítás biztosítaná kellőképpen a kijelölt ideiglenes megállóhelyek megvilágítását. Amennyiben ezt a rendőrség és a közút kezelője is jóváhagyja, akkor támogatják a kísérleti jelleg bevezetését. Nyilván, ha megfelelően tervezték az útvonalat, és a lakosság igénybe venné, akkor úgy vélik, a későbbiekben célszerű lenne az önkormányzat költségvetésébe betervezni az előírás szerinti megállóhelyek kiépítését.

Pék László képviselő megérkezik az ülésterembe.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, hogy a Bakony Volán Zrt. képviselőivel történt korábbi megbeszélés következtében megvalósult egy forgalomszámlálás, ami a jelenleg meglévő járatok kihasználtságát mérte fel. Véleménye, hogy ezzel kapcsolatban még lehet mozgástér, s gondol elsősorban a szombati menetrendre. Hétközben a munkába és iskolába járás kapcsolatában elengedhetetlen, hogy folyamatos járatok legyenek. Hétvégén elsősorban bevásárlás céljából használják a helyi járatot, ezért elképzelhető, hogy szűkítettebb keresztmetszettel is megvalósítható a szolgáltatás. Utal arra, hogy a hivatal részéről végzett forgalomszámlálási eredmények ezt támasztották alá. Kéri, a hivatal által végzett forgalomszámlálást egyeztessék a szolgáltató által végzett forgalomszámlálás adataival, s abban bízik, hogy valamekkora kilométer-megtakarítást el lehet érni.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő felveti, hogy egyetlen bizottság sem tárgyalta ezt a napirendi pontot, mégis felvették az ülés napirendjére. Kérdezi, ez hogyan létezik az SZMSZ szerint? Az előterjesztés nem teljes körű, mert nem taglalja, csak megemlíti, hogy 4 db megállóhely létesítése szükséges az új nyomvonal bevezetéséhez. Kérdezi, ez milyen költséggel járna az önkormányzat számára?

Kérdezi, ha szeptemberben az eredmények alapján a bővített útvonalon be lehet indítani a helyi járatot, akkor mennyi idő múlva valósul meg úgy, hogy minden hatóság mindenféle engedélyt meg tudjon adni?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, hogy a hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat olyan értelmű összefüggést nem tartalmaz, mely szerint a sürgősséggel felvett előterjesztéseket, ha nem tárgyalja a bizottság, akkor nem is tárgyalható. A sürgősségi előterjesztéseknek ugyan megvannak a maguk szabályai, de értelmezése szerint, amikor a képviselő-testület a sürgősségi előterjesztésekről dönt, akkor egyúttal arról is dönt, hogy azok indokoltságát valóban elfogadja.

Ottó Péter polgármester a második kérdésre vonatkozóan kifejti, hogy 4 db új ideiglenes megállóhely kialakítására van szükség. A megállóhelyek kijelölése egyértelműen közlekedésbiztonsági szempontokat figyelembe véve történhet meg. Tehát, megfelelő közvilágítással rendelkező helyen lehet kijelölni. Az érintett utcák az önkormányzat kezelésében lévő utak, így a helyi járat útvonalával kapcsolatos engedélyező hatóság a hivatal a rendőrség véleményét figyelembe véve. Úgy gondolja, költségként négy darab közlekedési jelzőtábla költsége merül fel.

Sersztnyev Tamás Bakony Volán Zrt. forgalmi igazgatója megjegyzi, hogy az oszlop az önkormányzat költsége, míg a hirdetménytartó és a hirdetmények kezelése a szolgáltató kompetenciája. A bejárás közlekedésbiztonsági szempontból lényeges. Úgy véli, igazából nem szabályos, de a jelenlegi gazdasági körülmények között elképzelhetetlen, hogy az önkormányzat befektessen négy kiemelt járdaszegélyű megállóhely építésére, majd két hónap múlva okafogyottá válhat a közlekedés. Úgy gondolja, annyi méltányolható rugalmassága a bejárásról részt vevő bizottságnak is kell lennie, hogy felvállalja, ha megvilágított és jelezve van a megállóhely, valamint közlekedésbiztonságilag az autóbuszra való fel- és leszállás biztosított, akkor kísérleti jelleggel bevezethető az útvonal-bővítés. Hangsúlyozza, az új városrésznek mindenképpen szüksége lenne erre a bővítésre. Említi, hogy bármely vonal járatmódosítása, vagy leállítása veszélyeztetné a többi vonal létét.

Kovárczi Attila képviselő jelzi, hogy a harmadik kérdésére nem kapott választ. Ismétli, ha szeptemberben pozitív eredmény lesz, s mindenki úgy dönt, hogy mehet, akkor mikor közlekedhet engedélyekkel a bővített útvonalon a helyi járat?

Sersztnyev Tamás Bakony Volán Zrt. forgalmi igazgatója úgy gondolja, ha megindul a közlekedés, és úgy látják menet közben, hogy tovább vihető, akkor az önkormányzatnak kell dönteni a megállóhelyek létesítésének költségfedezetéről. Nyilván a türelmi időt meg kell adni, de lényeges, hogy mi fog szerepelni abban a jegyzőkönyvben, ami az ideiglenes voltát engedélyezi az ideiglenes megállóhelyekkel, s azok fenntarthatóságát és fenntartását meddig engedélyezi. Amennyiben azt mondják, hogy a tél beállta előtt mindenképpen meg kell építeni közlekedésbiztonságilag, akkor majdnem kivitelezhetetlen, mert nem hiszi, hogy van olyan vállalkozó, aki két hónap alatt kiépíti. Ezért további időtolást kell engedélyezni, ami viszont elsősorban a hóeltakarítás lényeges kérdése, mert azokon a helyeken mindig csúszásmentesítést kell produkálni. A Bakony Volán Zrt. részéről nem szeretnének aggályosan hozzáállni e témához, látják ezt a problémát és szeretnének segíteni. Viszont nyilvánvaló, hogy számukra a forgalombiztonság az első.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő szerint vannak a teremben egy páran, akik felsőfokú közlekedéstervezés és –szervezés végzettséggel rendelkeznek. Korábban ez úgy történt, hogy engedély szempontjából rendőrhatalósági bejárás keretében tisztázták azt az útvonalat, amit az akkori tanács, illetve az önkormányzat kijelölt. Nem volt ez a huzavona, mert tudta a tanács vagy az önkormányzat, hogy merre szeretné vinni az autóbusz-közlekedést. Összehívott egy rendőrhatalósági bejárást, ahol mindenki elmondta a véleményét és ahhoz forrásokat teremtettek. Arra volt kíváncsi, hogy ez így megy-e most is, de úgy látja, nem egészen. Azt kellene tudomásul venni, hogy van egy lakossági igény, az önkormányzatnak van egy lakosság-kiszolgálási feladata, s mint már az előző napirendi pontnál elmondta, a helyi járatot közlekedtetni kell, mivel kötelezően fenntartandó feladat.

Javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatal július 15-ig a tervezett nyomvonalra hívjon össze közlekedésbiztonsági, rendőrhatalósági bejárást az érintettek részvételével, az ott született meghatározások értelmében készüljön július 31. napjával bezárólag egy előterjesztés, amely összecszerően kimutatja az elvégzendő feladatokat. A polgármester tegyen javaslatot a források előteremtésére, és augusztus 10-ig szülessen képviselő-testületi határozat a helyi járat beindítására. Ugyanis ebben az esetben van esély arra, hogy a helyi járat útvonal-bővítése működjön, mert ellenkező esetben a jelenlegi képviselő-testület elindít egy semmit, s a következő testület számára nem ez lesz a legfontosabb feladat és tétel lesz.

Dr. Varga Tibor képviselő megjegyzi, hogy a hatályos önkormányzati törvény szerint nem kötelező feladat a helyi közlekedés biztosítása. Az más kérdés, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatba – miután már működött a helyi járatú közlekedés – bekerült a feladatok közé, de az önkormányzati törvény nem kötelezi az önkormányzatot a helyi járat üzemeltetésére.

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, az önkormányzat mikor veszi komolyan a saját Szervezeti és Működési Szabályzatát? Vagy az SZMSZ szerint döntenek, vagy nem. Kéri, hogy szakmailag koncentráljanak az általa megfogalmazott javaslatra.

Dr. Varga Tibor képviselő szerint az SZMSZ nem úgy fogalmaz, hogy kötelezően ellátandó feladat, csupán szolgáltatási feladatot határoz meg. Tisztázni kell a fogalmat, mivel a város olyan szolgáltatást nyújt, ami nem kötelező a számára.

Ottó Péter polgármester utal arra, hogy képviselőtársa gondolatmenete azzal indult, miszerint a helyi tömegközlekedés kötelező feladat. Ilyen értelemben nem kötelező. Miután az önkormányzat a saját Szervezeti és Működési Szabályzatát maga határozza meg, ezért saját maguk számára megfogalmazták, hogy ez feladat, de annak tartalmát és volumenét nem. Ebből kifolyólag úgy gondolja, elég nagy mozgásteret van a képviselő-testületnek. Ugyanakkor ez nem arról szól, hogy a szolgáltatás volumenét csökkentsék, hanem az a kérdés, a lakossági igényeket hogyan lehet teljesíteni. Úgy véli, képviselőtársa javaslata nem sokban különbözik az előterjesztés határozati javaslatától, mivel a történet nem arról szól, hogy nem akarják az elindításhoz szükséges feltételeket teljesíteni, hanem kijelölésre kerülnek a bejárást követően az ideiglenes megállóhelyek. A próbaüzemnek nem csak az a célja, hogy felmérjék a tényleges utazási igényeket, hanem esetleg a városrész lakói arra is javaslatot tehessenek, hol legyen a megállóhely. Utal a határozati javaslat 1./ pontjára, mely szerint a képviselő-testület a szeptemberi hónap értékelése, a tapasztalatok elemzése után dönt a további üzemeltetésről. Ebbe beleérti azt is, hogyan lehet az ideiglenes megállóhelyeket kiépített megállóhelyekké alakítani, azonban bízik abban, hogy nem ennek az évnek lesz a feladata.

Megítélése szerint, ha kísérleti jelleggel üzemeltetnek valamit, akkor hosszabb időt kell biztosítani arra, hogy a szükséges feltételek megteremtése is megvalósuljon.

Kovárczi Attila képviselő hangsúlyozza, hogy a javaslata rendes hatósági, tervezési, eljárási metodika. Július 15-ig megtartják a bejárást, ahol megszületnek a nyilatkozatok, majd ezt követően a testület elé kerül az előterjesztés, amiben taglalni kell a megállóhelyek tervezését. Úgy gondolja, azok kiépítése megpályáztatás vagy meghívásos eljárás útján történik, s ez nem fér bele az előterjesztés tematikájába. Szeptember 30-án az üzemeltető és a hivatali apparátus megállapítja, hogy bevált ez a módszer, s akkor elkezd gondolkodni a hivatal, honnan veszi el a pénzt, hogyan lesz megtervezve, kiépítve, s közben folyik az üzemeltetés télvíz idején? Nem gondolja, hogy a bejáráson részt vevő emberek nyakába kellene varrni a közlekedésből eredő bármilyen felelősséget. Más nyáron vagy ősszel üzemeltetni valamit, s megint más télen. Ne kelljen a bejáráson részt vevőknek fél évre előre felelősséget vállalniuk, mert az önkormányzat nem lát előre. Úgy véli, az üzemeltetésben nem lenne nagyobb veszteség a terület bekapcsolásával, mint egyébként, ami adódik.

Dr. Varga Tibor képviselő teljes mértékben egyetért a polgármesterrel abban, miszerint az eredeti határozati javaslat elegendő ahhoz, hogy a kísérleti lépéseket megtegyék. Ügyrendi javaslata, hogy zárják le a vitát.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) támogatja a javaslatot.

A polgármester szavazásra bocsátja Kovárczi Attila képviselő javaslatát, mely szerint a Polgármesteri Hivatal július 15-ig a tervezett nyomvonalra hívjon össze közlekedésbiztonsági, rendőrhatalósági bejárást az érintettek részvételével, az ott született meghatározások értelmében készüljön július 31. napjával bezárólag egy előterjesztés, amely összességében kimutatja az elvégzendő feladatokat. A polgármester tegyen javaslatot a források előteremtésére, és augusztus 10-ig szülessen képviselő-testületi határozat a helyi járat beindítására.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elvetette.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással (Kovárczi Attila nem vett részt a szavazásban) határozatot hoz:

128/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a menetrend szerinti helyi autóbussz-közlekedés 2. számú útvonalát kísérleti jelleggel 2010. szeptember 1-30. közötti időszakban bővíti az előterjesztés szerint. A szeptemberi hónap értékelése, a tapasztalatokat elemzése után dönt a további üzemeltetésről.

- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a kísérleti időszak alatt felmerülő többletköltség 15 napra eső részét megtéríti a Bakony Volán Zrt. részére
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban megjelölt 2. számú helyi járatú útvonal – kísérleti időszakra vonatkozó - bővítéséhez szükséges teendők elvégzésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2010. október 15.

3./ pont esetében: 2010. augusztus 31.

- 20./ Beszámoló az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítással kapcsolatos 2009. évi közszolgáltatási tevékenységről

Előadó: Bebesi István vezérigazgató

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítással kapcsolatos 2009. évi közszolgáltatási tevékenységről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

- 2./ A város közszolgáltatásban álló szakmák és hivatások alkalmazottainak kitüntetéséről szóló rendelet felülvizsgálata

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-tervezet és a kiegészítő határozati javaslat elfogadását.

Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását azzal a módosítással, hogy a „ZIRC VÁROS KÖZSZOLGÁLATAÉRT” szakmai kitüntetésen belül kategóriánként évente 1-1 személy vagy közösség részesüljön elismerésben. A bizottság javasolja a kapcsolódó határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő az egészségügyi bizottság módosító javaslatával kapcsolatban kérdezi, hogy direktívát határozott meg a bizottság? Évente mindenképpen meg kell szavazni egy-egy embert?

Vörös Kálmán képviselő, bizottsági elnök válasza, hogy nem. Arról van szó, hogy kategóriánként évente egy-egy személy vagy közösség részesülhet elismerésben.

Dr. Árpásy Tamás jegyző megjegyzi, hogy a rendelet-tervezet szövegkörnyezete is ezt egyértelműsíti. Mindegyik kitüntetési forma feltételes módban fogalmazódik meg. Nyilvánvaló, hogy ez lehetőség, s nem kötelezettség.

Hozzászólás

Kapitány Zsolt irodavezető észrevétele, hogy a rendelet-tervezet 1. függelékében az oktatási bizottság megnevezése rosszul szerepel. A pontos elnevezés Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság.

Dr. Árpásy Tamás jegyző az egészségügyi bizottság módosító javaslatát nem fogadja el.

A polgármester szavazásra bocsátja az Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javaslatát, mely szerint a „ZIRC VÁROS KÖZSZOLGÁLATAÉRT” szakmai kitüntetésen belül kategóriánként évente 1-1 személy vagy közösség részesülhet elismerésben.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elvetette.

A polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással nem fogadta el a város közszolgálatában álló hivatások képviselőinek kitüntetéséről szóló rendelet-tervezetet.

Dr. Árpásy Tamás jegyző jelzi, miután a hatályos rendelet nem teszi lehetővé ezt a fajta módosítást, ezért a kapcsolódó határozati javaslatot visszavonja.

Ezt követően Ottó Péter polgármester rövid szünetet rendel el.

Szünet után

3./ Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(II.22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy az előző ülésen szinte ugyanezt a módosítást fogadta el a képviselő-testület. Annyi a változás, hogy a hatályba lépéshez szükséges volt a kórház költségvetési módosítása kapcsán a Veszprém Megyei Önkormányzat, mint fenntartó hozzájárulása. A megyei önkormányzat számára elküldték az előterjesztést, amit az ottani előterjesztés elkészítése során véleményeztek, s nem támogatták azt a javaslatot, hogy a kórház dologi előirányzatának csökkentése önkormányzaton belüli átvett pénzeszköz formájában történjen. Ennek oka, hogy az összességében 30 millió Ft-os pénzeszköz-átadás meg volt osztva két részre, s kb. a fele összeg a társulás létrejöttét megelőzően a kórház energia-ellátásával kapcsolatos önkormányzati kötelezettség-vállalásaik kapcsán átadott pénzeszköznek volt a fedezete, amit a kórház szeretett volna visszaadni. Miután ez a kötelezettség a társulás létrejötte előtt keletkezett, így a megyei önkormányzat hivatala munkatársainak véleménye volt, miszerint nem tartják célszerűnek, hogy egy korábban keletkezett belső adósság rendezése társulás keretén belül valósuljon meg. Így a 30 millió Ft teljes körű átadása a járóbeteg szakellátás fejlesztéséhez kapcsolódóan valósul meg a módosított előterjesztés szerint. Hozzáteszi, a megyei önkormányzat azzal a feltétellel fogadta el a költségvetést, ha a forrás-kivonás a későbbiek során az intézmény működésében problémát jelent, akkor a társulási megállapodásban vállalt kötelezettségének teljesítését – mely szerint mindkét önkormányzat éves szinten legfeljebb 10 millió Ft-tal járul hozzá a működési hiány finanszírozásához – egészen addig felfüggeszti, amíg az önkormányzat nem pótolja vissza a 30 millió Ft-ot. Ezzel kapcsolatban egyébként kezdeményezik a társulási megállapodás módosítását.

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság nem támogatja a rendelet-módosítás elfogadását. Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő felveti, hogy az önkormányzat az eredeti költségvetést úgy tervezte, hogy a kórház visszaadja a 15 millió Ft-ot. Kérdezi, ez most meghiúsul, s amennyiben igen, akkor mi lesz az ott keletkező hiánnyal? Ha e kitétel szerint a társulási szerződés módosításra kerül, akkor az önkormányzatnak megvan-e erre a fedezete, s miből?

Ottó Péter polgármester nem érti a 15 millió Ft-os hiányra vonatkozó kérdést. Önkormányzaton belül ezzel kapcsolatban hiány nem keletkezik. Annak idején, amikor a képviselő-testület a kórház fűtésrekonstrukciójához kapcsolódóan kezességet vállalt a szolgáltató irányába az esetleges hátralék rendezésére, minden esetben a testület döntött a számlák kifizetéséről olyan formában, amely a polgármester, illetőleg az intézmény vezetője által képviselt szervezetek közötti későbbi megállapodás keretébe helyezte a visszafizetés szabályozását. Említi, hogy a kórház elkülönítetten kezeli a rá eső tartozását.

A társulási megállapodásra vonatkozóan megjegyzi, hogy a pénzeszköz-átadásra az intézmény vezetője tett javaslatot, amikor a közbeszerzés eredményeképpen látták a mutatkozó finanszírozási hiányt a szakrendelő építésével kapcsolatban. Az intézményvezető annak ismeretében tett erre javaslatot, hogy tisztában van az intézmény jelenlegi gazdasági helyzetével. Úgy nyilatkozott, hogy ez várhatóan nem fog finanszírozási problémát jelenteni az intézmény költségvetésében. Jelen pillanatban az önkormányzatnak nincs olyan kötelezettsége visszafizetésre vonatkozóan, ami bármilyen, költségvetésben erre elkülönített összeget meghatározna.

Hozzászólás nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester az elhangzottakat kiegészíti azzal, miszerint minden fenntartónak – így az önkormányzatnak is – feladata, hogy az intézmények finanszírozásáról és működtetéséről gondoskodjon. Amennyiben a működésben hiány mutatkozna, akkor az az önkormányzat finanszírozási feladatát veti fel. Annak, hogy intézményi társulásban működik a városi kórház, az volt az elsődleges oka, hogy külső forrásokat tudjanak bevonni az adósságállomány rendezésébe, s ezzel az intézmény egy fejlődő pályára állhasson. Ilyen szempontból abszolút megérti a megyei önkormányzat álláspontját, és korrektnek tartja.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal rendeletet alkot:

13/2010.(VI.28.) önkormányzati rendelet

az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló
2/2010.(II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

4./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. II. félévi munkaterve

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ottó Péter polgármester észrevétele, hogy a munkatervben a 2010. december 20. napjára tervezett ülés javasolt 1./ napirendi pontjánál előadóként Ottó Péter polgármester szerepel. Javasolja, hogy csak „polgármester” megnevezés legyen.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő kérdezi, 2010. október 1. után ez a képviselő-testület tervezett ülést?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy meg kell határozni a képviselő-testület II. félévi munkatervét. Miután munkaterről van szó, ezért képviselő-testületi határozattal módosítható, ha a választásokat követően az új képviselő-testület úgy gondolja, hogy nem megfelelő az a munkaterv, amit a jelenlegi testület elfogadott. Azonban most mindenképpen döntést kell hozni.

Dr. Árpásy Tamás jegyző hozzászól, hogy az Ötv. és az SZMSZ is előírja a munkaterv elkészítését.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő indítványozza, hogy a II. félévi munkatervben az október 1-jét követő ülésekre meghatározott napirend igazodjon az egyébként a gyakorlatban lefolytatott tematikához. Tehát, októberben alakuló ülés, tisztségviselők megválasztása. Novemberben a költségvetési koncepció elfogadása, decemberben pedig adóügyi feladatok. E napirendi pontokat javasolja, a többit nem, ugyanis semmi értelme e testületnek külön programot előállítani a következő testület számára.

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy a II. félévi munkatervhez a javaslatot elsősorban a képviselő-testület tagjai tették meg. Az önkormányzat működésével kapcsolatos aktuális feladatok tették szükségessé a javasolt napirendi pontok megtárgyalását, s a hivatal arra törekedett, hogy a lehető legszűkebb értelemben fogalmazza meg a feladatokat. Úgy véli, olyan napirendi pontok szerepelnek a munkatervben, amelyekkel nincs mit tenni, azokat meg kell tárgyalni. Egyébként az előterjesztőnek meg van arra a lehetősége, hogy leírja a képviselő-testület számára, ha az előterjesztés nem kerül napirendre, akkor annak mi az oka.

Dr. Árpásy Tamás jegyző módosító javaslata, hogy azoknál a napirendi pontoknál, melyek esetében az előterjesztés készítője, felelős Kaszás Béla osztályvezető, a jegyző szerepeljen.

Ottó Péter polgármester a módosító javaslatot elfogadja.

A polgármester szavazásra bocsátja Kovárczi Attila képviselő azon javaslatát, mely szerint a 2010. II. félévi munkatervet az októberi alakuló üléssel, tisztségviselők megválasztásával, novemberben a költségvetési koncepció megtárgyalásával, decemberben az adóügyi feladatok meghatározásával fogadja el a képviselő-testület.

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 6 tartózkodással a javaslatot elvetette.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve az elhangzott módosításokat - 10 igen szavazattal (Kovárczi Attila képviselő nem vett részt a szavazásban) határozatot hoz:

129/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. II. félévi munkatervét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos

5./ Zirc város utcai járdáinak felülvizsgálata, az átfogó felújítások, javítások ütemezése, továbbá tájékoztatás a csapadékvíz elvezetésének helyzetéről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kaszás Béla osztályvezető röviden ismerteti az előterjesztést.

Kérdés

Kovárczi Attila képviselő utal arra, hogy a korábbi rendezési terv szerves része volt a közlekedési koncepción belül a felszíni csapadékvizek rendezése is. Megdöbbenve hallotta, hogy a jelenleg hatályos rendezési tervnek nem része. Kérdezi, igaz-e ez?

Amennyiben meg kell tervezetni, akkor milyen nagyságrendű ez a terv, és milyen pályázattal történik a lebonyolítása?

Dr. Árpásy Tamás jegyző tudomása szerint képviselő úrnak jók az információi. Azonban megjegyzi, hogy a hatályos rendezési terv a jogszabályoknak megfelel, ugyanakkor a szabályozási területeken a jogszabályi környezet állandóan változik

Kaszás Béla osztályvezető a terveztetés költségére vonatkozóan kifejti, hogy függ a vízgyűjtő terület nagyságától. Jelenleg a közbeszerzési törvény szerint szolgáltatás megrendelése esetén nettó 8 millió Ft az értékhatár. Előzetes becslések alapján tesztelni kell, hogy ezt az értékhatárt átlépik-e vagy sem, s ennek függvényében lehet kiválasztani az eljárást: három ajánlatot kérnek be, vagy meghívásos pályázattal, esetleg nyílt közbeszerzési eljárás keretében bonyolítják. Megjegyzi, hogy több millió Ft a tervezési költség.

Ottó Péter polgármester észrevétele, hogy minimum három ajánlat szükséges. Az elmúlt időszakban is az volt a gyakorlat, hogy a nyilvántartásokban hozzáférhető tervezőket számba véve a hivatal minél több helyről kért be ajánlatot annak érdekében, hogy megfelelő felkészültségű szervezetekkel tudjon kapcsolatban állni.

Hozzászólás

Kovárczi Attila képviselő javasolja – amennyiben nincs csapadékvíz-elvezetési terv a rendezési tervben -, hogy 8 millió Ft értékhatáron felüli tételként kezeljék a terv elkészítését a vele járó eljárás összes következményével együtt. Tehát, nyílt közbeszerzési eljárás keretében bonyolítsák ezt a dolgot. Úgy gondolja, ha a város nem rendelkezik ilyen tervvel, akkor ez a 8 millió Ft-ot bőven meghaladó tervezési költség lesz.

Kaszás Béla osztályvezető jelzi, hogy az önkormányzat a '90-es évek elején kétszer pályázott címzett állami támogatásra a csapadékvíz-elvezető rendszer felújítására. Az akkori pályázathoz szükséges elvi tervdokumentáció rendelkezésre áll.

Kovárczi Attila képviselő szerint ebben az esetben korszerűségi felülvizsgálatot kell elvégeztetni.

Ottó Péter polgármester Kaszás Béla osztályvezetőtől kérdezi, milyen tervezett költséggel lehet számolni e tervezési feladatra? Valószínűnek tartja, hogy nagyságrendjét tekintve könnyen megközelítheti azt az értékhatárt, amire képviselőtársa javaslata vonatkozott.

Kaszás Béla osztályvezető válasza szerint az is közrejátszik, hogy kell-e kérni hatósági engedélyt, s mekkora területre.

Ottó Péter polgármester véleménye szerint mindenképpen célszerű lenne indikatív ajánlatot bekérni, hogy lássák a tervezési feladat műszaki tartalmához kapcsolódó várható költség nagyságrendjét. Ahhoz, hogy közbeszerzési eljárást tudjanak lefolytatni, ki kell választani a közbeszerzés bonyolítóját, majd azt követően lehet az eljárást megindítani.

Javasolja, most olyan döntés szülessen az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal szemben, mely szerint indikatív ajánlatot kérjenek be annak érdekében, hogy a műszaki tartalomhoz kapcsolódóan becsülni lehessen a beszerzés értékét, ami alapján el tudják dönteni, milyen eljárási formára van szükség. Amennyiben egyértelmű, hogy közbeszerzés köteles, akkor következő alkalommal az előterjesztés közbeszerzés bonyolítására vonatkozó ajánlatok elbírálásáról szól.

Kovárczi Attila képviselő kiegészítő javaslata, hogy a megkért tervezési költségbecslésnek legyen egy kontrollja a hatóság részéről előírt kötelező tervek listájával kapcsolatosan. Tehát, a hatóság megmondja, milyen terv kell és milyen szintű, s akkor azt meg lehet áraztatni.

Ottó Péter polgármester ismerteti a módosított határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület egyet ért azzal, hogy a város belterületi részeinek felszíni csapadékvíz-elvezetésével összefüggő problémák megoldására felmérésen alapuló, végrehajtás alapjául is szolgáló terv készüljön. Az elvégzendő feladat műszaki tartalom és költség összefüggéseinek tervezésére vonatkozóan a hivatal kérjen be a vízügyi hatósággal egyeztetett, kontrollált indikatív ajánlatokat. A következő testületi ülésre készüljön előterjesztés annak megfelelően, ha a bekért ajánlatok alapján beszerzési értékhatár alatti az összeg, akkor lehessen dönteni. Amennyiben értékhatár feletti az összeg, akkor a közbeszerzés bonyolítására vonatkozó ajánlatok kerüljenek a testület elé.

Dr. Árpásy Tamás jegyző kérdezi, melyik következő testületi ülésre készüljön előterjesztés?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy a soron következő ülésre.

Dr. Árpásy Tamás jegyző kérdezi, ez lehet rendkívüli ülés is?

Ottó Péter polgármester szerint készülhet akár rendkívüli ülésre is, de a határidő legyen a szeptemberi tervezett ülés időpontja.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

130/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyet ért azzal, hogy a város belterületi részeinek felszíni csapadékvíz-elvezetésével összefüggő problémák megoldására felmérésen alapuló, végrehajtás alapjául is szolgáló terv készüljön.

A Polgármesteri Hivatal kérjen be az elvégzendő feladat optimális műszaki tartalmának és költségének tervezésére vonatkozóan a vízügyi hatósággal egyeztetett indikatív ajánlatokat.

Ennek kapcsán – figyelemmel a Kbt. esetleges alkalmazásának követelményére – készüljön előterjesztés a tervező kiválasztására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2010. szeptember 13.

Holl András képviselő az előterjesztés kiegészítésével kapcsolatban kérdezi, hogy a Luksz Sándor utcában valójában mekkora az összeg?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy 3 x 40.000,- Ft + Áfa az összeg.

Nagy Tamás képviselő kérdezi, ez a lista az összes problémás utcát tartalmazza?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy nem tartalmazza az összes problémás helyet. Ezek azok a helyszínek, ahol a csapadékos időjárásnak köszönhetően a legjelentősebb a probléma.

Lingl Zoltán képviselő kérdezi, hogy a 4./ pontnál a kb. 620.000,- Ft + Áfa összegről döntenek?

Kaszás Béla osztályvezető válasza, hogy a 4./ pont esetében egy házi szennyvízáttemelő beépítéséről kell döntenet, melynek költsége 620.000,- Ft + Áfa.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

131/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetés városüzemeltetési feladatok terhére elvégezteti a jelen előterjesztés-kiegészítés 1./ - 4./ pontjaiban részletezett csapadékvíz-elvezetési rendszer felújítási munkákat.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban leírt feladatokra három helyi vállalkozástól bekért árajánlat alapján a legkedvezőbb ajánlattevőtől a munkákat megrendelje.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: 2010. augusztus 31.

2./ pont esetében: 2010. július 15.

- 6./ A 2010/2011-es nevelési évben indítható csoportok számának meghatározása a Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde bázisintézményében

Előadó: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Kovárczi Attila képviselő távozik az ülésteremből.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

132/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zirci Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde bázisintézményében a 2010/2011-es nevelési évre 10 óvodai csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Határidő: 2010. szeptember 1.

133/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zirci Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde bázisintézményében a 2010/2011-es gondozási évre 2 bölcsődei csoport indítását engedélyezi.

Felelős: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Határidő: 2010. szeptember 1.

7./ A Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde bázisintézményi házirendjének jóváhagyása

Előadó: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

134/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zirci Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde bázisintézményében az óvodai házirendet elfogadja.

Felelős: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Határidő: azonnal

135/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zirci Benedek Elek Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde bázisintézményében a bölcsődei házirendet elfogadja.

Felelős: Igmándyné Hebling Gabriella intézményvezető

Határidő: azonnal

8./ Benedek Elek Napköziotthonos Bölcsőde fejlesztés kivitelező kiválasztáshoz közbeszerzési eljárás indítása

Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

136/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervével összhangban, a 173/2009.(VII.30.) Kt. számú határozatával jóváhagyott Zirc Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzat III. cím 1. fejezet 1.5.2. pontja alapján elrendeli a Benedek Elek Napköziotthonos Bölcsőde fejlesztése (KDOP-2009-5.2.2/B pályázat) kivitelező kiválasztásához a közbeszerzési eljárás indítását.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

9./ A Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola alapító okiratának módosítása

Előadó: Lingl Zoltán igazgató

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy az 1. számú melléklet 2.) pont második bekezdés második mondatából a „Valamint” szó kerüljön elhagyásra.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

137/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola alapító okiratának módosító okiratát az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak alapján jóváhagyja.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a költségvetési szerv részére kiadja.
- 4./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratot a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága részére a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetés céljából nyújtsa be.

Felelős: 1./ - 4./ pont esetében: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal

3./ és 4./ pont esetében: 2010. július 6.

- 10./ A Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztési projekt keretében kidolgozott Ügyfélszolgálati Karta és „A hivatali működés vizsgálati módszereinek folyamatszabályozása” című eljárás

Előadó: dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Lingl Zoltán képviselő észrevétele, hogy az Ügyfélszolgálati Karta-ban rosszul szerepel a polgármester ügyfélfogadásának időpontja. Érdeklődik, hogy a telefonon történő információkéréshez nem kellene az adott ügyben illetékes ügyintéző számát feltüntetni?

Dr. Árpásy Tamás jegyző nem javasolja beletenni, mert a telefonszámok változhatnak. Amennyiben változnak az ügyintéző közvetlen elérhetőségei, akkor azt a hivatal honlapján nyilván megjelentetik, viszont az Ügyfélszolgálati Karta érvényességét nem befolyásolná. A polgármester ügyfélfogadásának időpontjával kapcsolatos észrevételt elfogadja.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

138/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztés mellékletét képező Ügyfélszolgálati Kartát életbe lépteti.
- 2./ Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az Ügyfélszolgálati Karta nyilvánosságra hozataláról, valamint a követelményeinek végrehajtásához szükséges személyi és technikai feltételek biztosításáról.

Felelős: dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: 2010. július 2.

11./ Győr-Veszprém vasútvonal 2011. évi menetrendi tervezetének támogatása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kovárczi Attila képviselő megérkezik az üléssterembe.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Ulrich Krisztián képviselő kérdezi, az előterjesztéshez mellékelte menetrendi javaslatot adott esetben a Volán társaságokkal valamilyen szinten egyeztetették, hogy ne legyenek átfedések?

Ottó Péter polgármester válasza szerint ez egy civil szervezet javaslata, s a menetrend-tervezésnek nem az a szakasza, amiről képviselőtársa beszél. A közösségi közlekedés esetében a közlekedésszervezési irodák szakmai feladata a kötött pályás és a közúti közösségi közlekedés szervezési feladatainak ellátása. A menetrendi javaslat elsősorban a vasúti és nem az autóbusszos közlekedésről szól. Hozzáteszi, hogy a MÁV már elkészítette az előző kormány döntésének és igényeinek, s az általa megszabott határidő figyelembevételével a menetrendi tervezetet a következő évre. Egyértelmű, hogy az új szakmai irányítás igényeit figyelembe véve ezt módosítják, amit alátámaszt a szövetség által elkészített dokumentáció.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

139/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a - „Cuha-völgyi Bakonyvasút Szövetség” által készített - Győr-Veszprém közötti 11-es vasútvonal 2011. évi menetrendjének tervezetét és az előterjesztés mellékletében (az elnöki levélben) szereplő kezdeményezéseket támogatja.

- 2./ A képviselő-testület beleegyezését adja, hogy ezen határozatát a „Cuha-völgyi Bakonyvasút Szövetség” az érintett részére tájékoztatásként megküldje.
- 3./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozatot a „Cuha-völgyi Bakonyvasút Szövetség” részére küldje meg.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

- 13./ KEOP-7.2.4.0/B számú „Szennyezés lokalizációja települési szilárd hulladéklerakók területén” (felhagyott hulladéklerakó kármentesítése és rekultivációja) című pályázat

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Sümei Attila aljegyző jelzi, hogy a határozati javaslat határidejénél az első sorban 1./ és 3./ pont szerepel, ami csak az 1./ pontra vonatkozik. A 2./ pont esetében a támogatási szerződés aláírása augusztus 13-ig esedékes, azért az október 1. helyett augusztus 15. legyen a határidő.

Ottó Péter polgármester elfogadja az észrevételt, s javasolja, hogy ennek megfelelően módosuljon a határozati javaslat.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

140/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a KEOP-7.2.4.0/B/10-2010-0006 azonosító számú pályázat Irányító Hatóság vezetőjének feltételek teljesítésével meghozott támogatói döntését.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban meghatározott pályázat Támogatási Szerződésének előkészítésére - az Irányító Hatóság kikötéseinek megfelelő tartalommal - és aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2010. augusztus 15.

14./ Veszprém és Térsége szennyvízelvezetési és –kezelési Önkormányzati Társulás Támogatási Szerződés módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Nagy Tamás képviselő távozik az ülésteremből.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

141/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és -kezelési Önkormányzati Társulás és a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Fejlesztési Igazgatósága közt létrejött Támogatási Szerződés 3. számú módosítását elfogadja.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés 3. számú módosításának Társulási Tanács ülésen való támogatására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ és 2./ pont esetében: azonnal

15./ Téli hó-eltakarítási és síkosság-mentesítési munkákra pályázat kiírása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

142/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a téli hó-eltakarítási és síkosság-mentesítési munkáinak 2010/2011 időszakára pályázatot ír ki az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.

A pályázati felhívást a megyei és a helyi újságokban (képújság) kell megjelentetni.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2010. szeptember 30.

16./ Zirci vízbázisok védőterületeinek kijelölése

Előadó: Sümegi Attila aljegyző

Sümegi Attila aljegyző ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Lingl Zoltán képviselő kérdezi, van-e becslés arra vonatkozóan, ha esetleg előállna egy kártérítés, akkor milyen nagyságrendű?

Sümegi Attila aljegyző válasza, hogy valamikor régen egyetlen eljárás volt folyamatban, ami konkrét igényt célozott meg, és szakértő kirendelésére került sor, aki megállapított egy kártérítési összeget. Hozzáteszi, a 2. számú kút esetében a külső védterület, illetve az „A” hidrogeológiai védőterület olyan művelési ágban van, ahol gyakorlatilag nem tud felmerülni kártérítési igény, mivel nagyrészt erdőterületet érint. A Reguly forrás tekintetében már korábban kijelölésre került a védőterület, ahol ez az igény nem merülhet fel, mert 5 év az elévülési idő. Az 1. számú kútnál elképzelhető, hogy ilyen igénnyel valaki fellép.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

143/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodásban foglaltakkal.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban részletezett megállapodás aláírására.

3./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert arra, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képező levélben részletezettek szerint, a megállapodás, érintett önkormányzatok részéről történő aláírását koordinálja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: azonnal

3./ pont esetében: 2010. június 30.

17./ Beszámoló – átfogó értékelés – kiegészítése a Zirc városban végzett gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok ellátásáról a 2009. évben

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Kovárczi Attila képviselő távozik az ülésteremből.

Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság, Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

144/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc város 2009. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámoló szakmai ellenőrzés tapasztalataival történő kiegészítését a jelen előterjesztésben foglaltak szerint jóváhagyja.

Felelős: dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: azonnal

18./ Zirc város belterületére készített faállomány fejlesztési stratégia

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Pék László képviselő javasolja a képviselő-testület tagjainak, hogy nagyon figyeljenek oda erre a stratégiára, mert az előző ciklusban elvégzett fásítás óriási kárral járt. Nagyon szeretné, ha utcafásításra alkalmas fákat vásárolnának.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

145/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirc város belterületére készített faállomány fejlesztési stratégiát elfogadja azzal, hogy az abban leírtak alkalmazásáról a város közterületein található faállomány kezelésével, gondozásával, továbbá a közterületek fásításával kapcsolatban gondoskodjon.

Felelős: dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: azonnal

19./ Egyéb ügyek

- a/ HEFOP 2.2.1 kódszámú „A társadalmi befogadás elősegítése a szociális területen dolgozó szakemberekkel és önkéntesek képzésével” tárgyú pályázat lezárása ügyében hozandó döntés

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi, Helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Egészségügyi, Szociális és Sportbizottság, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Ottó Péter polgármester utal a határozati javaslat 2./ pontjára, melyben úgy szerepel a feltétel, hogy elkülönített számlára történő megérkezést követően. Tudomása szerint az egyeztetésen arról volt szó, hogy júniusban megtörténik az összeg utalása. Kérdezi, ez hogyan áll?

Szirbek Tiborné egészségügyi referens válasza, hogy a mai napig nem érkezett meg az összeg, de szóbeli ígéretet kaptak, mert az ESZA Kft-nek június 30-ig le kell zárni a pályázatot.

Ottó Péter polgármester szerint kérdés, hogy az intézménnyel szemben nem fognak-e szankciót alkalmazni, ha az előleg elszámolásával kapcsolatos visszafizetési kötelezettségének azért nem tesz eleget, mert a szervezet nem folyósítja Zirc Város Önkormányzatának június végéig azt az összeget, ami még jár.

Szirbek Tiborné egészségügyi referens elmondja, hogy ezt nem tudta garantálni senki. Miután a projektet le kell zárni, ezért ők is igyekezni fognak a pénz átutalásával, s akkor az önkormányzat rendezni tudja az intézmény felé.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

146/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a HEFOP-2.2.1-P.-2004-10-0029/4.0 azonosító számú projekt pénzügyi elszámolásáról az ESZA Kft. által készített, 2010. június 16-án kelt levelében közölt kimutatást, mely a jelenlegi Főkezdvezményezett Zirc Városi Önkormányzat tekintetében 1.359.580,- Ft kiutalatlan támogatást, a korábbi Főkezdvezményezett Zirc Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ tekintetében pedig 2.492.092,- Ft visszafizetési kötelezettséget állapít meg.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban nevesített önkormányzati követelés összegének az önkormányzat projekttel kapcsolatos elkülönített számlájára történő megérkezését követő napon 2.492.092,- Ft-ot, azaz Kettőmillió-négyszázkilencvenkettőezer-kilencvenkettő forintot utaljon át Zirc Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ bankszámlájára annak érdekében, hogy a HEFOP-2.2.1-P.-2004-10-0029/4.0 azonosító számú projekt lezárásra kerüljön.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy a projekt teljes lezárásának Irányító Hatóság által történő hivatalos értesítéséről, az értesítés megérkezését követő rendes ülésén a képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

- 2./ pont esetében: 1./ pontban nevesített önkormányzati követelés összegének az önkormányzat projekttel kapcsolatos elkülönített számlájára történő megérkezését követő nap
- 3./ pont esetében: a projekt teljes lezárását igazoló értesítés kézhezvételét követő rendes képviselő-testületi ülés

b/ Zirc, autóbusz pályaudvar kiszolgáló épület I. ütem tervezési szerződés módosítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Árpásy Tamás jegyző elmondja, hogy az előterjesztéshez készítettek egy feljegyzést, ami a rendkívül hosszú idejű csúszás okát, illetve az engedélyezési terv készítés, valamint a hozzá kapcsolódó hozzájárulások beszerzésének sokrétűségét és kuszaságát próbálja érzékeltetni. Röviden ismerteti a feljegyzés lényegét.

Kitér arra, az egészségügyi bizottság ülésén kérdésként merült fel, hogy eddig miért nem került a képviselő-testület elé. Ennek alapvetően két okát látja: egyrészt az engedélyes tervek felhasználása okafogyottá vált a Bakony Volán Zrt-vel való közös pályázat meghíúsulása okán, másrészt a számlát még nem nyújtotta be a tervező. Tulajdonképpen ez lenne az oka a szerződés-módosításnak. A rendkívül súlyos és kölcsönös kötbér-kötelezettséget illetően a kötbér fizetése mindkét fél részéről egyértelműen a felróhatósághoz köthető kategória. A feljegyzéssel próbálták a képviselő-testület számára egyértelművé tenni, hogy a felróhatóság kérdése az imént felvázoltak okán nem egyértelmű, ezért nem tudja nyugodt lelkiismerettel javasolni a kötbér-fizetési kötelezettség előírását.

Javasolja a határozati javaslat elfogadását a tervezői szerződés módosítására vonatkozóan.

Kérdés

Holl András képviselő kérdezi – miután másfél éve lejárt szerződésről van szó -, miért most kerül a testület elé? Felveti, a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentésben szerepelt-e annak idején, hogy nem történt meg a végrehajtás? A szerződés lejárta előtt jelezte-e a tervező, hogy neki fel nem róható akadályok merültek fel? Amennyiben jelezte, akkor a képviselő-testület miért nem tárgyalta a szerződés-módosítást? Úgy gondolja, szerződést módosítani a lejárta előtt teljesen egyszerű dolog, és érthető is. Sajnos ismert a MÁV működése, aki állam az államban, s nehéz tőlük kicsikarni valamit. Hangsúlyozza, akkor kellett volna jelezni, hogy nem megoldható, mielőtt lejárt a határidő. Személy szerint a hivatal mulasztását látja a dologban.

Dr. Árpásy Tamás jegyző szerint valóban a lejárta előtt a képviselő-testületnek látnia kellett volna. Ezek az egyeztetések, a hozzájáruló nyilatkozatok beszerzésének továbbgördülő folyamata során nem kerültek a testület elé. Konkrét pénzügyi kötelezettség-vállalás, illetve konkrét pénzügyi igény még nem jelentkezett. Az ügy most csúcsosodott ki, ezért kellett, hogy a testület elé kerüljön. Az egymás iránti kölcsönös követelés kizárása végett terjesztette be ezt a tervezői szerződés-módosítást. Úgy gondolja, a probléma lehető legrövidebb időn belüli és megnyugtató lezárására ez a legegyszerűbb módszer.

Hozzászólás

Holl András képviselő továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy nem korrekt több mint egy évvel a szerződés lejárta után a testület elé terjeszteni egy módosítási ajánlatot. Miért nem a szerződés lejárta előtt jelezték e problémákat? A határozati javaslatot nem tudja elfogadni, s úgy gondolja, egy jól működő hivatalban ez nem fordulhat elő.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással határozatot hoz:

147/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Zirc, autóbusz pályaudvar kiszolgáló épület I. ütem tervezésére kötött Tervezői Szerződés módosítását az előterjesztéshez mellékelt formában elfogadja.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vállalkozással a tervezői szerződés I. számú módosítását aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

c/ KDOP-2009-2.1.1./B „A régió arculatát meghatározó integrált és tematikus vonzerő-fejlesztések támogatása” című pályázat támogatási szerződéséhez szükséges Konzorciumi Megállapodás jóváhagyása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Lingl Zoltán képviselő kéri, hogy az érdeklődők számára a város honlapján legalább a helyszínrajzot tegyék közzé.

Ottó Péter polgármester szerint ezen kívül több olyan folyamatban lévő nyertes pályázat van, ami szintén igényelné, hogy ilyen formában is tájékoztatást kapjon a város lakossága.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

148/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a KDOP-2.1.1/B-09-2010-0020 azonosító számú, „**Zirc, a Bakony fővárosa** – Komplex, látogatóbarát turisztikai kínálat kialakítása a Ciszterci Apátságban és a város főterén” című projektet a Zirci Ciszterci Apátság gesztorságával, a Közép-Dunántúli Operatív Program Irányító Hatóság támogatásával megvalósítja.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat projektelemének összes beruházási költsége 87.003.250,- Ft. Ennek 15 %-át – 13.050.488,- Ft-ot – Zirc Városi Önkormányzat saját forrásaként a 2010. évi költségvetésében a Pályázati Tartalék Alap terhére biztosítja.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a projekt megvalósításához szükséges konzorciumi együttműködési megállapodást a jelen előterjesztés melléklete szerint aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatos

3./ pont esetében: 2010. július 5.

d/ Állami ingatlan önkormányzat részére történő ingyenes tulajdonba adása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

149/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése, az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja, valamint az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007.(X.4.) Kormány rendelet 50. §-a alapján a zirci 1362/2 és az 1301 hrsz-ú ingatlanok járdáinak és közterületi részeinek a Zirc Városi Önkormányzat részére történő ingyenes tulajdonba adását kezdeményezi.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírtakhoz szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatos

g/ A TIOP-2.1.3-08/1-2009-0001 azonosító számú, az emelt szintű járóbeteg szakellátás fejlesztést megvalósító projekthez szükséges döntések

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés

Holl András képviselő kérdezi, nagyságrendben körülbelül mennyi költség-csökkenés várható?

Ottó Péter polgármester válasza szerint a tervező előzetes becslése alapján több tíz millió forintos nagyságrendet jelenthet.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 9 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

150/2010.(VI.28.) Kt. számú határozat

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a „Zirc Városi Erzsébet Kórház és Rendelőintézet új, emelt szintű (R1) járóbeteg szakrendelőjének kialakítása” című, TIOP-2.1.3-08/1-2009-0001 azonosító számú projekt építési beruházás kivitelezése során a költségmegtakarítás elérése érdekében az építési engedélyezési tervek, valamint kiviteli tervek módosításával.
- 2./ Az 1./ pontban nevesített módosítás bruttó 2.187.500,- Ft-os költségét a képviselő-testület a 2010. évi költségvetésében a Pályázat Tartalék Alap terhére biztosítja.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban leírt tervmódosítás ügyében a szerződést aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatos

3./ pont esetében: 2010. július 05.

Ottó Péter polgármester az ülést 19 óra 50 perckor berekeszti.

Ezt követően a képviselő-testület a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalásával folytatja az ülést.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző