

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2011. május 30-án 17,10 órai kezdettel

tartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helyszíne: Városháza nagyterme

Jelen vannak:

- a képviselő-testület tagjai közül:

Ottó Péter polgármester,
Vörös Kálmán alpolgármester,
Baranyai József, Horváth Ivett, Horváth László, Lingl Zoltán (6 fő)

- távolmaradását előre jelezte: Dr. Varga Tibor képviselő,

- késve érkezését előre jelezte: Kasper Ágota képviselő,

- távolmaradását előre nem jelezte: Dr. Horváth Sándor képviselő,

- meghívottak: Dr. Árpásy Tamás jegyző,
Sümegei Attila aljegyző,
Pill Eszter osztályvezető,
Kaszás Béla osztályvezető,
Várszegi Bernadett osztályvezető,
Kapitány Zsolt irodavezető,
Findeisz János díszpolgár,
Dr. Hevesi Gusztáv díszpolgár,
Illés Ferenc múzeumigazgató – díszpolgár,
Németh Gábor Emberi Erőforrás Bizottság tagja,
Igmándyné Hebling Gabriella óvodavezető,
Schreindorfer Károly „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Dr. Hárs Józsefné könyvvizsgáló,
Németh István kuratóriumi elnök,
Miskolczi Tibor Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgató-helyettese,
Szelthoffer Ferenc Zirci Önkéntes Tűzoltóság közgyűlésének elnöke,
Szelthoffer Ferenc Zirci Önkéntes Tűzoltóság parancsnoka,
Diósi Tamás Zirci Önkéntes Tűzoltóság parancsnok-helyettese,

valamint megjelent még a lakosság köréből 2 fő.

Ottó Péter polgármester köszönti az ülés résztvevőit és megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül jelen van 6 fő – az ülés határozatképes -, majd megnyitja az ülést.

A módosított meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére, majd jelzi, hogy a 20./ - Hoffer Ervin zirci lakos ingatlanvásárlási kérelme - napirendi pont tárgyalanná vált, mivel a kérelmező visszavonta földvásárlási szándékát.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy „Egyéb ügyek” keretében az alábbi napirendi pontokat tárgyalják meg:

- Pályázat benyújtása helyi közösségi közlekedés támogatás igénylésére;
- Tanuszoda további üzemeltetésének lehetőségei;
- Interaktív tematikus útvonalak bevezetése;
- A 38/2011.(II.28.) Kt. számú határozat alapján megkötött előszerződés módosítása;
- Bagolyvár turisztikai hasznosítása és a fejlesztői csoporttal kötendő együttműködési megállapodás;
- KDOP-2009-2.1.1./B „A régió arculatát meghatározó integrált és tematikus vonzerő-fejlesztések támogatása” című pályázat támogatási szerződéséhez szükséges Konzorciumi Megállapodás módosítása;
- Zirc és Környéke Közoktatási Óvoda-, Iskolatársulás Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzésének és Intézkedési tervének elfogadása;
- Varga László és Véber Imre zirci lakosok ingatlanbérlet iránti kérelme.

Ottó Péter polgármester a jegyzőtől kérdezi, hogy van-e lehetőség a „III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatói állaspályázatának véleményezése” című napirendi pont nyílt ülésen történő tárgyalására, mivel a pályázók hozzájárultak ahhoz?

Dr. Árpásy Tamás jegyző válasza, amennyiben hozzájárultak a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz, akkor kötelező a nyílt ülés tartása.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja, hogy az alábbi napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalják meg:

- A felhagyott kommunális hulladéklerakó kötelező monitoring vizsgálatának végzése 2011. évben;
- A zirci 1893/1 hrsz-ú ingatlan hasznosítása;
- Sipos László (Zirc, Bajcsy-Zs. u.10.) ingatlanvásárlási kérelme;
- Varga László és Véber Imre zirci lakosok ingatlanbérlet iránti kérelme.

Ottó Péter polgármester a meghívottakra tekintettel javasolja, hogy a zárt ülés napirendi pontjait vitassák meg a nyílt ülést követően. Ugyanakkor az ülést a 2./, 9./, 10./ és a 23./ napirendi pont tárgyalásával kezdjék.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Ottó Péter polgármester javasolja, hogy a „Beszámoló a Zirci Önkéntes Tűzoltóság 2010. évi tevékenységéről” című előterjesztéshez kapcsolódó személyi jellegű kérdésről zárt ülés keretében döntsenek.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a javaslatot.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

99/2011.(V.30.) Kt. határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

I. Személyi ügyek

- 2./ III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatói álláspályázatának véleményezése
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

II. Önkormányzati rendeletek alkotása

- 3./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 6/1994.(IV.18.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Dr. Varga Tibor, az Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottságának elnöke
Dr. Árpásy Tamás jegyző

- 4./ Zirc város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 6/2005.(IV.5.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

- 5./ A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Sümegi Attila aljegyző

- 6./ Az állattartás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Sümegi Attila aljegyző

- 7./ Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011.(III.1.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

- 8./ A helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Ottó Péter polgármester

III. Határozati javaslatot tartalmazó, döntést igénylő ügyek

- 9./ Beszámoló a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. 2010. évi gazdálkodásáról
Előadó: Schreindorfer Károly ügyvezető

- 10./ Beszámoló a Zirci Önkéntes Tűzoltóság 2010. évi tevékenységéről
Előadó: Szelthoffer Ferenc parancsnok

- 11./ Beszámoló Zirc Városi Önkormányzatnál 2010-ben végrehajtott ellenőrzésekről
Előadó: Ottó Péter polgármester

12./ A Városi Nevelési Tanácsadó működtetése

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

13./ A STÚDIÓ KB – Ifjúsági és Közösségi Ház igazgatói álláspályázat kiírása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

14./ Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja. 2011. év II. félévi pályázati kiírás

Előadó: Horváth Ivett, az Emberi Erőforrás Bizottság elnöke

15./ A helyi civil szervezetek, közösségek támogatására kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Dr. Varga Tibor, az Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottságának elnöke

16./ Zirc város belterületi felszíni csapadékvíz-elvezetés kiépítésére pályázat benyújtása

Előadó: Ottó Péter polgármester

20./ Egyéb ügyek

a/ Pályázat benyújtása helyi közösségi közlekedés támogatás igénylésére

Előadó: Ottó Péter polgármester

b/ Tanuszoda további üzemeltetésének lehetőségei

Előadó: Ottó Péter polgármester

c/ Interaktív tematikus útvonalak bevezetése

Előadó: Ottó Péter polgármester

d/ A 38/2011.(II.28.) Kt. számú határozat alapján megkötött előszerződés módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

e/ Bagolyvár turisztikai hasznosítása és a fejlesztői csoporttal kötendő együttműködési megállapodás

Előadó: Ottó Péter polgármester

f/ KDOP-2009-2.1.1./B „A régió arculatát meghatározó integrált és tematikus vonzerő-fejlesztések támogatása” című pályázat támogatási szerződéséhez szükséges Konzorciumi Megállapodás módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

g/ Zirc és Környéke Közoktatási Óvoda-, Iskolatársulás Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzésének és Intézkedési tervének elfogadása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

IV. Konkrét határozati javaslatot nem tartalmazó előterjesztések (tájékoztatók)

21./ Tájékoztató a zirci köztemetők fenntartásával és az üzemeltetésével összefüggő 2010-es bevételekről, kiadásokról és a tevékenységről

Előadó: Schreindorfer Károly ügyvezető

22./ Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány tájékoztatója a vagyon kezeléséről és felhasználásáról

Előadó: Dr. Buda Imre kuratóriumi elnök

- 23./ Zirci Közbiztonsági Alapítvány munkájáról tájékoztató
Előadó: Németh István kuratóriumi elnök
- 24./ Tájékoztató a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola bázisintézményébe a 2011/2012-es tanévre történő beiratkozásról
Előadó: Lingl Zoltán igazgató
- 25./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 26./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 27./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről
Előadó: Lingl Zoltán bizottsági elnök

Zárt ülés keretében:

- 1./ Döntés a város közszolgálatában álló hivatások képviselőinek 2011. évi „ZIRC VÁROS KÖZSZOLGÁLATÁÉRT” szakmai kitüntetéseiről
Előadó: Horváth Ivett bizottsági elnök
- 17./ A felhagyott kommunális hulladéklerakó kötelező monitoring vizsgálatainak végzése 2011. évben
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 18./ A zirci 1893/1 hrsz-ú ingatlan hasznosítása
Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző
- 19./ Sipos László (Zirc, Bajcsy-Zs. u.10.) ingatlanvásárlási kérelme
Előadó: Ottó Péter polgármester
- 20./ Egyéb ügyek
h/ Varga László és Véber Imre zirci lakosok ingatlanbérlet iránti kérelme
Előadó: Ottó Péter polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

- 2./ III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatói álláspályázatának véleményezése

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Emberi Erőforrás Bizottság, Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a 2. számú határozati javaslat elfogadását azzal, hogy benyújtott pályázata alapján Balázsne Györek Zsuzsannát és Szeifert Györgyöt is alkalmasnak tartja az igazgatói állás betöltésére.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

100/2011.(V.30.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a III. Béla Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatói állásának betöltésére a benyújtott pályázatok alapján
Balázné Györek Zsuzsannát és
Szeifert Györgyöt
alkalmasnak tartja.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozatot küldje meg a Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatala Főjegyzőjének.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2011. június 3.

- 9./ Beszámoló a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. 2010. évi gazdálkodásáról

Előadó: Schreindorfer Károly ügyvezető

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

101/2011.(V.30.) Kt. határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. 2010. évi közhasznúsági jelentését és gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

102/2011.(V.30.) Kt. határozata

a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatának elfogadásáról

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXXII. törvény 5. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság javadalmazási szabályzatát az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak alapján alkotja meg és fogadja el.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a „Zirci Városüzemeltetés” Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy az 1./ pontban foglaltak alapján elfogadott javadalmazási szabályzatot küldje meg a Veszprém Megyei Bíróságnak, mint Cégbíróságnak a cégiratok közé történő letétbe helyezés céljából.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: Schreindorfer Károly ügyvezető

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: 2011. június 2.

10./ Beszámoló a Zirci Önkéntes Tűzoltóság 2010. évi tevékenységéről

Előadó: Szelthoffer Ferenc parancsnok

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Kérdés nem hangzik el.

Miskolczi Tibor igazgató-helyettes köszönetét fejezi ki Zirc Város Polgármesteri Hivatalának, valamint Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének. Tudja, hogy minden önkormányzat, így Zirc is nagy anyagi gondokkal küzd, s nem a rossz gazdálkodás miatt, hanem mert kevés a pénz. Megköszöni azt a segítséget, amit a tűzoltó kollégák irányába nyújtottak. Kéri, a következő időszakban is támogassák, mert Zircen a tűzoltóság léte már elfogadott és egyértelmű, hogy működni kell.

Ugyancsak köszönetét fejezi ki a Zirci Önkéntes Tűzoltóság kollektívájának, miután az előző évet senkinek sem kell ecsetelnie, ugyanis 2010. májusában, valamint júniusában nem szikrázó napsütésben és nyugodtan várták a nyarat, illetve október 4. napját sem kell említene. A csapat megállta a helyét, ezért tisztelet és köszönet illeti őket. Kívánja, hogy a lehetőségekhez képest továbbra is az eddig nyújtott szakmai színvonalat tudják biztosítani. Nem tudja, hogy mi lesz, de a tűzoltóság keretében gyökeres változások fognak bekövetkezni. Azonban azt kívánja és kéri, hogy ugyanolyan gondossággal kezeljék a tűzoltóság ügyét, mint eddig, s ők lehetőség szerint ezt a munkát támogatni fogják.

Ottó Péter polgármester utal arra, hogy a beszámoló tartalmaz egy táblázatot, ami összehasonlításra is lehetőséget ad, és a tűzoltóság összes vonulását szerepelteti 2008., 2009., valamint 2010. évben. Elmondható, hogy míg 2008. és 2009. évben volt 144, illetve 163 vonulásuk, addig 2010. évben a rendkívüli körülmények hatására 285 esetben vonultak. Úgy gondolja, a számok magukért beszélnek, és jelzi a tűzoltóság azon fokozott igénybevételét, amit magas szinten tudtak teljesíteni. Előző évben az összes vonulás tekintetében a műszaki mentések száma volt a meghatározó, s ezek is legtöbb esetben május hónapban történtek. Gyakorlatilag a tűzoltók túl sok időt nem tudtak eltölteni a laktanyában.

Kitér arra, hogy a beszámoló nem említi, miszerint a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részéről az elmúlt évi teljesítményük alapján több zirci tűzoltó is elismerésben részesült.

Szelthoffer Ferenc parancsnok tájékoztatása szerint a Megyei Tűzoltó Szövetség elnöke „Veszprém Megye Tűzvédelméért” elismerés bronz fokozatát adományozta Diósi Tamás parancsnok-helyettesnek és Török György szolgálatparancsnoknak, jómagya pedig ugyanezen elismerés ezüst fokozatát vehette át.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

103/2011.(V.30.) Kt. határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Önkéntes Tűzoltóság 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, egyúttal a tűzoltóság személyi állományának magas színvonalú és kiegyensúlyozott szakmai munkáját elismeri.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

104/2011.(V.30.) Kt. határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a Zirci Önkéntes Tűzoltóság éves beszámolójához kapcsolódóan – a tűzoltóság parancsnoka javaslatára – a tűzoltóság Zirc városában a beszámolóval érintett évben végzett tevékenységének elismerésére „...év Zirc Város Tűzoltója” oklevelet adományozhat 1 fő részére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

Kasper Ágota képviselő megérkezik az ülésterembe.

Ezt követően a képviselő-testület zárt ülésen folytatja a 10./ napirendi pont tárgyalását.

Ottó Péter polgármester ismerteti a zárt ülésen hozott döntést, mely szerint a képviselő-testület a Zirci Önkéntes Tűzoltóság parancsnokának javaslatára Diósi Tamás parancsnok-helyettes részére kiemelkedő teljesítményének elismeréseképpen „2010 év Zirc Város Tűzoltója” oklevelet adományozza.

Ezután felolvassa Szelthoffer Ferenc parancsnok levelét, melyben személyi javaslatot tett az elismerő oklevél adományozására.

Ezt követően Ottó Péter polgármester átadja Diósi Tamás parancsnok-helyettes részére a „2010 év Zirc Város Tűzoltója” elismerő oklevelet.

23./ Zirci Közbiztonsági Alapítvány munkájáról tájékoztató

Előadó: Németh István kuratóriumi elnök

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Németh István kuratóriumi elnök a tájékoztatóval kapcsolatban elmondja, hogy az alapítvány kuratóriumának összetétele 2010. évben megváltozott. Az elmúlt évben felhasznált összeg kb. 120.000,- Ft, ami véleménye szerint mindenkit elgondolkodásra kell, hogy késztesen, mert rendkívüli módon korlátozza az alapítvány által meghatározott célok elérését. Az alapítvány alapvetően személyes kapcsolatok révén szükség szerint néhány zirci vállalkozótól kapott támogatást. Úgy véli, akár a város önkormányzata, akár a rendőrség nem engedheti meg magának, hogy ilyen módszerrel bárkit bárkinek az elkötelezettjévé tegyen. Tehát, át kell gondolni az alapítvány pénzügyi forrásait. Meggyőződése, hogy szükség van olyan pénzügyi alap megteremtésére, amely biztosítja az alapítvány elkötelezettség-mentes működését. A kuratórium elképzeése – természetesen egyeztetve az önkormányzattal, mint alapítóval és a rendőrséggel -, hogy egy elfogadott koncepció szerint különböző változatok lehetnek. Hozzáteszi, hogy a megye más városai a hasonló céllal létrehozott alapítványoknak több millió forint támogatást adnak évente. Megítélése szerint a 120.000,- Ft szinte semmire sem elég, de mégis fontos a nehéz helyzetben lévő rendőrségnek, hogy akár egy tank vagy két alkalommal akár a robogók részére üzemanyagot biztosítson.

Javasolja az önkormányzatnak meggondolni, hogy esetleg Zirc városán kívül a kistérségekre is kiterjessze az alapítvány működését azért, mert a rendőrség beszámolója szerint az elmúlt év 307 bűnesetéből 130 volt Zircen és a Zirchez tartozó közvetlen közigazgatási határon. Az összes többi bűncselekmény a rendőrséghez tartozó kistérségekből történt. Nyilván be lehetne vonni a kistérség más önkormányzatait, illetve javasolja meggondolni valamilyen módon az erőforrások biztosításának vezetetté tételét. Ennek lényege, hogy tiszta forrásokhoz jusson az alapítvány és felhasználása valóban biztosítsa az önkormányzat által az alapításakor megfogalmazott célok megvalósítását. Természetesen a kuratórium mindent megtesz annak érdekében, hogy ez a helyzet megváltozzon, s továbbra is elkötelezett az alapító által kitűzött célok megvalósítására.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirci Közbiztonsági Alapítvány munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

3./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 6/1994.(IV.18.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Varga Tibor, az Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottságának elnöke
Dr. Árpásy Tamás jegyző

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság, Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

15/2011.(V.31.) önkormányzati rendelet

az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
6/1994.(IV.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

4./ Zirc város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 6/2005.(IV.5.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással rendeletet alkot:

16/2011.(V.31.) önkormányzati rendelet

a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló
6/2005.(IV.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

5./ A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Sümegi Attila aljegyző

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság, Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egyhangúlag rendeletet alkot:

17/2011.(V.31.) önkormányzati rendelet

a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló
8/2011.(III.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

6./ Az állattartás szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Sümegi Attila aljegyző

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Sümegi Attila aljegyző javasolja, hogy a rendelet hatályba lépésének időpontja 2011. június 1. legyen, mert praktikussági okból mindenféleképpen jó, ha megegyezik a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló önkormányzati rendelet-módosítás hatályba lépésének napjával.

Megjegyzi, hogy bizottsági ülésen felmerült a temetőt körülvevő ingatlanokkal kapcsolatban, miszerint ott a haszonállattartás valamilyen módon kerüljön korlátozásra, a temető telekhatárához közel ne lehessen haszonállatot tartani. A rendelet-tervezet 7. §-a szabályozza azokat az intézményeket és ingatlanokat, illetve területeket, amelyek telekhatártól mért 50 m-es távolságán belül nem lehet haszonállatot tartani. E felsorolásban a temető nem szerepel, ezért javasolja a 7. §-t azzal kiegészíteni.

Kérdés

Horváth László képviselő kérdezi, az önkormányzatnak van-e valamilyen katasztere arra vonatkozóan, hogy jelenleg mi a helyzet a városban az állattartást illetően? Úgy gondolja, vannak dolgok, amiket meg kellene fordítani, s ne a képviselő-testület szabályozzon, hanem a szabályozásokat próbálják hozzáigazítani az élethez. A belvárosban voltak is mindig olyan ingatlanok, ahol a kis haszonállatok megjelentek. Amennyiben ezt a rendeletet elfogadják, akkor milyen mértékű érdeksérelemre számíthatnak?

Sümei Attila aljegyző válasza, hogy egy szigorúan vett felmérés, illetve kataszter nem áll rendelkezésre. Azokról az ingatlanokról van információjuk – az állatok darabszámára és a körülményekre vonatkozóan -, amelyek eddig problémát jelentettek. Ennél viszont tágabb információval rendelkezett a Városüzemeltetési Osztály, így ezeket a gócpontokat figyelembe vették a rendelet-tervezet megalkotásánál. A szűk keresztmetszetet igazából a helyi építési szabályzat által megfogalmazott állattartás céljára szolgáló építmények elhelyezésének lehetősége adja.

Ottó Péter polgármester hozzáteszi, hogy nemcsak a problémás állattartásokat térképezték fel, mert a várost járva a Városüzemeltetési Osztály munkatársai össze tudtak szedni olyan információkat, amely elég jó megközelítéssel tartalmazza az állattartás helyszíneit. A szabályozás során ezeket igyekezett figyelembe venni a jogalkotó. Természetesen vannak olyan városközponti területek, ahol ezt figyelembe lehet venni, ugyanakkor alkalmazni tartósan nem lehet. Tehát, a szabályozás ilyen szempontból nem lesz ezeken a frekventált területeken enyhébb, mint a korábbi rendeletben volt. Elsősorban arra helyezi a hangsúlyt, hogy ahol hagyományosan és történelmileg kialakultak azok az ingatlanhelyiségek, amelyek állattartásra alkalmasak, a jövőben is működhessenek. A helyi építési szabályzatról szóló rendelet-módosítás éppen azt szolgálta, hogy új építésű állattartásra alkalmas létesítmények is megvalósíthatóak legyenek azokon a területeken, ahol ténylegesen a környezetet nem zavarják. Korábban teljes tiltás volt a város területén erre vonatkozóan mindkét rendeletben. Úgy gondolja, a rendelet-módosítás célja, miszerint jogalkotói szinten is próbáljanak segíteni abban, hogy normális körülmények között az állattartás működni tudjon.

Kasper Ágota képviselő utal a rendelet-tervezet 6. § (5) bekezdésére, amely felsorolja azokat a területeket, amiket kizárnak a mindennemű haszonállattartás alól. Kéri, az e bekezdésben felsorolt övezeti jelölések – Vt, Vk, Ln, Lk, Lke-3, Lke-5, Lke-6 – értelmezéséről tájékoztassák a lakosságot, mert ez így véleménye szerint elfogadhatatlan.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, az értelmezést az segítheti, ha a város honlapján hozzáférhető dokumentumok használatához adnak egyfajta tájékoztatót. Akár e rendelet megismertetése kapcsán pontosan utalnak arra, hogy a honlapon hogyan és hol lehet megtalálni a szükséges információkat. Amennyiben valaki megtalálja a város rendezési tervét, akkor azon látja, hogy az ingatlana mely övezetbe tartozik, s a két rendelet együttes értelmezésével meg tudja határozni, milyen állatokat és milyen feltételekkel tarthat. Abban egyetért képviselőtársával, ha valaki önmagában csak ezt a rendelet-tervezetet nézi meg, akkor nem tudja értelmezni az övezeti jelöléseket.

Hozzászólás

Kasper Ágota képviselő véleménye szerint nem mindenkinek áll rendelkezésére az Internet, hogy ott meg tudja nézni ki, hova, illetve a saját területe milyen övezetbe tartozik. Ennek következtében nem biztos, hogy érintettként ne mondta volna el véleményét, miszerint az általa tartott néhány darab baromfi nem okoz gabalyodást a mezőváros jellegű településen. A rendelet-tervezettel kapcsolatban ugyancsak az a problémája, hogy olyan beosztást akarnak létrehozni, ami a nagyvárosokra jellemző. Említi, hogy Balatonfüreden állattartás szempontjából három övezet van. Az I-es övezet a Balaton-parttól a vasútvonalig, a II-es övezet a vasútvonaltól a külterületig tart, a III-as övezet pedig külterület. Az I-es övezetben van egy különösen szigorúan vett rész, ami a szívkórház körüli terület, és ott semmilyen állat nem tartható. Azonban az I-es övezetben – ami ténylegesen az üdülés célját szolgálja – maximum 20 darab baromfi tartása megengedett. Nem érti, miért kell ennyire szigorúan venni a szabályozást és ezen a téren bizonyítani, hogy Zirc város és a kisállatokat, baromfikat kitiltják az egyes övezetekből, amikor számos családnak a megélhetést biztosítják.

Példaként kiemeli még Badacsonytomajt, ami szintén Balaton-part és turisztikából él, mert ott mindkét övezetben tartható baromfi. Sümeg – ami turizmus szempontjából jelentős – központi belterületén megengedett a kis haszonállattartás.

Személy szerint érintett e kérdésben, mert saját célra tartanak néhány darab tyúkot, ami teljes mértékben ellátja a családot tojással. Úgy véli, nem azon fog a város szépsége, vonzereje múlni, ha valaki az udvarán tisztességesen baromfit tart. Megítélése szerint állatok nélkül is lehet embertelen körülmények között élni.

Továbbra sem ért egyet a rendelet tervezett szabályozásával, s felmerül benne, hogy következő alkalommal megtiltják a zöldségtermesztést, és sima gyeppé lehet a kertekben, mert az lesz az egységes városkép. Lehet, hogy túlzás, amit elmondott, de egy Zirc minőségű, nagyságú, múltú és lakosságú településen ezzel a korlátozással maximálisan nem ért egyet.

Ottó Péter polgármester úgy gondolja, a mostani rendelet-tervezet sokkal kedvezőbb feltételeket határoz meg a hatályos rendelethez képest. Nem arról szól a történet, hogy bármit is meg akarnak tiltani. Ugyanakkor az imént tárgyalt helyi építési szabályzat módosításához kapcsolódó főépítési vélemény szerint azok a módosítások, amelyeket az önkormányzat javasolt az állattartás lehetőségének biztosítása érdekében, meggondolandók, mert az eddig tiltott tevékenység a hosszú évszázadok során kialakult városszerkezetben most megengedhető-e. Úgy véli, ugyanarról beszélnek, de lehet, hogy mégsem ugyanazt értelmek az előterjesztésekből. Az volt a cél, hogy életszerű helyzetekhez próbáljon alkalmazkodni, és azt próbálja alkalmazni a jogalkotó az elkészített rendelet-tervezettel kapcsolatban.

Azt nem vitatja, hogy még aprólékosabban, akár utcára lebontva lehetne szabályozni az állattartást.

Horváth László képviselő úgy látja, hogy a jelenleg hatályos rendelethez képest a mostani tervezet megengedőbb. Javasolja, a képviselő-testület fogadja el ebben a formában a rendelet-tervezetet azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselőtársai által említett területeket a képújításban meg kell jelentetni, és a reakciókat be kell gyűjteni. Megítélése szerint akkor járnak el helyesen, ha megadják a lehetőséget saját maguk számára a kontrollra.

Mindenképpen azt mondja, hogy fogadják el, mert jobb a mostani tervezet, mint az előző, de ugyanakkor fenntartja azt a véleményét, miszerint igyekezzenek minél életszerűbbé tenni.

Ottó Péter polgármester szerint igazából arról szól a folyamatosság, hogy megalkotnak rendeleteket, s utána az élet vagy igazolja annak helyességét, vagy lesznek olyan pontok, amiket felülír, majd azokat megfelelő módon módosítják.

Az előzményeket illetően elmondja, két közmeghallgatáson foglalkoztak az állattartási rendelet-tervezettel, s arra törekedtek, hogy a közvélemény kellőképpen tájékozott legyen a módosítás irányával, szándékaival és a konkrét rendelkezéseivel kapcsolatban. Az áprilisi közmeghallgatáson határozottan felhívták az érintettek figyelmét, hogy Zirc város honlapján közzétételre kerül a tervezet, ahol megtekinthetik, majd elmondhatják véleményüket, megfogalmazhatják javaslataikat.

Utal a rendelet-tervezet záró rendelkezéseire, melyben szintén ott van az a szándék, hogy folyamatos legyen az érintettek esetében az átállás az állattartásnak a rendeletben meghatározott módjára, az állattartás megszüntetésére. Tehát, több éves futamidők állnak rendelkezésre arra, hogy a jelenlegi állattartás átalakításra kerüljön. Úgy gondolja, az átmeneti időszakok is jók arra, hogy tapasztalatokkal gyarapodjanak, s ha szükséges, akkor annak megfelelően módosításra kerüljön a rendelet.

Sümei Attila aljegyző felhívja a figyelmet a záró rendelkezések 24. §-ára és az átmeneti időkre.

Kasper Ágota képviselő tudomása szerint az átmeneti idő kettő, illetve három év. Számára ez is gond, mert a tyúkokat egy ideig lehet tartani, de utána cserélni kell őket. Amennyiben a mostani állományt még egy évig tartja, akkor utána már nem vehet újat, mert letelik a két év. Hangsúlyozza, ha valaki nem megfelelő körülmények között tartja az állatokat, akkor megérdemel minden szigort. Azonban, ha az állat környezetét rendben tartják, akkor nincs szag és egészségügyileg se jelent problémát még a városközpontban sem.

Ottó Péter polgármester szerint az életszerűséget nem úgy kell elképzelni, hogy körbejárva a várost megnézik, melyik ingatlanon milyen állatot tartanak, és ahhoz készítenek valamilyen sablont, amit ráhelyeznek a rendelet tervezetére, s ha mindenki szabadon marad, akkor az jó. Képviselőtársa is nagyon jól tudja, ha az állattartás nem működik normálisan, akkor nagyon meg tudja keseríteni a környéken lakók életét. Ez különösképpen igaz akkor, ha az ingatlan jellege nem alkalmas - például a méreténél fogva - arra, hogy komolyabb állattartás történjen. Bárki bármilyen gondosan viseltetik az állataival, mindenképpen vannak olyan melléktermékek, amivel valamit kezdeni kell, amit valamilyen módon kezelni kell.

Horváth László képviselő utal arra, hogy a többszöri próbálkozás ellenére sem sikerült egy mindenki által elfogadható rendelet-tervezetet elkészíteni. Úgy érzi, azért nem sikerül, mert a szabályozás oldaláról próbálják megoldani. Véleménye szerint az állattartási előírások oldaláról megközelítve a dolgot el kell felejtetni a területi kérdéseket.

Sümei Attila aljegyző közbeveti, hogy ezt nem lehet, ugyanis a helyi építési szabályzathoz az állattartási rendeletnek igazodnia kell. Amennyiben a helyi építési szabályzat megtiltja bizonyos övezetekben az állattartási építmények elhelyezését, akkor oda nem lehet engedélyezni az állattartást. Elsősorban a helyi építési szabályzatról szóló rendeletben kell elgondolkodni, hogy abban milyen övezeteket lehetne kialakítani állattartás céljára, hol lehet építményeket elhelyezni. Viszont ezzel kapcsolatban a főépítész és más szakhatóságok is leírták, mit lehet és mit nem.

Horváth László képviselő ezt érti, s így a probléma gyökere nem az állattartási rendelet-tervezetben van, hanem a helyi építési szabályzatról szóló rendeletben. Ezért azt kellene úgy rendbe tenni, hogy az abból következő összes többi szabályozás jó legyen.

Hozzáteszi, annyi minden van az állattartás folyamatában, amit nem is nagyon lehet a jog rendszerével – főleg egy ilyen mezővárosi struktúrában – szabályozni.

Ismét elmondja, többször nekifutottak, de soha nem sikerült igazából egy jó rendeletet elkészíteni, ezért változtatásra lenne szükség ahhoz, hogy megpróbálják - figyelembe véve a körülmények változását - életszerűvé tenni a szabályozást.

Vörös Kálmán alpolgármester egyetért képviselőtársaival, s utal a 6. § (7) és (8) bekezdésére, melyekben különbséget lát, ugyanis a (7) bekezdés csak azt írja, hogy 900 m² vagy afelett kisállat legfeljebb 5 db tartható. A (8) bekezdés b) pontja szerint 10 db kisállat és azok szaporulata választási korig tartható. Felveti, hogy a Békefi utca és környékén vannak 900 m²-es területek, amelyek már eléggé kiesnek.

Ottó Péter polgármester szerint a 6. § (7) és (8) bekezdése nem ugyanazokról a területekről szól. A (8) bekezdés Zirc külső városrészeire vonatkozik, ahol eddig is volt állattartásra lehetőség. A helyi építési szabályzat már nem tette lehetővé, hogy Zircen belül új épületek épüljenek. Ezzel kapcsolatban idézi a főépítész véleményét, mely szerint továbbra is fenntartják véleményüket, miszerint a módosítás során nem kellően alátámasztott az Lke-1, Lke-2 és Lke-4 jelű építési övezetekben az állattartó épületek építésének lehetővé tétele. Az OTÉK 13. § (3) bekezdése szerint „a kertvárosias lakóterületeken a 31. § (2) bekezdésében előírtak figyelembevételével kivételesen elhelyezhető a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású egyéb gazdasági tevékenység céljára szolgáló épület”. Kiemeli, hogy a most elfogadott helyi építési szabályzatról szóló rendelet-módosítás elég nehezen ment át a főépítészen. Nem tartja valószínűnek, hogy belvárosi vagy központi területekre vonatkozóan ilyen elfogadhatóan fogalmazna. Maximum azon lehetne gondolkodni, hogy a rendezési tervet átstrukturálják, és az eddigi városközponti területet kivesszük, így nem lesz városközpont, s akkor meg lehet oldani a kérdéseket. Ez azonban szakmailag hagyna kívánni valót, mert a helyi építési szabályzat ilyen irányú módosítását is a főépítész véleményezi.

Vörös Kálmán alpolgármester úgy gondolja, a 6. § (7) bekezdése is nagyon szigorúan szabályoz, ha nem lehet szaporulatot tartani. Véleménye szerint próbálják meg az élethez igazítani, mertha például valaki az adott területnagyságon tart 2 db kecskét és 1 db sertést, akkor csak az egyik állat esetében tarthat szaporulatot, mert különben túllépi a darabszámot. Hozzáteszi, az ilyen nagyságú területek már a város külterületén találhatók.

Kasper Ágota képviselő nem véletlenül tartózkodott a helyi építési szabályzatról szóló rendelet-módosítás elfogadásakor, mert a két rendelet szervesen összefügg. Kérdezi, rendelkeznek-e arról információval, hogy hány 900 m²-es – vagy a körüli - terület van, ahol állatot tartanak?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy jellemző teleknagyságok vannak a különböző városrészekben. A telkek mérete is egyfajta szempont volt a különböző besorolásokra vonatkozó javaslatok megfogalmazásakor. Nem hiszi, hogy a hivatalban bárki is részletes felmérést készített volna a teleknagyságokat illetően. Azonban jó megközelítéssel azt lehet mondani, hogy rendezési terv szintjén a különböző városrészi övezetek besorolása ennek megfelelően történt meg annak idején.

Kasper Ágota képviselő szerint ez diszkriminálási alap, mert akinek 750 m²-es területe van, nem tarthat, akinek pedig 905 m²-es területe van, tarthat állatot. Említi, hogy a saját területe 910 m², mert a Petőfi utcában jellemzően ekkorák a telkek.

Dr. Árpásy Tamás jegyző megjegyzi, a rendelet-tervezet összeállításakor arra nagyon ügyeltek, hogy semmilyen diszkrimináció ne legyen. A megkülönböztetéseket személytől elvonatkoztatható és teljesen egzakt szempontok alapján tették. Látták, hogyan zajlottak az egyeztetések és több hónap állt rendelkezésre a vélemények begyűjtésére. A hivatal minden erejével azon volt, hogy e véleményeket elfogadható módon építse be a rendelet-tervezetbe. Úgy gondolja, a szabályozás elkészítése során mindent megtettek és több összehasonlítást végeztek.

Horváth László képviselő úgy véli, alapvetően nem az a probléma, hogy a rendelet-tervezet jó vagy rossz. Már elmondta, hogy ezen összefüggések alapján igazából maga a rendelet nem lehet jó. A gondolkodásukat kellene megváltoztatni ahhoz, hogy olyan rendeletet alkossanak, ami nem e szabályozási előírásokat veszi elsősorban figyelembe, s nézzék meg, mely összefüggéseket kell ehhez hozzáigazítani.

Véleménye szerint az ilyen típusú rendeletet nem a jogszabály-szerkesztés oldaláról, hanem a másik oldalról kellene megközelíteni. Abban egyetért, hogy nem ezzel a rendelettel van gond, hanem az ezt megalapozó helyi építési szabályzatról szóló rendelet tartalmaz olyan determinált dolgokat, amelyek egyértelműsítik, hogy mi kerülhet bele az állattartásról szóló rendeletbe.

A tapasztalatok alapján elmondható, hogy egy adott szabályozás előkészítése során nem túlzottan aktívak az emberek. Igazából akkor lesznek aktívak, amikor egy szabályba beleütköznek és elkezdődik róluk egyfajta ellenállás.

Állítja, ha a képviselő-testület gyakorlatilag csak azt szabályozná, hogy mely higiéniai alapkérdéseket kell betartani, a város lakói akkor is elégedélnének e dolgokkal.

Dr. Varga Tibor képviselő megérkezik az ülésterembe.

Ottó Péter polgármester szerint azt is megtehetik, hogy a jelenleg hatályban lévő állattartásról szóló rendeletet hatályon kívül helyezik, és mindenki úgy tart állatot, ahogy akar, s az abszolút életszerű lesz.

A vita során egyértelműen kifejtette, miszerint aljegyző úr egy határozott feladatot kapott, melynek éppen az volt a célja, hogy amennyire lehet, igazítsák a helyi szabályozást az élethez. Azonban azt is látni kell, hogy vannak olyan magasabb szintű jogszabályok, melyeket figyelembe kell venni. A helyi építési szabályzatról szóló rendelet módosítása ugyancsak az elfogadhatóság határán van, mert olyan övezetek kerültek bevonásra az állattartó épületek megépíthetősége alá, melyek eddig nem voltak benn.

Azzal egyetért, hogy a rendelet-tervezet nem tökéletes, s biztos van olyan ember, akinek nem tetszik, és szembe megy vele, ha a tevékenységét akadályozza.

Javasolja és kéri a képviselő-testület tagjaitól, hogy fogadják el a rendelet-tervezetet, amely több lehetőséget biztosít, mint a jelenleg hatályban lévő rendelet. Az élet pedig hozza azokat a tapasztalatokat, amelyek figyelembevételével a rendelet módosítására sor kerülhet.

Azzal nem ért egyet, hogy a rendeletek végrehajtói a pontosan körülhatárolt paraméterek helyett egy adott ingatlan méretére határozzák meg a szabályokat. Fontosnak tartja, hogy egy rendelet kellőképpen körülhatárolt és mindenféle szempontból meghatározott legyen, s minél kevesebb vitára adhasson lehetőséget az értelmezése.

Dr. Árpásy Tamás jegyző ígéretet tesz arra vonatkozóan, hogy a rendelet-tervezetben szereplő övezeti besorolások jelöléseiről készítenek egy áttekinthető térképet, ami mind az Interneten, mind papíralapon közzétételre kerül. Ez lehetővé teszi a rendelet gyorsabb és közérthetőbb értelmezését.

Horváth László képviselő kéri, ha a rendelet kifüggesztését követően valamilyen észrevétel érkezik, akkor beszéljenek róla.

Dr. Árpásy Tamás jegyző szerint a jogszabályalkotó igyekszik úgy tenni a dolgát, hogy a helyi rendeletek minél tovább legyenek változatlanok, ugyanis egy jogszabály változatlansága egyben annak időtálló voltát is tükrözi. Egy ilyen kényes, és számtalan érdeket érintő, némely esetben sértő jogszabály időtállóságát, illetve alkalmazhatóságát nem lehet másképp bizonyítani vagy megcáfolni, mint hogy egy ideig működjön és lássák, milyen akadályokba ütközik az alkalmazhatósága, milyen valós problémák merülnek fel az alkalmazás kapcsán. Javasolja a rendelet-tervezet elfogadását, mert véleménye szerint olyan a szerkezete, ha valami probléma merül fel az alkalmazás során, ami a rendelet módosítását igényli, akkor elég egyértelmű rendelkezéseket kell módosítani, illetve hatályon kívül helyezni vagy megváltoztatni. Megítélése szerint szabályozás nélkül egy állattartás elég parttalan dologhoz vezethet.

Dr. Varga Tibor képviselő határozottan állítja, hogy egy korrekt és jól előkészített rendelet-tervezet került a képviselő-testület elé. Egy bonyolult, összetett érdekviszonyokat szabályozó rendelet-tervezet, amely harmadszor van már a testület előtt, ha beleszámítja a közmeghallgatást is. Egyetért abban, hogy a rendeletet hatályba kell léptetni, s megnézni, mennyire állja ki az élet próbáját. Lesznek olyan dolgok, melyek menetközben derülnek ki. Hozzáteszi, a zirci polgároknak minden lehetősége megvolt arra, hogy a tervezettel kapcsolatban véleményt alkossanak, és kifejezésre juttassák a hozzákapcsolódó érdekeiket.

Kasper Ágota képviselő egyetért azzal, hogy az övezeti besorolások jelöléseit valamilyen módon az állampolgárok tudomására hozzák, mert nincsenek tisztában azzal, ki hova tartozik. Példaként jelzi, hogy Mórahalom településnek nincs állattartási rendelete.

Vörös Kálmán alpolgármester javasolja a rendelet-tervezet elfogadását, viszont kéri, hogy a kifüggesztést követően tárgyalják újra a 6. § (7) bekezdésében foglaltakat.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve az elhangzott módosításokat - 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal rendeletet alkot:

18/2011.(V.31.) önkormányzati rendelet

az állattartás szabályairól

7./ Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011.(III.1.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság, Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással rendeletet alkot:

19/2011.(V.31.) önkormányzati rendelet

az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011.(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

8./ A helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a rendelet-módosítás elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással rendeletet alkot:

20/2011.(V.31.) önkormányzati rendelet

a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló 29/2000.(XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

11./ Beszámoló Zirc Városi Önkormányzatnál 2010-ben végrehajtott ellenőrzésekről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Emberi Erőforrás Bizottság, Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

106/2011.(V.30.) Kt. határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Zirc Város Polgármesterének a Zirc Városi Önkormányzatnál 2010-ben végrehajtott ellenőrzésekről szóló beszámolóját az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: azonnal

12./ A Városi Nevelési Tanácsadó működtetése

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Árpásy Tamás jegyző elmondja, hogy azóta is folytatódtak a több irányú egyeztetések mind a megyei önkormányzattal, mind a Nevelési Tanácsadóval és a ciszterci rend képviselőjével. Óriási eredménynek könyveli el, hogy az ingyenes használatot biztosítja a rend. Az egyeztetések eredményeképpen javasolja módosítani a haszonkölcsön-szerződés tervezetében a Veszprém Megyei Pedagógiai Intézet nevét, mert helyesen *Veszprém Megyei Egységes Pedagógiai Szakszolgálat*, melynek tagintézménye a Városi Nevelési Tanácsadó. A másik dolog, amit mindenképpen szerepeltetni kellene – legalább egy feltétel szintjén -, magának a szerződésnek az időtartama. Javasolja a szerződés-tervezet 3. pontja végének módosítását, mely szerint „... az Ingatlanban működő Városi Nevelési Tanácsadó (továbbiakban: Nevelési Tanácsadó) *más ingatlanban történő elhelyezéséig*”. A szerződés-tervezet 5. pontja után javasolja betenni azt a szövegrészt, mely szerint „*Jelen szerződést rendes felmondással a Kölcsönadó 60 napos felmondási idővel szüntetheti meg.*”

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve az elhangzott módosításokat - 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

107/2011.(V.30.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Zirci Ciszterci Apátság épületében működő Városi Nevelési Tanácsadó elhelyezésének feltételeit rögzítő haszonkölcsönt, és a Zirci Ciszterci Apátság és Zirc Város Önkormányzata között 1996. december 20-án a Városi Nevelési Tanácsadó, a Stúdió KB., a Zirci Galéria és a Pinceklub használatára kötött bérleti szerződés megszüntetését rögzítő megállapodást a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint elfogadja.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírt megállapodás aláírására és az aláírt megállapodás Zirci Ciszterci Apátság részére történő megküldésére.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2011. június 03.

13./ A STÚDIÓ KB – Ifjúsági és Közösségi Ház igazgatói álláspályázat kiírása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Emberi Erőforrás Bizottság, Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Kasper Ágota képviselő utal a pályázati feltételek felsorolásában „A közalkalmazott által betöltendő munkakör” megnevezésre, mely szerint közművelődési referens vagy műsorszerkesztő. Kérdezi, nem lehetne „és” a kötőszó, mivel a kettő összefügg, ugyanis az intézményvezetőnek mindennel kell foglalkoznia?

Ottó Péter polgármester szerint egyetlen probléma lehet ezzel kapcsolatban, hogy gyakorlatilag a különböző munkakörök betöltéséhez megfelelő végzettséggel kell rendelkezni. Amennyiben oda teszik az „és” kötőszót, akkor azt jelenti, hogy mindkét területet együttesen látja el.

Kasper Ágota képviselő javasolja, hogy szerepeljen „és/vagy” formában.

Kapitány Zsolt irodavezető jelzi, hogy ezt a formát már jogszabályban sem lehet alkalmazni. A képesítési feltételeknél is úgy jelölték meg, hogy felsőfokú iskolai végzettség és a műsorszerkesztőhöz megfelelő szakképzettségek, vagy a közművelődési referenshez szükséges szakképesítések valamelyike. Valóban igaz, hogy egyszerre a kettőnek senki sem tud megfelelni.

Hozzászólás

Dr. Árpásy Tamás jegyző hozzáteszi, célszerűbb a „vagy” kötőszó, mert ha valaki mégis mindkét feltételnek megfelel és a kiírásban így szerepel, akkor nem zárja ki a pályázatból.

Dr. Varga Tibor képviselő javasolja, fogadják el az eredeti pályázati kiírást.

Lingl Zoltán képviselő úgy gondolja, az eredeti kiírás a jó, legfeljebb előnyt jelenthet, ha valaki mindkét munkakör betöltéséhez rendelkezik megfelelő szakképesítéssel.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

108/2011.(V.30.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a STÚDIÓ KB – Ifjúsági és Közösségi Ház igazgatói – magasabb vezetői – feladatainak ellátására az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak alapján pályázatot ír ki.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt a pályázati eljárással kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal
2./ pont esetében: folyamatos

14./ Zirc város középiskolai tanulmányi ösztöndíja. 2011. év II. félévi pályázati kiírás

Előadó: Horváth Ivett, az Emberi Erőforrás Bizottság elnöke

Emberi Erőforrás Bizottság, Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága a pályázati kiírás módosításával javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Horváth Ivett képviselő, bizottsági elnök az Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javaslatával egyetért, azt elfogadja.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve a módosításokat - 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

109/2011.(V.30.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztés mellékletében foglaltak szerint kiírja a 2011. II. félévi középiskolai tanulmányi ösztöndíjpályázatot.
- 2./ Az ösztöndíjpályázat lebonyolítására felkéri a Stúdió KB – Ifjúsági és Közösségi Ház megbízott vezetőjét, illetve Zirc város jegyzőjén keresztül a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársait, valamint az augusztus 20-i városi ünnepség szervezőjét.

Felelős: 1./ pontban: Ottó Péter polgármester
 2./ pontban: Dr. Árpásy Tamás jegyző
 Encz Ilona mb. intézményvezető

Határidő: 1./ pontban: 2011. június 1.
 2./ pontban: 2011. augusztus 20. és a pályázati kiírás szerint

15./ A helyi civil szervezetek, közösségek támogatására kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Dr. Varga Tibor, az Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottságának elnöke

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását a Zirci Civil Kerekasztal Pályázati Munkacsoportja javaslatának változatlan formában történő figyelembevételével.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Ottó Péter polgármester az előterjesztéssel kapcsolatban kiemeli a pályázatok rendkívül magas színvonalát. Több esetben a pályázaton elnyert összeg nem a pályázati önerő kategóriájába tartozik, mert amit önerőként tesznek hozzá egy-egy pályázat megvalósításához a támogatottak, nagyságrendileg felülmúlja ezt az összeget.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

110/2011.(V.30.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javaslata alapján – figyelembe véve a Zirci Civil Kerekasztal Pályázati Munkacsoportjának javaslatait – a Pohlheim-Grüningen-i adomány összegéből történő 400.000,- Ft felhasználása érdekében a helyi civil szervezetek, közösségek támogatására kiírt pályázat alapján az alábbi támogatásokat nyújtja:

Támogatott civil szervezet, közösség megnevezése	Támogatás összege (forintban)
Bakonyi Harmónia Kulturális Egyesület	40.000,- Ft
„Együtt a könyvtárért” Alapítvány	40.000,- Ft
Erdélyi Baráti Kör Barótért Egyesület	40.000,- Ft
Magyar Vöröskereszt Megyei Szervezete	40.000,- Ft
„Ők is Emberek” Alapítvány	40.000,- Ft
Reguly Iskoláért Alapítvány	40.000,- Ft
Segítő Kezek Zirc Alapítvány	40.000,- Ft
Zirci Országzászló Alapítvány	40.000,- Ft
„Gyűszűkék” Foltvarró Klub	40.000,- Ft
Zirci Városi Nyugdíjas Klub	40.000,- Ft
Mindösszesen	400.000,- Ft

- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1./ pontban megjelölt támogatottakkal a támogatási szerződéseket megkösse.
- 3./ A Képviselő-testület felkéri Dr. Árpásy Tamás jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályán keresztül gondoskodjon a helyi civil szervezetek, közösségek támogatására kiírt pályázaton elnyert támogatási összegek kifizetéséről.
- 4./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Pohlheim-Grüningen-i adomány összegéből történő 400.000,- Ft terhére meghozott támogatási döntéseknek az önkormányzati költségvetési rendeletben történő átvezetéséről.

Felelős: 1./ - 2./ és 4./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester

3./ pont esetében: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ - 3./ pontok esetében: 2011. június 30.

4./ pont esetében: 2011. december 31.

- 16./ Zirc város belterületi felszíni csapadékvíz-elvezetés kiépítésére pályázat benyújtása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

111/2011.(V.30.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a **KDOP - 411/E – 11** kódszámú, „*Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek rekonstrukciója*” című pályázati felhívásra a Zirc, III Béla u. és az Erzsébet királyné - Luksz S. – Rákóczi tér térsége felszíni csapadékvíz elvezetés rekonstrukció megvalósítására.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat elkészítéséhez, benyújtásához szükséges feladatokat előkészítse.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2011. június 27.

20./ Egyéb ügyek

a/ Pályázat benyújtása helyi közösségi közlekedés támogatás igénylésére

Előadó: Ottó Péter polgármester

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatokat hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

112/2011.(V.30.) Kt. határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közösségi közlekedés támogatásáról szóló 23/2011.(V.20.) NFM rendelet alapján támogatást igényel a helyi közösségi közlekedés támogatására.
Felhatalmazza a polgármestert a normatív támogatás igény benyújtására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2011. június 06.

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**113/2011.(V.30.) Kt. határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közösségi közlekedés működtetéséhez 2010. évben 2.564.000,- Ft vissza nem térítendő összeggel járult hozzá, mely 365.000,- Ft összegben tartalmazza a 2009. IV. negyedévi működtetéséhez kapcsolódó támogatás összegét is.
A 2010. évi működtetéshez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) 2.355.000,- Ft vissza nem térítendő összeggel járult hozzá, amely összegből 156.000,- Ft pénzforgalmilag 2011. évben teljesült.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi közösségi közlekedést 2011. január 1-jétől december 31-ig folyamatosan fenntartja.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2005. január 1-jétől 2012. december 31-ig tartó időszakra a menetrend szerinti autóbusszjáráttal történő helyi személyszállítási közszolgáltatási szerződést az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény alapján kötötte meg.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2011. december 31.

b/ Tanuszoda további üzemeltetésének lehetőségei

Előadó: Ottó Péter polgármester

Emberi Erőforrás Bizottság, Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a II. számú határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Dr. Varga Tibor képviselő kérdezi, mit jelent az ideiglenes szüneteltetés?

Ottó Péter polgármester válasza, hogy az önkormányzat 2011. évi költségvetésének elfogadásakor a képviselő-testület 2011. május 31. napjáig biztosította a tanuszoda működtetéséhez az önkormányzati támogatást. Ennek nagyrészt az önkormányzat gazdasági helyzete is oka, másrészt az elmúlt években megfigyelhető folyamat, tendencia, amely szerint egyre csökkent a tanuszoda kihasználtsága. Gyakorlatilag eljutottak egy olyan szintre, hogy a működési költségek kb. háromnegyed részét önkormányzati támogatásból kellett biztosítani. A II. félévi működtetéshez is kb. 6 millió forintra lenne szükség. Úgy gondolja, a május 31-i határidővel volt egy lehetőség, amit igyekezett az intézmény, s igyekeztek mindannyian kihasználni, mivel az óvodában és az általános iskolában nevelési-oktatási év vége felé közeledve a gyermekek tervezett úszásoktatását meg lehetett valósítani. Ugyanakkor lehetőség volt arra, hogy egyrészt gondolkodjanak a tanuszoda jövőjéről, másrészt pedig megpróbáljanak különböző akciókkal, marketing-lehetőségek felhasználásával egyfajta látogatói számnövekedést elérni.

Ezzel kapcsolatban a tapasztalat felemás, mert kismértékben nőtt az előző év ugyanezen időszakához képest a látogatók száma, a bevétel minimális mértékben csökkent. Ezt az is eredményezte, hogy a gazdasági társaság különböző kedvezményes akciók meghirdetésével próbálta becsalogatni a vendégeket a tanuszodába.

Ezzel párhuzamosan megvizsgálták annak lehetőségeit, hogyan lehet olyan korszerűsítést véghez vinni a tanuszodában, amely hatékonyabb energiafelhasználással csökkentené a működési költségeket. Vizsgálták azt is, hogyan lehet esetleg a profilt bővítve, a III. Béla Gimnázium épülete felé egy kültéri medence nyitásával nyári időszakban még kihasználtabbá tenni a működtetést. Ez viszont mind-mind forrást igényel, aminek megtérülése jelen pillanatban nagyon kérdéses.

Az ideiglenes szüneteltetés azt jelenti, hogy június 1-jétől bezárna a tanuszoda, a júniusi testületi ülésre készítenének előterjesztést, mely szerint az uszoda értékesítésével vagy bérbeadásával - nem önkormányzati fenntartásban - tovább működjön a funkció. Felmerült egy olyan program lehetősége is, ami komolyabb körütekintést és körüljárást igényel, mely szerint a Zirc Városi Erzsébet Kórház-rendelőintézethez integrálnák a létesítményt. A kórházban működő mozgásszervi rehabilitációs ellátáshoz kapcsolódóan egy olyan létesítménnyel bővülne a kórházi infrastruktúra, amely a betegek állapotának javításában, illetve a járóbeteg-szakrendelő orvos-szakmai programjaiban is szereplő kistérségi egészségmegőrző programok indításában aktív helyszíneként tudna üzemelni. Ehhez azonban látni kellene és tapasztalattal rendelkezni arról, hogy az új járóbeteg-szakrendelő beindítását követően marad-e az intézmény jelenleg pozitív fedezetű gazdálkodása. Milyen mozgásteret lehet a tekintetben, hogy egy komoly támogatási igénnyel működtethető létesítményt felvállaljon.

Annak idején az önkormányzat azért vásárolta meg a tanuszodát, hogy a zirci és a térségbeli gyerekek számára helyben biztosíthassa a vízzel való barátkozás lehetőségét, az úszás alapjainak elsajátítását. A cél, hogy ebben az önkormányzat a jövőben is valamilyen módon közreműködjön. Az előterjesztés szerint arra vonatkozóan is kell számításokat végezni, hogy olcsóbb megoldás lehet-e veszprémi vagy balatonfüzfői uszodába szállítással megoldani a gyerekek oktatását, vagy ha nem működik sem a bérbeadás, sem az értékesítés, sem a kórházhoz való integrálás, akkor esetleg szűkített időtartamú – március 1-jétől május 31-ig – nyitva tartással intenzív program keretében biztosítani a gyerekek számára az úszástanulást lehetőségét. A közös gondolkodásban egyelőre itt tartanak.

Véleménye szerint az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok nem arról szólnak, hogy az önkormányzat le kíván mondani a tanuszodáról, hanem annak lehetőségét keresi, hogyan lehet akár külső források bevonásával költséghatékonyabban megoldani azt a feladatot, ami mindannyiuk számára rendkívül fontos.

Hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 nem szavazattal határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

114/2011.(V.30.) Kt. határozata

1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a zirci Tanuszoda működtetését 2011. június 1-jétől ideiglenesen szünetelteti.

2./ Utasítja a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy az 1./ ponttal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg

Felelős: 1./ pont esetében: Ottó Péter polgármester
2./ pont esetében: Schreindorfer Károly ügyvezető

Határidő: 1./ pont esetében: 2011. június 1.
2./ pont esetében: folyamatos

A polgármester indítványára a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

115/2011.(V.30.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt az előterjesztésben meghatározott
 - a Tanuszoda bérbeadása külső vállalkozás számára és
 - a Tanuszoda értékesítése külső vállalkozás számára
 alternatív megoldási lehetőségek 2011. júniusi testületi ülésen történő döntés-előkészítésére.
- 2./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert és a Zirc Városi Erzsébet Kórház-Rendelőintézet (továbbiakban: kórház) főigazgatóját, hogy dolgozzák ki az előterjesztésben a Tanuszodának a kórházhoz való integrációját célzó lehetőség döntésre történő előkészítését.
- 3./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a „Zirci Városüzemeltetés” Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy készítsen összehasonlító elemzést a tanuszoda időszakos (március-május) üzemeltetése és az érintett óvodás korú gyermekek és tanulók Zircen kívül történő úszásoktatása vonatkozásában.

Felelős: 1./ pont esetében: dr. Árpásy Tamás jegyző
2./ pont esetében: Dr. Tóth Árpád főigazgató és Ottó Péter polgármester
3./ pont esetében: Schreindorfer Károly ügyvezető

Határidő: 2011. június 27.

c/ Interaktív tematikus útvonalak bevezetése

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását az alábbi 3./ ponttal történő kiegészítésével:

„3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a termékajánlatokat érintő feladatokkal és vállalásokkal kapcsolatosan a későbbiekben csatlakozni szándékozókcal az 1./ pontban foglaltak szerint jóváhagyott azonos tartalmú és célú együttműködési megállapodásokat megkösse.”

Kérdés

Kasper Ágota képviselő utal az előterjesztéshez csatolt együttműködési megállapodás-tervezetekre, amelyek vállalkozókkal történő együttműködést tanúsítanak. Kérdezi, mi van az intézményekkel?

Ottó Péter polgármester elmondja, hogy olyan tematikus útvonalakról van szó, amit 12 útvonal kidolgozásával 4 kategóriába soroltak bakancsos és kerékpáros túrázók részére. Az együttműködési megállapodások elsődleges célja, hogy ne pusztán a túrázás élménye lebegjen a távot teljesítők előtt, hanem olyan aktív ismeretszerző tevékenység is, amelynek következtében a túrák végállomásánál egy kérdőívre válaszolva, azt leigazoltatva különböző kedvezményeket tudnak igénybe venni elsősorban szállás, étkezés területén. Úgy véli, annak semmi akadálya, hogy bárki, aki a turizmus területén él és tevékenykedik, hasonló formában csatlakozzon ehhez. Az előterjesztés elsődleges célja, hogy elindítsák e folyamatot. Megítélése szerint a megállapodás-tervezetekben nincs olyan kötelezettségvállalás, amit ne lehetne akár képviselő-testületi döntés nélkül is elfogadni. Azonban az előterjesztéssel szeretnék volna mindannyiuk figyelmét felhívni arra, hogy létezik és formálódik ez a dolog. Úgy gondolja, akár a Bakonyi Természettudományi Múzeum, akár a Reguly Antal Műemlékkönyvtár és más szolgáltatók bevonása is magától értetődő e történetbe.

Kasper Ágota képviselő említi, hogy kaptak egy e-mailt, melyben kicsit felszólító módon kérték őket a csatlakozásra, mertha nem teszik, és nem biztosítanak kedvezményt, akkor nem szerepelnek azok között, akiket az önkormányzat mindenféle felülettel hirdetni fog. Ugyanakkor a teremőröknek kellene a feladatlapot leellenőrizni és lepecsételni.

Véleménye szerint ezt először meg kellett volna beszélni, mert a zsúfolt látogatói napokon nem kötelezheti a kolléganőit arra, hogy feladatlapokat is ellenőrizzenek. Miután az intézményüknek előírt bevételi kötelezettségük van, ezért kedvezményt ilyen formában nem tudnak adni. Megjegyzi, hogy a Bakonyi Természettudományi Múzeum egyébként ad kedvezményt, mert valamennyi szervezeten látogató, zirci intézménybe járó iskolás gyermek ingyen tekintheti meg a kiállítást. Úgy gondolja, ez elegendő kedvezmény, hogy ne kelljen még plusszal hozzájárulniuk és kapjanak némi hirdetési lehetőséget.

Ottó Péter polgármester szerint az intézmények között az évek során kialakult együttműködést tovább lehet és kell fejleszteni. Ez egy újfajta kezdeményezés, ami elsősorban azokat szólítja meg együttműködési megállapodás keretében, akik ebben kedvezmény biztosításával vagy bármilyen formában részt tudnak vállalni. Ennek egyébként csak az a célja, úgy hirdessenek meg valamit, hogy van mögötte együttműködési megállapodás, s ne kerüljön senki sem kellemetlen helyzetbe.

A polgármester indítványára a képviselő-testület – figyelembe véve az Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javaslatát - 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**116/2011.(V.30.) Kt. határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztés 1., 2., 3. és 4. mellékletében foglalt együttműködési megállapodásokat jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírt megállapodások aláírására.
- 3./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a termékajánlatokat érintő feladatokkal és vállalásokkal kapcsolatban a későbbiekben csatlakozni szándékozókhoz az 1./ pontban foglaltak szerint jóváhagyott azonos tartalmú és célú együttműködési megállapodásokat megkösse.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében 2011. június 2.

3./ pont esetében: folyamatos

d/ A 38/2011.(II.28.) Kt. számú határozat alapján megkötött előszerződés módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**117/2011.(V.30.) Kt. határozata**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 38/2011.(II.28.) Kt. számú határozat alapján megkötött előszerződés módosítását az alábbiak szerint kezdeményezi:
Az előszerződésben – annak kiegészítéseként - a felek egyértelműen rögzítsék, hogy a telekmegosztás a jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező vázrajz alapján kell, hogy történjen.
- 2./ Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, eljárási cselekmények lefolytatására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: folyamatos

e/ Bagolyvár turisztikai hasznosítása és a fejlesztői csoporttal kötendő együttműködési megállapodás

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Horváth László képviselő szeretne többet megtudni az előterjesztésben szereplő vállalkozásról.

Ottó Péter polgármester tájékoztatása szerint az elmúlt évben a kapcsolattartó személlyel találkozott, aki gyakorlatilag egy építésiroda vezetője. Úgy gondolja, a Bagolyvár, illetve a szomszédos ingatlan fejlesztésére vonatkozó terv tetszetős és a városképbe abszolút illeszkedő, ha valóban a turizmust tartják fő kitörési pontnak. Az együttműködési megállapodás-tervezet - melynek elsődleges célja a turisztikai pályázaton való részvétel erősítése – csak olyan feltételekkel volt hajlandó támogatni, melyek az önkormányzatra nézve különösebb kötelezettségeket nem jelentenek.

Hozzászólás

Horváth László képviselő ebben a formában támogatni tudja a megállapodás-tervezet elfogadását. Viszont kéri, hogy kicsit járjanak utána a cégnek.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

118/2011.(V.30.) Kt. határozata

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztés mellékletében foglalt – a Szegletkő Generál Kft-vel kötendő - együttműködési megállapodást jóváhagyja.
- 2./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1./ pontban leírt megállapodás aláírására.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 1./ pont esetében: azonnal

2./ pont esetében: 2011. május 31.

f/ KDOP-2009-2.1.1./B „A régió arculatát meghatározó integrált és tematikus vonzerő-fejlesztések támogatása” című pályázat támogatási szerződéséhez szükséges Konzorciumi Megállapodás módosítása

Előadó: Ottó Péter polgármester

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

119/2011.(V.30.) Kt. határozata

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a KDOP-2.1.1/B-09-2010-0020 azonosító számú, „**Zirc, a Bakony fővárosa** – Komplex, látogatóbarát turisztikai kínálat kialakítása a Ciszterci Apátságban és a város főterén” című projekt támogatási szerződésének módosításához szükséges, a Zirci Ciszterci Apátsággal a megvalósításra vonatkozó konzorciumi megállapodást a jelen előterjesztésben szereplő pontosított támogatási összegekkel aláírja.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő: 2011. június 30.

g/ Zirc és Környéke Közoktatási Óvoda-, Iskolatársulás Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzésének és Intézkedési tervének elfogadása

Előadó: Dr. Árpásy Tamás jegyző

Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag határozatot hoz:

A Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

120/2011.(V.30.) Kt. határozata

**a Zirc és Környéke Közoktatási Óvoda, Iskola Társulás
Közoktatási Esélyegyenlőségi
Helyzetelemzése és Intézkedési Terve
2010-2015
elfogadásáról**

- 1./ Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Zirc és Környéke Közoktatási Óvoda, Iskola Társulás Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzése és Intézkedési Terve 2010-2015” dokumentumot elfogadja.
- 2./ A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az 1./ pontban megnevezett dokumentumot hozza nyilvánosságra.
- 3./ A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a társulásban résztvevő önkormányzatok részére az 1./ pontban megjelölt dokumentumot elfogadásra küldje meg.

Felelős: 1./ - 2./ pontok esetében: Ottó Péter polgármester
3./ pont esetében: dr. Árpásy Tamás jegyző

Határidő: 1./ - 3./ pontok esetében: azonnal

- 21./ Tájékoztató a zirci köztemetők fenntartásával és az üzemeltetésével összefüggő 2010-es bevételekről, kiadásokról és a tevékenységről

Előadó: Schreindorfer Károly ügyvezető

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a zirci köztemetők fenntartásával és az üzemeltetésével összefüggő 2010-es bevételekről, kiadásokról és a tevékenységről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

- 22./ Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány tájékoztatója a vagyon kezeléséről és felhasználásáról

Előadó: Dr. Buda Imre kuratóriumi elnök

Emberi Erőforrás Bizottság, Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a Zirci Erzsébet Kórház Alapítvány vagyonának kezeléséről és felhasználásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

24./ Tájékoztató a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola bázisintézményébe a 2011/2012-es tanévre történő beiratkozásról

Előadó: Lingl Zoltán igazgató

Emberi Erőforrás Bizottság, Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Lingl Zoltán képviselő, iskolaigazgató ismerteti a tájékoztató tartalmát.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a Reguly Antal Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola bázisintézményébe a 2011/2012-es tanévre történő beiratkozásról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

25./ Tájékoztató az elmúlt időszak eseményeiről

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az elmúlt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

26./ Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Ottó Péter polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

27./ Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről

Előadó: Lingl Zoltán bizottsági elnök

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság, Ügyrendi és Civil Kapcsolatok Bizottsága javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

A polgármester indítványára a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egyhangúlag az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Ottó Péter polgármester az ülést 19 óra 40 perckor berekeszti.

Ezt követően a képviselő-testület a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalásával folytatja az ülést.

K.m.f

Ottó Péter
polgármester

Dr. Árpásy Tamás
jegyző